DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu7.2015.4.16>

УДК 1:316

ББК 60.02

РОЛЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ¹

Нина Александровна Калашникова

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
Волгоградский государственный университет
nika82@yandex.ru, socphil@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Современное общество нуждается в конструктивных формах критики, направленных на совершенствование социальной системы, а не на ее разрушение. При этом современная личность как субъект социальных отношений должна обладать определенной степенью «свободы от социума», наличием возможности делать собственный жизненный выбор на основе самостоятельного мышления, сохранять стремление к объективности в суждениях, что невозможно при отсутствии способности мыслить критически. Критическое мышление помогает выявлять логические и смысловые ошибки, отличать факты от вымысла, давать оценку событию, видеть причинно-следственные связи, изменять свою позицию на основе аргументов. На основании критического мышления личность осознанно определяет свое место и роль в системе социальных отношений, дает оценку основополагающим социальным нормам и ценностям. Критическое мышление, помимо когнитивного основания самоидентификации личности, является также базовым элементом построения инновационного типа мышления и генерации необходимых условий для создания инновационной социальной среды. Именно критическое мышление отвечает за самостоятельное получение новых знаний, их системную организацию и осознанный процесс выбора между имеющимися альтернативами, что непосредственно отражает набор ключевых компетенций, которыми должен владеть «инновационный человек». Инновационное мышление и основанная на нем инновационная деятельность, в свою очередь, представляют собой одну из стратегий адаптации к социальным трансформациям. Переход к инновационному развитию – важная задача российского общества. Содействовать ее решению должны учреждения профессионального образования, благодаря деятельности которых у обучаемых формируются потребность и стремление к новому, развиваются способности и навыки самостоятельного критического мышления. В перспективе система образования в целом и в содержании, и в методах будет ориентирована на развитие навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности. «Инновационное образование» в качестве специфического интеллектуального инструмента или технологии обеспечит стабильность процесса создания инноваций.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационное мышление, инновационная социальная среда, критическое мышление, образование, социальная адаптация.

Российское общество в настоящий момент претерпевает существенные изменения под воздействием глобализационных процес-

сов, социокультурной унификации, перманентных трансформаций, связанных с попытками всесторонней модернизации. Стремитель-

ное развитие информационно-коммуникативных технологий одновременно порождает качественно новые социокультурные проблемы и позволяет выбирать новые векторы социального развития. Перечисленные факторы приводят к возникновению соответствующего типа социальности [12], которая требует иных форм коллективного самосознания и иного качества критической рефлексии.

Современное общество нуждается в конструктивных формах критики, направленных на совершенствование социальной системы, а не на ее разрушение. Современная личность как субъект социальных отношений должна иметь возможность реализовывать рефлексивное отношение к социуму, фиксируя сущностные особенности современной социальности и адекватно отвечая на социальные вызовы, а для этого нужно обладать определенной степенью «свободы от социума», наличием возможности делать собственный жизненный выбор на основе самостоятельного мышления, сохранять стремление к объективности в суждениях, что невозможно при отсутствии способности мыслить критически.

Как правило, критическое мышление представляется неким способом проверки соответствия информации требованиям достоверности, точности, логической корректности и в конечном итоге определения ее ценности. Критическое мышление помогает выявлять логические и смысловые ошибки, отличать факты от вымысла, давать панорамную (с учетом альтернативных точек зрения) оценку события, видеть причинно-следственные связи, изменять свою позицию на основе аргументов. Критическое мышление представляет собой последовательность интеллектуальных операций, выполняемых с целью проверки высказываний или систем высказываний на предмет соответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям [1, с. 29].

Уровень критичности определяется не только индивидуальным жизненным опытом, эрудицией, набором знаний, умений, навыков, но и личностными качествами и системой убеждений, в том числе умением рефлексировать относительно содержания собственного Я, наличием развитой моральной и социальной ответственности, уважительным отношением к индивидуальности каждого челове-

ка. При этом особое значение имеет объективность суждений, которая выражается в перманентном поиске истины, критике не ради критики, а ради истины. В этом и заключается конструктивное значение критического мышления.

Критическое мышление проявляется в следующих взаимосвязанных функциях: оценочно-проверочной, эвристической (стимулирование поиска новых знаний), корректирующей (рационально ограничивающей зону поиска необходимой информации), прогнозирующей.

Импульс к развитию рефлексивных механизмов, позволяющих самостоятельно получать новые знания, системно организовывать и классифицировать их, осуществлять осознанный выбор на основе взвешенных решений, дает именно критическое мышление. Благодаря критическому мышлению личность определяет свое место и роль в системе социальных отношений, дает оценку основополагающим социальным нормам и ценностям, чтобы в последующем иметь возможность принять или отказаться от них.

Таким образом, можно предположить, что критическое мышление, помимо когнитивного основания самоидентификации личности, является также фундаментальным элементом построения инновационного типа мышления и генерации необходимых условий для создания инновационной социальной среды.

Ученые из разных научных областей придерживаются мнения, что инновационное мышление – это не имеющий аналогов тип мышления, системно интегрирующий рациональный, интеллектуальный и творческий элементы [13; 14]. Как считает Ю.А. Гнидина, по форме и по содержанию данный тип мышления базируется на феномене коммуникации, предполагает перманентные изменения в системе мышления и действия. Методологию формирования и внедрения инновационного мышления определяют три компонента – видение, ценности, целостность [3]. Однако С.Л. Рубинштейн отмечает, что важную роль в формировании инновационного мышления играет, помимо интеллектуальной составляющей, еще и среда, определяющая генерацию инноваций [9].

Под инновационной социальной средой может пониматься определенным образом

сформировавшаяся социальная среда, благоприятствующая развитию инновационной деятельности. Для адаптации социального пространства применительно к задачам создания инновационной среды необходимо: выработать соответствующий теоретический фундамент; выявить условия, факторы и закономерности, стимулирующие инновационную деятельность; осуществить моделирование среды с помощью социальных технологий, адекватных различным уровням социальной организации; произвести отбор наиболее эффективных методов воздействия в зависимости от полученных результатов. Но главным основанием создания социальной среды, стимулирующей развитие инноваций, остается принципиальная открытость общества инновационным изменениям, вытекающая из готовности субъектов социального взаимодействия перейти на уровень инновационного мышления.

Одним из условий такого перехода является так называемое «инновационное образование», понимаемое как своеобразный интеллектуальный инструмент, технология, пространство, способное обеспечить стабильность процесса создания инноваций.

Не случайно в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года («Инновационная Россия-2020») [10], в которой среди ключевых задач заявлено формирование «инновационного человека» и «формирование благоприятного инновационного климата», сказано, что система образования «на всех своих этапах, начиная с дошкольного, должна и в части содержания, и в части методов и технологий обучения/преподавания быть ориентирована на формирование и развитие... навыков и компетенций, необходимых для инновационной деятельности» [10, с. 32].

Ключевыми компетенциями инновационного сообщества должны стать:

- возможность и желание непрерывно самосовершенствоваться, переобучаться, демонстрировать высокую мобильность и стремление к новому;
- способность мыслить критически;
- возможность и желание идти на разумный риск, быть креативным и предпринимчивым, умение работать как индивидуально, так и в команде, в условиях высококонкурентной среды;

– широкое владение иностранными языками в качестве способа эффективного участия в процессах глобализации, включая способность свободного общения на английском языке на бытовом, деловом и профессиональном уровне.

Аккумуляция перечисленных компетенций – длительный и непростой процесс, подразумевающий необходимость адаптации не только отдельных направлений социально-экономической политики (в первую очередь политики в сфере образования), но и общественной среды как таковой, создание специального «климата» в обществе, обеспечивающего свободу творчества и самовыражения, стимулирующего и поощряющего людей, которые успешно реализуют соответствующие компетенции [10, с. 31].

«Инновационный человек» – это многоаспектная категория, подразумевающая высокую адаптивность и активное инициирование постоянных изменений как в области собственной жизни, так и в области экономики, науки и технологий. Важным аспектом развития национальной инновационной системы является правильное координирование инновационной политики на уровне федерации и региона [10, с. 31].

Если попытаться представить процесс моделирования инновационной социальной среды на примере региона, то стоит обратить внимание на методику Ч. Лэндри, которая помогает определить показатели идеального состояния социальной инновационной среды, а также вектор ее развития. В рамках упомянутой методики предполагается оценка в баллах по шкале от 1 до 10 следующих характерных проявлений жизни региона: 1) восприятие креативности как малозначимой составляющей в деятельности региона, отсутствие публичности в обсуждении вопросов, связанных с креативностью и инновациями (оценка 1); 2) стимулирование инновационной деятельности муниципальным руководством, поощрение соответствующих достижений при сохранении традиционной системы управления и нерешенной проблемы оттока квалифицированных кадров (оценка 2–3); 3) реализация региональными университетами пилотных проектов и исследований в области инноваций, предоставления квалифицированным кадрам рабочих

мест (оценка 4); 5) функционирование специальной инфраструктуры для поддержания инноваций, наличие обмена инновационными технологиями между бизнесом, образованием и муниципальной властью (оценка 5–6); 6) всесторонняя поддержка регионом творческих проектов, привлечение в регион наиболее талантливых специалистов при сохраняющемся дефиците ресурсов (оценка 7–8); 7) получение территорией статуса межнационального и международного центра инноваций с региональными штаб-квартирами главных исследовательских институтов и инновационных компаний (оценка 9); 10) функционирование региона как саморефлексивной креативной системы с инфраструктурой высочайшего уровня, поддерживающей инновации, приобретение инновационными объектами и организациями региона мирового значения (оценка 10) [7].

Если рассматривать процесс моделирования в широком смысле, то он может быть представлен как формирование в сознании исследователя единого образа, отражающего наиболее существенные характеристики моделируемой реальности. При этом данный образ может строиться с помощью различных языков и инструментов, в том числе и так называемого «модельного мышления», основанного не столько на количественных, сколько на качественных методах моделирования. К последним могут быть отнесены методы синергетики.

Теоретические представления синергетики, определяя параметры порядка и главные действующие силы развития системы, позволяют создавать модели приемлемого уровня сложности, на основании которых возможно адекватно описывать и прогнозировать различные социальные процессы [5].

В этом контексте создание а также распространение инноваций с их последующей институционализацией являются переходом социальной системы от точки равновесия к точке бифуркации, в которой, как известно, система сама осуществляет выбор дальнейшего варианта развития.

Таким образом, в современном обществе инновационное мышление и основанная на нем инновационная деятельность, представляя собой одну из стратегий адаптации к соци-

альным трансформациям, базирующуюся на принципах социальной самоорганизации и рефлексивного управления. Данная стратегия направлена на становление персонификации и личностной самоактуализации в модернизирующемся социуме и позволяет сохранить автономию мышления и деятельности, повышая при этом адаптивные возможности.

К ключевым инновационным способностям, которые нужно развить современному человеку, принадлежат: субъектность (включение человека в процессы социальных трансформаций в качестве инициативного начала), умение моделировать будущее, прогнозировать конструкторы любых явлений и ситуаций (посредством овладения и реализации технологий предвидения с использованием критического анализа), креативность, открытость, самообразование, умение эффективно использовать постоянно меняющиеся условия (гибко адаптироваться, встраиваться в динамичный социальный ритм) при общем условии сохранения идентичности (социальной, этнической, культурной, национальной).

Выражением субъектности личности, в которой реализуется не только активное проектирование социальности, но и способность поддерживать автономный характер сознания и действия как основы социальной самоорганизации, может служить концепт «модульного» человека Э. Геллнера [2]. Социальные эффекты «модульности» – сочетание качеств универсальности (многомерности), коммуникативности, способности к выбору есть не что иное, как проявления социальной адаптации, позволяющей личности встраиваться в разные социокультурные среды, сохраняя свою индивидуальность [11].

В этом контексте проблема сохранения собственной идентичности при условии высокой адаптивности к социальным изменениям, стоит перед социальным субъектом достаточно остро. С одной стороны, потребность вмещать в себя множество различных идентичностей может деструктивно влиять на целостную идентичность личности и в определенном смысле вызывать ее кризис. С другой стороны, сложно структурированная идентичность открывает перед индивидом возможность быть «открытым проектом», выбирать себя, изменяясь вместе с социумом во времени.

Если в традиционных обществах социальная идентичность формировалась на основе принятия культурных стандартов и заданного ими образа жизни без дополнительного критического осмысления, то в современном обществе процесс самоидентификации превращается в захватывающий интеллектуальный поиск собственной идентичности, который может и должен опираться на средства критического мышления.

Что касается возможного кризиса самоидентификации как личностной, так и культурной, то способом его преодоления может стать рациональный диалог с Другим, основанный на толерантном отношении к его инаковости [8]. «Коль скоро другие люди, которые существуют эмпирически, должны быть для меня другими, то необходимо, чтобы я имел что-то, чтобы признать их таковыми, необходимо, стало быть, чтобы структуры Для другого были уже измерениями Для себя» [6, с. 565], при этом диалог должен быть организован таким образом, чтобы образ Другого не оказался искаженным отражением собственного Я.

В представлениях о толерантном отношении находит выражение некая моральная ценность, состоящая в желании людей достичь понимания, выстроить отношения на основе взаимоуважения и принятия. Реализовываться данная ценность может только через соответствующий тип личности, формирование которого невозможно без и вне системы образования. Выработке таких качеств, как открытость к диалогу на основе равноправных отношений, уважение к истории и культурному наследию своего и других народов, умение конструктивно разрешать конфликты, толерантное отношение к иным мнениям, взглядам, убеждениям, способствует целенаправленное освоение навыков критического мышления.

В заключение можно сказать, что переход к инновационному развитию является важной задачей российского общества. Ее решение требует формирования инновационной социальной среды, развития способности и готовности людей к инновационному мышлению и инновационной деятельности. Содействовать решению поставленной задачи в первую очередь призваны учреждения профессионального образования, благодаря деятельности которых у студентов формируются потреб-

ность и стремление к новому, развиваются способности и навыки самостоятельного критического мышления и научного поиска [4].

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Волгоградской области (проект № 14-13-34016 а(р)) «Социально-экономическая и инновационная активность молодежи: критический дискурс-анализ и социологическое исследование факторов формирования».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брюшинкин, В. Н. Критическое мышление и аргументация / В. Н. Брюшинкин // Критическое мышление, логика, аргументация / под ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. – Калининград : Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. – С. 29–34.
2. Геллнер, Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники / Э. Геллнер. – М. : Моск. шк. полит. исслед., 2004. – 240 с.
3. Гнидина, Ю. А. О развитии инновационного мышления как интеллектуальной модели / Ю. А. Гнидина // Педагогическая инноватика: инновационное образование, инновационное мышление, инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (25–26 марта 2010 г.) / под общ. ред. В. П. Делия. – Балашиха : Де-По, 2011. – С. 62–64.
4. Иванов, С. А. Человеческий потенциал инновационной экономики: проблемы формирования и использования в современной России / С. А. Иванов // Вестник Российской академии естественных наук. – 2015. – № 3. – С. 41–47.
5. Малков, С. Ю. Математическое моделирование исторических процессов / С. Ю. Малков // Новое в синергетике. Взгляд в третье тысячелетие / под ред. Г. Г. Малинецкого, С. П. Курдюмова. – М. : Наука, 2002. – С. 291–323.
6. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти ; пер. с фр. под ред. И. С. Вдовиной, С. Л. Фокина. – СПб. : Ювента : Наука, 1999. – 603 с.
7. Москалев, И. Е. Методы качественного моделирования инновационных социальных процессов / И. Е. Москалев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/misc/kachestvennye-modeli-innovacionnyh-socialnyh-processov/> (дата обращения: 28.11.2015). – Загл. с экрана.
8. Рожков, М. А. Диалог как самоидентификация в культуре / М. А. Рожков // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 75–77.

9. Рубинштейн, С. Л. О природе мышления и его составе / С. Л. Рубинштейн // Психология мышления : хрестоматия / ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Ф. Спиридонов, М. В. Фаликман. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – С. 111–116.

10. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Стризое, А. Л. Адаптация человека к процессам модернизации и переход к демократии / А. Л. Стризое // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. – 2012. – № 3 (18). – С. 60–68.

12. Токарева, С. Б. Концептуальный смысл понятия «социальное» / С. Б. Токарева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. – 2010. – № 1 (11). – С. 20–26.

13. Холодкова, Л. А. Инновационная культура субъектов профессионального образования: концепция, условия формирования / Л. А. Холодкова // Инновации. – 2005. – № 7. – С. 4–15.

14. Чернышов, Е. А. Как увеличить участие в инновациях и разработать программу устойчивого развития / Е. А. Чернышев // Экономика и социум. – 2014. – № 2-5 (11). – С. 1626–1628.

REFERENCES

1. Brjushinkin V.N. Kriticheskoe myshlenie i argumentacija [Critical Thinking and Argumentation]. *Kriticheskoe myshlenie, logika, argumentacija* [Critical Thinking, Logic, Argumentation]. Kaliningrad, Izd-vo Kaliningr. gos. un-ta, 2003, pp. 29-34.

2. Gellner E. *Uslovija svobody. Grazhdanskoe obshhestvo i ego istoricheskie soperniki* [Conditions of Liberty. Civil Society and Its Rivals]. Moscow, Moskovskaja shkola politicheskikh issledovanij, 2004. 240p.

3. Gnidina Ju.A. O razvitii innovacionnogo myshlenija kak intellektual'noj modeli [About development of innovative thinking as intellectual model]. *Trudy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii "Pedagogicheskaja innovatika: innovacionnoe obrazovanie, innovacionnoe myshlenie innovacii"* [Proc. "Pedagogical Innovatics: Innovative Education, Innovative Thinking of an Innovation"]. Balashiha, De-Po Publ., 2011, pp. 62-64.

4. Ivanov S.A. Chelovecheskij potencial innovacionnoj jekonomiki: problemy formirovanija i ispol'zovanija v sovremennoj Rossii [Human Potential of Innovation Economy: Problems of Formation and

Application in Modern Russia]. *Vestnik Rossijskoj akademii estestvennyh nauk*, 2015, no. 3, pp. 41-47.

5. Malkov S.Ju. Matematicheskoe modelirovanie istoricheskikh processov [Mathematical Modeling of Historical Processes]. *Novoe v sinergetike. Vzglyad v tret'e tysjacheletie* [New in Synergetics. A look in the Third Millennium]. Moscow, Nauka, 2002, pp. 291-323.

6. Merlo-Ponti M. *Fenomenologija vosprijatija* [Perception Phenomenology]. Saint Petersburg, Juventa; Nauka, 1999. 603 p.

7. Moskalev I.E. *Metody kachestvennogo modelirovanija innovacionnyh socialnyh processov* [Methods of High-Quality Modeling of Innovative Social Processes]. Available at: <http://spkurdyumov.ru/misc/kachestvennye-modeli-innovacionnyh-socialnyh-processov>. (accessed November 28, 2015).

8. Rozhkov M.A. Dialog kak samoidentifikacija v kulture [Dialogue as Self-Identification in Culture]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 330, pp. 75-77.

9. Rubinshtejn S.L. O prirode myshlenija i ego sostave [About the Nature of Thinking and Its Structure]. *Psihologija myshlenija: hrestomatija* [Thinking Philosophy: Anthology]. Moscow, AST; Astrel, 2008, pp. 111-116.

10. *Strategija innovacionnogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. Uverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 8 dekabrja 2011 g. № 2227-r.* [Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period Till 2020. It is Approved as the Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227-r.]. Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus".

11. Strizoe A.L. Adaptacija cheloveka k processam modernizacii i perehod k demokratii [Adaptation of a Person to the Processes of Modernization and Transition to Democracy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7. Filosofija. Sociologija i socialnye tehnologii.* [Science Journal of Volgograd State University. Philosophy. Sociology and Social Technologies], 2012, no. 3 (18), pp. 60-68.

12. Tokareva S.B. Konceptualnyj smysl ponjatija «socialnoe» [Conceptual sense of the notion «social»]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7. Filosofija. Sociologija i socialnye tehnologii* [Science Journal of Volgograd State University. Philosophy. Sociology and Social Technologies], 2010, no. 1 (11), pp. 20-26.

13. Holodkova L.A. Innovacionnaja kultura subyektov professionalnogo obrazovanija: koncepcija, uslovija formirovanija [Innovative culture of subjects of professional education: concept, formation conditions]. *Innovacii*, 2005, no. 7, pp.4-15.

14. Chernyshov E.A. *Kak uvelichit uchastie v innovacijah i razrabotat programmu ustojchivogo razvitija* [How to increase participation in innovations

and to develop the program of a sustainable development]. *Jekonomika i socium*, 2014, no. 2-5 (11), pp. 1626-1628.

THE ROLE OF CRITICAL THINKING IN INNOVATIVE SOCIAL ENVIRONMENT FORMATION

Nina Aleksandrovna Kalashnikova

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy,
Volgograd State University
nika82@yandex.ru, socphil@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. Modern society needs constructive criticism forms aimed at improvement of social system, but not on its destruction. Thus, modern individual, being the subject of social relations, has to possess a certain “freedom from society” degree, an opportunity to make own vital choice based on personal independent thinking, strive to objectivity in judgments which is impossible in the absence of ability to think critically. The critical thinking helps to reveal logical and semantic mistakes, to distinguish the facts from fiction, to give an event assessment, to see relationships of cause and effect, to change the position on the basis of arguments. On the basis of critical thinking the personality consciously defines the place and a role in system of the social relations, gives an assessment to fundamental social norms and values. Besides, the cognitive basis of personality self-identification, critical thinking is also the basic element of innovative thinking type and generation of necessary conditions for creating innovative social environment. The critical thinking is responsible for independent receiving new knowledge, their system organization and conscious process of a choice between the available alternatives that directly reflects a set of key competences which an “innovative person” has to own. Innovative thinking and innovative activity based on it, in turn, represent one of social transformations’ adaptation strategies. The transition to innovative development is an important goal for the Russian society. This goal should be achieved with the help of professional education institutions, thanks to which trainees form the demand and striving for more, new abilities and skills of independent critical thinking. The education system in general both in the contents and in methods has to be directed on formation and development of the skills and competences necessary for innovative activity. “Innovative education” as a peculiar intelligent tool or technology, provides stability of process of creating innovations.

Key words: innovative development, innovative thinking, innovative social environment, critical thinking, education, social adaptation.