DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu7.2015.4.15>

УДК 378:37.014.6

ББК 74.484.4

КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК ОСНОВАНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ¹

Татьяна Сергеевна Горина

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
Волгоградский государственный университет
tsgorina@gmail.com, socphil@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена изучению показателей качества образования. В научном сообществе ведутся дискуссии по указанной проблеме и предпринимаются попытки сформулировать универсальные критерии качественного образования, необходимые для оценивания, сравнения вузов в глобальном образовательном пространстве. Решение поставленной задачи затруднено наличием разных представлений о качественном образовании, формирующихся под влиянием социокультурных и образовательных традиций, ожиданий, особенностей политических систем и т. п. Учесть, преодолеть указанные факторы стараются составители международных рейтингов университетов. Идея о конкуренции как черте рыночной экономики распространяется и на сферу высшего образования. Вузы, стремящиеся подтвердить качество предоставляемых образовательных услуг, привлечь абитуриентов и их родителей, повысить собственную финансовую устойчивость, активно участвуют в конкурентной борьбе. Наиболее простой и эффективный способ отслеживания конкурентных преимуществ – использование рейтингов, в которых качество образования нередко понимается как соответствие нормативным требованиям, процедурам, количественным показателям, стандартам, то есть некоторым внешним критериям. Мы считаем, что для более глубокой, точной оценки качества высшего образования необходимо использовать и внутренние показатели. Внутренние показатели отражают особенности реальной корпоративной культуры вуза, уровень сплоченности участников образовательного процесса, общности их целей и ценностей, учета интересов внутренних стейкхолдеров, возможности личностного и профессионального роста каждого из них.

Ключевые слова: качество образования, оценка качества образования, вуз, международные рейтинги университетов, внутренние показатели качества образования, образовательное пространство.

Доступ к образованию и обеспечение качественного образования на разных уровнях способствует экономическому росту страны, в том числе и благодаря тому, что хорошо образованные работники легко приспособи-

ваются к быстро меняющимся требованиям рынка труда. В докладе ОЭСР «How's Life? 2015: Measuring Well-being» описываются компоненты благополучия жизни людей в странах ОЭСР и странах-партнерах ОЭСР и под-

черкивается, что к таким составляющим относятся не только материальные показатели, но и более широкие аспекты жизни, среди которых – качество образования [10]. На то, что качественное образование необходимо в условиях глобализации, обращают внимание и составители Индекса глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) [12]. Обеспечение доступного качественного образования – важная проблема современной России, на решение которой направлена Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы [8]. Мероприятия по реализации данной программы включают разработку системы оценки качества образования, образовательных результатов, что, безусловно, предполагает формулирование показателей изучаемого качества.

Особую сложность вызывает оценка качества образования в высших учебных заведениях, так как «не все страны и системы образования единодушны в своих взглядах на то, что представляет из себя “качество” обучения в вузах» [1]. Например, участники организованной RAEX («Эксперт РА») дискуссии о будущем высшей школы указывают на следующие требования к качественному образованию: соответствие образования требованиям рынка; способность сразу же после окончания вуза применить полученные знания на практике, что позволит работодателям избежать затрат на переобучение выпускника; стремление к постоянному поиску, саморазвитию; способность к самообразованию, самостоятельно получать нужные знания и делать выводы; заработная плата через 2–5 лет (средний доход выпускника по отношению к заработной плате человека без высшего образования); умение нести ответственность за коллектив и результаты своего труда, создавать продукт заданного качества и т. п. [2].

В «Стандартах и рекомендациях для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG)» перечисляются факторы, влияющие на представления о качественном образовании: социокультурные и образовательные традиции, ожидания, особенности политических систем и т. п. Однако этот документ все же содержит наиболее общие, применимые ко всем формам реализации высшего образования, стандарты гарантии каче-

ства и рекомендации по реализации этих стандартов. Например, указывается, что процесс обучения в вузе должен быть студентоориентированным, а «методы, посредством которых реализуются программы, должны стимулировать студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса» [7, с. 12]. Настойчиво проводится идея о прозрачности процесса предоставления образовательных услуг: «Образовательные учреждения должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и доступной» [7, с. 15]. Такая открытость увеличивает доверие между системами образования, способствует их взаимному признанию.

Источником информации о критериях качественного образования также являются международные рейтинги. Например, при составлении The Academic Ranking of World Universities применяются следующие критерии: число выпускников-лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии; число преподавателей-лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии; число наиболее часто цитируемых исследователей во всех предметных областях; число статей, опубликованных в журналах Nature и Science; количество статей, включенных в индексы Science Citation Index – Expanded (SCIE) и Social Sciences Citation Index; среднее значение совокупного результата по всем предыдущим показателям из расчета на одного члена преподавательского состава [3].

QS World University Rankings составляет британская компания Quacquarelli Symonds, используя 6 показателей, в том числе: академическая репутация, репутация среди работодателей, соотношение преподавательского состава и числа студентов, индекс цитируемости, доля иностранных студентов, доля иностранных преподавателей [11]. Главная цель этого рейтинга – помочь студентам сравнить ведущие вузы мира. Кроме основного рейтинга составляются также региональные и предметные. В рейтинге QS University Rankings: Emerging Europe & Central Asia (EECA), при помощи которого оцениваются вузы 20 стран Развивающейся Европы и Центральной Азии, к шести основным показателям добавляют-

ся еще три: публикационная активность профессорско-преподавательского состава, доля сотрудников с ученой степенью, эффективность интернет-ресурсов, а индекс цитируемости каждого представителя учебного заведения трансформируется в научное цитирование публикаций [9].

Times Higher Education World University Rankings основан на 13 критериях, объединенных в 5 больших групп: образование (обучающая среда), научно-исследовательская деятельность (объем, доход и репутация), цитируемость (научное влияние), международное разнообразие (персонал, студенты, научные исследования), привлечение средств от промышленности (передача знаний) [13]. Эти критерии позволяют провести такое сравнение вузов, которому, по мнению составителей рейтинга, доверяют студенты, ученые, руководители вузов, представители промышленности и даже правительства.

Современное образовательное пространство – глобальное, и многие страны стараются занять лидирующие позиции на международном рынке образовательных услуг. Повышения качества образования предполагается добиться посредством вовлечения вузов в конкурентную внешнюю среду. Именно конкуренция обеспечит отбор университетов, будет стимулировать развитие как отдельных вузов, так и национальной системы образования в целом, позволит выявить показатели, по которым уровень конкурентоспособности вузов высок, и те, которые нужно совершенствовать.

Наиболее простой и эффективный способ отслеживания конкурентных преимуществ – использование рейтингов. Именно поэтому в литературе в качестве синонима качественного образования нередко используется «конкурентоспособное», а войти в число ведущих вузов мира – означает занять первые строки международных рейтингов. Занимая высокие позиции в глобальных рейтингах, вуз, с одной стороны, подтверждает высокое качество своих образовательных услуг, с другой – получает дополнительные бонусы, потому что результаты рейтингов учитываются абитуриентами и их родителями при выборе места обучения, а также правительствами стран при распределении финансирования. Так

как шансы на вхождение в глобальные рейтинги имеют только крупные высшие учебные заведения, университеты готовы пойти на реструктуризацию, объединившись с другими вузами, даже если у них есть возможность, право и свобода сохранить свою уникальность, остаться небольшими самостоятельными вузами. Именно централизация позволяет новым университетам принять участие в рейтинговой игре.

Такой подход приводит к тому, что разрабатываются национальные стратегии продвижения в глобальных рейтингах университетов, проводятся конференции по обмену опытом, анализируются возможности использования рейтингов, их влияние на национальную политику, институциональную практику и т. п. Примером борьбы за место в международных рейтингах является российская программа 5–100, цель которой – «максимизация конкурентной позиции группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ» [6]. При отборе вузов для участия в Проекте 5–100 учитывается место вуза в глобальных рейтингах университетов; количество студентов, обучающихся за счет ассигнований федерального бюджета; средний балл ЕГЭ студентов, принятых на очную форму обучения и обучающихся за счет средств федерального бюджета; численность аспирантов, ординаторов, интернов очной формы обучения; объем внутренних затрат на одного научно-педагогического работника; количество публикаций в Web of Science и Scopus; количество иностранных студентов [4; 5].

Вслед за рейтингами вузов в ряде исследований качество образования определяется через соответствие нормативным требованиям, процедурам, количественным показателям, стандартам, то есть некоторым внешним критериям. Этот подход вполне оправдан, так как позволяет изучить вуз, не вмешиваясь в его внутреннюю жизнь. Кроме того, при составлении рейтингов критериями выбора того или иного показателя нередко являются доступность информации и простота ее получения. Мы считаем, что для более глубокой, точной оценки качества высшего образования необходимо использовать и внутренние показатели. Оценка по указанным критериям бу-

дет эффективной, если ее проведут непосредственные участники образовательного процесса, то есть студенты, преподаватели и администрация вуза.

Преимущество внутренних показателей, во-первых, в том, что они отражают отношение участников образовательного процесса к вузу как части института образования. Среди таких критериев приверженность участников вузу; признание работы или учебы в нем оптимальным жизненным выбором; знание традиций вуза и готовность их поддерживать; отношение к миссии, целям и задачам вуза как к собственным.

Во-вторых, эти критерии помогают оценить условия для развития преподавателей и студентов, их участие в жизни вуза, отношение администрации вуза к участникам образовательного процесса, к результатам их деятельности. Указанной цели можно достигнуть, используя следующие показатели: внимание к учебному процессу и к качеству жизни его участников; привлечение участников к решению проблем вуза и подготовка к выполнению этих решений; справедливая система поощрения, признание заслуг и достижений; возможности для личного роста и продвижения в образовательном пространстве.

Кроме того, при помощи внутренних показателей качества образования можно изучить особенности культуры коммуникации в вузе, ценности, на которых основана коммуникация. К этой группе относятся такие критерии, как соответствие стиля общения в вузе особенностям ситуации и ожиданиям участников образовательного процесса; принятые нормы поведения, честность и порядочность в отношениях между участниками образовательного процесса; интерактивность образовательного процесса.

Таким образом, при помощи системы внешних и внутренних показателей возможна комплексная, интегральная оценка качества образования. Внешние критерии позволяют стандартизировать данные об университетах, оценить степень интеграции вуза в мировую науку и образование, конкурентоспособность на мировой арене, открытость вузов и национальных систем образования. Внутренние показатели отражают особенности реальной корпоративной культуры вуза, уровень сплоченности участников образо-

вательного процесса, общности их целей и ценностей, учета интересов внутренних стейкхолдеров, возможности личностного и профессионального роста каждого из них.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ и Администрации Волгоградской области № 14-16-34009 а (р).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.ireg-observatory.org/index.php?option=com_content&task=view&id=59&Itemid=60 (дата обращения: 01.08.2015). – Загл. с экрана.
2. Будущее высшей школы: дискуссия профессионалов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.raexpert.ru/project/vuz_rating/2014/discus/#4 (дата обращения: 01.08.2015). – Загл. с экрана.
3. Методика. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.shanghairanking.com/ru/ARWU-Methodology-2015.html> (дата обращения: 16.08.2015). – Загл. с экрана.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2013 № 296 «О перечне требований к отбору вузов для предоставления им государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146653/4cee125f50a54f959230eb14610f4f489f167bec/ (дата обращения: 14.08.2015). – Загл. с экрана.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.06.2015 № 607 «О внесении изменений в перечень требований к отбору вузов для предоставления им государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/5971> (дата обращения: 14.08.2015). – Загл. с экрана.
6. Российское образование мирового класса! – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://5top100.ru/about/more-about/> (дата обращения: 14.08.2015). – Загл. с экрана.
7. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) : перераб. изд. – Brussels, 2015. –

Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf (дата обращения: 08.09.2015). – Загл. с экрана.

8. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы : (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/uSB6wfRbuDS4STDe6SpGjaAEpM89lzUF.pdf> (дата обращения: 14.08.2015). – Загл. с экрана.

9. Bridgestock, L. QS University Rankings: EECA – Methodology / L. Bridgestock. – Electronic text data. – Mode of access: <http://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/eeca-university-rankings/qs-university-rankings-eeca-methodology> (date of access: 21.10.2015). – Title from screen.

10. How's Life? 2015 : Measuring Well-being. – Paris : OECD Publishing, 2015. – Electronic text data. – Mode of access: http://dx.doi.org/10.1787/how_life-2015-en (date of access: 10.09.2015). – Title from screen.

11. QS World University Rankings: Methodology. – Electronic text data. – Mode of access: <http://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/world-university-rankings/qs-world-university-rankings-methodology> (date of access: 12.09.2015). – Title from screen.

12. The Global Competitiveness Report 2015–2016. – Electronic text data. – Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf (date of access: 30.09.2015). – Title from screen.

13. World University Rankings. About // Times Higher Education. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.timeshighereducation.com/news/ranking-methodology-2016> (date of access: 30.09.2015). – Title from screen.

REFERENCES

1. *Berlinskie principy ranzhirovaniya vysshikh uchebnykh zavedenij* [Berlin Principles on Ranking of Higher Educational Institutions]. Available at: http://www.ireg-observatory.org/index.php?option=com_content&task=view&id=59&Itemid=60. (accessed August 1, 2015).

2. *Budushhee vysshej shkoly: diskussiya professionalov* [The Future of High School: The Discussion of Professionals]. Available at: http://www.raexpert.ru/project/vuz_rating/2014/discus/#4. (accessed August 1, 2015).

3. *Metodika* [Methodology]. Available at: <http://www.shanghairanking.com/ru/ARWU-Methodology-2015.html>. (accessed August 16, 2015).

4. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj federacii ot 22.04.2013 № 296 “O perechne trebovanij k otboru vuzov dlja predstavlenija im gosudarstvennoj podderzhki v celjah povyshenija ih konkurentosposobnosti sredi vedushhih mirovyh nauchno-obrazovatelnyh centrov”* [Order of the Ministry of Education and Science From 22.04.2013 № 296 “On the List of Requirements for the Selection of Universities to Provide Them With State Support in Order to Enhance Their Competitiveness Among the World’s Leading Research and Education Centers”]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146653/4cee125f50a54f959230_eb14610f4f489f167bec/. (accessed August 14, 2015).

5. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj federacii ot 22.06.2015 № 607 “O vnesenii izmenenij v perechen’ trebovanij k otboru vuzov dlja predstavlenija im gosudarstvennoj podderzhki v celjah povyshenija ih konkurentosposobnosti sredi vedushhih mirovyh nauchno-obrazovatel’nyh centrov”* [Order of the Ministry of Education and Science from 22.06.2015 № 607 “On Amendments to the List of Requirements for the Selection of Universities to Provide Them With State Support in Order to Enhance Their Competitiveness Among the World’s Leading Research and Education Centers”]. Available at: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/5971>. (accessed August 14, 2015).

6. *Rossijskoe obrazovanie mirovogo klassa!* [The Russian World-Class Education!]. Available at: <http://5top100.ru/about/more-about/>. (accessed August 14, 2015).

7. *Standarty i rekomendacii dlja garantii kachestva v Evropejskom prostranstve vysshego obrazovaniya (ESG). Pererabotannoe izdanie* [Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Revised Edition]. Brussels, 2015. Available at: http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf. (accessed September 8, 2015).

8. *Federalnaja celevaja programma razvitija obrazovaniya na 2016-2020 gody. Utverzhdena postanovleniem Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 23 maja 2015 g. № 497* [Federal Target Program of Education Development for 2016-2020 Years. Approved by the Government of the Russian Federation Dated May 23, 2015 № 497]. Available at: <http://government.ru/media/files/uSB6wfRbuDS4STDe6SpGjaAEpM89lzUF.pdf>. (accessed August 14, 2015).

9. Bridgestock L. *QS University Rankings: EECA – Methodology*. Available at: <http://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/eeca-university-rankings/qs-university-rankings-eeca-methodology>. (accessed October 21, 2015).

10. *How's Life? 2015: Measuring Well-being*. Paris, OECD Publishing. Available at: http://dx.doi.org/10.1787/how_life-2015-en. (accessed September 10, 2015).

11. *QS World University Rankings: Methodology*. Available at: <http://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/world-university-rankings/qs-world-university-rankings-methodology>. (accessed September 12, 2015).

12. *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. Available at: <http://www3.weforum.org/docs/>

[gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf). (accessed September 30, 2015).

13. World University Rankings. About. *Times Higher Education*. Available at: <https://www.timeshighereducation.com/news/ranking-methodology-2016> 9. (accessed September 30, 2015).

COMPLEMENTARITY OF EXTERNAL AND INTERNAL INDICATORS AS THE BASIS OF ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION IN HIGHER SCHOOL

Tatyana Sergeevna Gorina

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy,
Volgograd State University
tsgorina@gmail.com, socphil@volsu.ru
Pros. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of indicators of education quality. In the scientific community there are discussions on these problems and attempts to formulate a single, universal criterion for quality education. These criteria are necessary for the assessment, comparison of universities in global educational space. The solution of the problem is complicated by the presence of different concepts of quality education, which are formed under the influence of socio-cultural and educational traditions, expectations, characteristics of political systems, etc. The attempts are made by drafters of the international rankings of universities (for example, The Academic Ranking of World Universities, QS World University Rankings, Times Higher Education World University Rankings and the like) to consider and to overcome these factors. The idea of competition as a feature of a market economy is applied to the sphere of higher education. Universities seeking to confirm the quality of educational services, to attract students and their parents, to raise their own financial stability are actively involved in competition. The simplest and most effective way to track competitive advantage is to use the ratings where the quality of education is often understood as compliance with regulatory requirements, procedures, quantitative indicators, standards, i.e. some external criteria. We believe that for deeper, accurate assessment of the quality of higher education internal indicators must be used as well. Interior features of the real figures reflect the corporate culture of the university, the level of solidarity participants in the educational process of their common goals and values, taking into account the interests of each group of internal stakeholders, the possibility of personal and professional growth of each of them.

Key words: quality of education, evaluation of education quality, higher education institution, international university rankings, internal indicators of education quality, educational space.