Ю.А. Демидова, С.В. Максимова, Т.С. Шуйская

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПЛАНИРОВОЧНОГО РАЙОНА Г. ПЕРМИ «IDENTITY ARCHIPELAGO»

Перспективное развитие города как единого механизма во многом зависит от организации его центральной части, поскольку именно центр города является его движущей силой, местом максимальной активности и движения. Представлен проект преобразования центра г. Перми «Identity Archipelago», разработанный на основе комплексного исследования центрального планировочного района г. Перми. Рассматриваются Октябрьская площадь, пространство перед отелями «Прикамье» и «Урал» – территория, находящаяся на пересечении двух важнейших городских путей, связывающих значимые культурные и исторические объекты. Цель проекта – наполнить территорию центра новым смыслом в контексте организованного общественного пространства. В процессе проектирования проводился комплексный градостроительный и визуально-ландшафтный анализ, оценка социально-исторических аспектов развития территории и ее культурного потенциала для города, социологический опрос среди целевых групп и анализ полученных данных.

Проектное решение предполагает реорганизацию Октябрьской площади из парковки в тематическое общественное пространство, композиционно и стилистически связанное с парком перед гостиницей «Урал». С целью функционального наполнения территории в проекте предлагается создание новых точек притяжения, реконструкция существующих объектов, объединение отдельных очагов городской активности в общую систему общественных пространств. Рассматривается функционирование дорожно-транспортной сети центра, пешеходных путей, предприятий торговли и питания, расположенных на исследуемой территории. Применяются инструменты тактического урбанизма.

Представлены мероприятия по реализации проекта в условиях сжатых сроков и ограниченного финансирования, способные дать представление о жизнеспособности проекта в ближайшем будущем.

Ключевые слова: городской центр, общественное пространство, идентичность, проект планировки, прототипирование.

Демидова Ю.А., Максимова С.В., Шуйская Т.С. Проект развития центрального планировочного района г. Перми Identity Archipelago // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2019. – № 1. – С. 5–20. DOI: 10.15593/2409-5125/2019.01.01

Demidova I.A., Maksimova S.V., Shuyskaya T.S. Development project of the “Identity Archipelago” central layout area of perm. PNRPU. Applied ecology. Urban development. 2019. No. 1. Pp. 5-20. DOI: 10.15593/2409-5125/2019.01.01

Центральная часть г. Перми образована Октябрьской площадью, территорией перед отелем «Урал» и транзитной зоной между ними. В настоящее время эта территория не является общественным пространством в современном понимании [1].

В масштабе города территория находится на пересечении двух важнейших городских путей, связывающих значимые культурные и исторические объекты и места (рис. 1). Эту связь необходимо сохранить, чтобы не потерять идентичность центра города в пространстве центрального места.

Рис. 1. Расположение проектируемого пространства по отношению к знаковым объектам города. Синим цветом отмечена территория исследования

Перспективное развитие города как единого механизма во многом зависит от организации его центральной части, поскольку именно центр города является его движущей силой, местом максимальной активности и движения. Проект развития центра города «Identity Archipelago»¹ направлен на формирование точки сбора жителей и гостей Перми на центральной площадке города, включающей в себя Октябрьскую площадь, пространство перед отелем «Прикамье» и отелем «Урал». Модель формирования общественного пространства – от парковки к драйверу городского развития.

¹ Проект развития центрального места г. Перми «Identity Archipelago» является результатом работы авторов в рамках 10-дневного проекта «Школа главного архитектора 4.0» в Перми в составе команды архитекторов «Newvision».

Цель проекта – наполнить территорию центра новым смыслом в контексте тематически организованного общественного пространства.

В основе проекта развития центра г. Перми «Identity Archipelago» лежит стремление к композиционному единству, единому стилизовому и тематическому решению. Важным аспектом при создании проекта стало обращение к принципам тактического урбанизма, инструменты которого активно применяются для решения проблем планировки и застройки современных городов. Увидеть картину будущего преобразования территории, призванной функционировать для людей, помогли социологические опросы среди пользователей исследуемой территории. Социальный запрос имел решающее значение для формирования концепции проекта. Внимание также было обращено на функционирование дорожно-транспортной сети центра, предприятий торговли и питания, расположенных на исследуемой территории, в целях создания максимально полной картины существующей ситуации для ее преобразования с учетом status quo. В процессе создания проекта были также проанализированы зарубежные проекты-аналоги.

Современный город – сложный механизм, требующий многогранного подхода и гибкого взгляда на его структуру и работу отдельных его частей. Проект «Identity Archipelago», в котором сопоставлены «архипелаги» прошлого, настоящего и будущего, призван объединить разрозненно работающие части в единый механизм на благо горожан.

Предпроектное исследование. В ходе предпроектного анализа было предпринято градостроительное, визуально-ландшафтное и социально-культурное исследование.

Градостроительное исследование проводилось на основе анализа современного состояния территории, ее природно-экологической оценки [2], системы планировочных ограничений, зон с особыми условиями использования территории.

Исследуемая территория относится к зоне обслуживания и деловой активности городского центра, это территория общего пользования, зона высших и средних специальных учебных заведений и научных комплексов. По Генеральному плану г. Перми она относится к зоне ядра городского центра. Общая площадь территории составляет 4 га.

Согласно карте зон охраны объектов культурного наследия, на территории исследования установлены: зона строгого регулирования застройки объекта культурного наследия (достопримечательного места), охранный зона объектов наследия в пределах уличных пространств и прилегающих площадей, зона охраняемого ландшафта. В соответствии с Правилами землепользования и застройки г. Перми в проекте были учтены разрешенные и запрещенные зонированием мероприятия.

Визуально-ландшафтное исследование было нацелено на определение объемно-планировочного решения объектов нового строительства и реконструкции с тем, чтобы они не входили в противоречие с окружающей исторической застройкой в системе общегородских панорам и видовых точек [3]. Фотофиксация представлена на рис. 2.

Рис. 2. Ландшафтно-визуальное исследование территории

С ландшафтно-визуальной точки зрения территория состоит из нескольких городских пространств. Их композиционная значимость обусловлена наличием таких градостроительных доминант, как главный корпус Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ) и отель «Урал», архитектурный акцент которых актуализирует советский модернизм центра Перми. К композиционно-планировочным особенностям городской среды можно отнести широкие пешеходные тротуары и наличие символических для пермяков достопримечательностей, скульптур, таких как «Пермяк соленые уши», «Пермский медведь», «Кама-река».

Открытое пространство территории перед отелем «Урал» характеризуется наличием развитой, пронизывающей парк дорожно-тропиночной сети, которая является удобным путем сообщения между крупными торгово-развлекательными комплексами и торговыми центрами: «Колизей Cinema», «Колизей Atrium», «Алмаз», центральным универмагом и остановочными пунктами.

К проблемным аспектам исследуемой территории можно отнести преобладание автомобилей и автомобильных парковок над прогулочным пространством. Так, Октябрьская площадь выполняет фактически одну функцию – парковочную. Помимо недостаточной функциональной наполненности, существует потребность в преобразовании места и обновлении его с точки зрения благоустройства, повышении связности территории, организации объектов торговли и питания на остановочном пункте.

Социально-культурное исследование, выполненное на основе опытных наблюдений и анализа существующей ситуации, позволило определить ключевые функции, которые нуждаются в изменении или преобразовании. Главная идея проекта определилась в результате социологического опроса, который проводился в различных целевых группах: студенты вузов и учащиеся близлежащих школ, гости города, родители с детьми, пенсионеры и работающие. На основе анализа запроса различных социальных групп было принято решение уделить основное внимание созданию интерактивной составляющей пространства, организации мест тихого отдыха, сохранению существующего озеленения [4].

Октябрьская площадь сегодня представляет собой важнейший путь сообщения между центральными объектами города, местами учебы, работы и отдыха. В дни празднеств Октябрьская площадь является местом встреч горожан, проведения парадов и демонстраций общегородского значения. Имея богатую историю, которая берет начало с XIX века, в настоящее время площадь, к сожалению, по будням выполняет преимущественно функцию главной городской парковки.

Парк перед отелем «Урал» встречает гостей города, знакомит с главными пермскими символами, но в то же время является довольно безликой территорией, не имеющей достаточной инфраструктуры для обеспечения комфортного времяпрепровождения. Путь, связывающий Октябрьскую площадь и парк, является как пешеходным, так и проездным, что нарушает баланс общественного пространства и связность пешеходных путей. Еще более дробят, усложняют путь, делая его некомфортным и неудобным, многочисленные кафе, магазины на остановочном пункте, загораживая свободный доступ к парку перед отелем «Урал». Несомненно, территория нуждается в комплексной реорганизации общественного пространства и путей сообщения, она призвана стать единым гармоничным центром города, открытого и гостеприимного. Именно такой курс был взят при создании проекта «Identity Archipelago», в котором три важнейшие для центра города территории – «архипелаги», объединяются, наполняясь единым смыслом.

Проектное предложение. Основная идея проекта заключается в создании тематического пространства посредством реорганизации Октябрьской площади, остановочных комплексов и парка перед отелем «Урал». Генеральный план проектируемой территории представлен на рис. 3.

Все пространство исследуемого центрального места предлагается начинить новыми функциями в соответствии с социальным запросом и кон-

цепцией проекта в составе следующих зон: общественно-деловая, тихого отдыха, досуга, информации, транзита, студенческой (рис. 4). Проработаны также основные пешеходные пути для различных групп пользователей, которым важны как наикратчайшие, так и максимально охватывающие пространство пути перемещения (рис. 5). Проектное предложение максимально сохраняет уже созданные горожанами удобные для них пути.

Далее расскажем подробно о каждой из трех составляющих проектного предложения.

Рис. 3. Генплан проектируемой территории

Рис. 4. Предлагаемое функциональное зонирование

Рис. 5. Схемы пешеходных путей: *а* – для жителей города;
б – для студентов, *в* – туристические

1. Территория Октябрьской площади. Реновация территории Октябрьской площади может быть реализована тремя путями, наиболее оптимальный из которых может быть выбран с помощью инструментов тактического урбанизма [5]. Тактический урбанизм предполагает создание более комфортной среды и оживление публичных пространств посредством разнообразных художественных практик, одной из которых является прототипирование – быстрая, черновая реализация идеи с целью анализа ее работы [6]. Поскольку Октябрьская площадь является особо значимой в системе функционирования центра города, резонно оценить влияние ее преобразования для определения наиболее оптимального варианта работы территории.

Первый вариант прототипирования предполагает компромиссное использование территории: в будние дни – автопарковка, а в выходные и праздничные дни на ее месте – общественное пространство из передвижной уличной мебели, причем размеры необходимого в тот или иной праздничный или выходной день пространства могут варьироваться, сохраняя некоторое количество парковочных мест (рис. 6, *а–г*). Во втором варианте 50 % территории займет зона парковки и 50 % – общественное пространство мобильного парка (рис. 6, *д*). Третий вариант предлагает возможность обустройства подземного паркинга с общественным пространством над ним и является возможным только после анализа результатов прототипирования первых двух вариантов (рис. 6, *е*).

Пространство перед парадным входом в университет и крыльцо предлагается также благоустроить с помощью передвижной уличной мебели, разработанной в проекте, а также разнообразных цветовых решений, которые сделают место уникальным и оригинальным [7, 8] (рис. 7). Каталог мебели представлен на рис. 8, 9. Озеленение поможет создать барьер для загрязнений от автотранспорта. Студенческий городок в виде передвижных форм не затруднит проведение общественных мероприятий, демонстраций и парадов.

Рис. 6. Варианты использования территории перед ПНИПУ (см. также с. 13): *а* – автопарковка в будние; *б* – в выходные и праздники с сохранением некоторого количества парковочных мест; *в* – в выходные и праздники полностью в качестве общественного пространства; *г* – в выходные и праздники с продлением прогулочной линии сквера Комсомольского проспекта; *д* – на постоянной основе: 50 % – автопарковка, 50 % – общественное пространство

е

Рис. 6. Варианты использования территории перед ПНИПУ (окончание):
е – обустройство подземного паркинга

Рис. 7. Благоустройство территории перед ПНИПУ
с помощью передвижной мебели и цветовых решений

Рис. 8. Эскизы различных вариантов
передвижной мебели

Рис. 9. Каталог мебели мобильного
студенческого парка

2. Территория перед отелем «Прикамье» – транзитная зона. Территория перед отелем «Прикамье» сегодня представляет собой своеобразный транзит между остановочными пунктами, соединяющий важные объекты инфраструктуры города, и не несет никакой другой функциональной нагрузки. Одновременно с этим остановка напротив ПНИПУ является по-

стоянным источником загрязнения воздуха в зоне постоянного пребывания студентов, а остановочный комплекс у отеля «Урал» закрывает выгодные видовые точки на открытую площадку перед отелем и вид на сам отель. Проектом предлагается совместить остановки «ЦУМ» и «Октябрьская площадь» и устроить новый торгово-остановочный комплекс напротив отеля «Прикамье» (рис. 10, а). Комплекс будет иметь полосу для автобусной парковки, а также парковочные места для автомобилей, расположенные отдельно от проезжей части. Таким образом, вновь устроенные парковочные места компенсируют парковку на Октябрьской площади, используемую для пространства студенческого парка, и не будут препятствовать автомобильному движению вдоль Комсомольского проспекта. Профиль улицы представлен на рис. 11.

Рис. 10. Схема переноса остановок (а) и план организации торговых павильонов (б)

Рис. 11. Предлагаемый профиль Комсомольского проспекта в районе отеля «Прикамье»

Важным аспектом является перемещение и упорядоченная организация хаотично расположенных торговых павильонов, закрывающих выгодные видовые точки. Новый торгово-остановочный комплекс будет иметь единый дизайн-код для располагающихся в нем кафе и магазинов в стиле

природного ландшафта проектируемого парка напротив «Урала». Визуализация торгово-остановочного комплекса в различное время года представлена на рис. 12, а, б.

3. Территория напротив отеля «Урал». Структура современных российских городов формируется за счет неожиданности и произвольного сочетания отдельных фрагментов, иногда никак друг с другом не связанных. Это во многом обеспечивает постоянную активность и жизнеспособность городских территорий [9]. Идея модернизации территории отеля «Урал» со стороны его главного фасада заключается в создании контрастного городского общественного пространства с возможностью активного и пассивного отдыха. При этом сохраняются важнейшие уже существующие элементы и символы, определяющие идентичность площадки и города. Территория организуется в виде «островов», подобных тем, что рисуют реки на карте Пермского края (рис. 13).

Рис. 12. Визуализация торгово-остановочного комплекса:
а – в летнее время; б – зимой

Рис. 13. Карта рек Пермского края, образующих «острова»

Каждый «остров» запроектирован уникальным, со своим историческим или культурным элементом, характеризующим определенную веху в истории Перми [10]: пермский период, основание города, солеварение, Пермская губерния, советский период, современность, новое время. Атмосфера соответствующего времени будет достигаться путем применения различных материалов ландшафта, покрытий, различных малых архитектурных форм.

Так, например, существующую достопримечательность – композицию «Кама-река», находящуюся около пешеходного тротуара, планируется переместить вглубь парка и установить около водоема. Кама-река, окруженная водными артериями, как бы напоминает нам о городе, образованном на реке [11]. Идея водных артерий предполагает технологию обустройства Дождевого сада, служащего естественным водоотводом, что решает вопрос инженерного характера: несложная система дренажа фильтрует дождевую воду, которую при помощи системы труб можно использовать в качестве орошения парка. В дождливую погоду водные артерии будут разливаться, наполняясь и превращаясь в «озера», ограниченные скамьями для сидения. Проект функционирования Дождевого сада в солнечную и дождливую погоду представлен на рис. 14, а, б.

Тему солеварения, помимо известного «Пермяка соленые уши», которого предлагается перенести в тематическое пространство напротив «Урала», могут дополнить новые скульптуры, посвященные истории солеварения. Покрытие из белого речного гравия или каспийской гальки будет создавать ощущение, что «остров» сформирован кристаллами соли.

На центральной площади тематического пространства перед «Уралом» предлагается установить информационный центр, который расскажет жителям и гостям города об уникальности места, а также послужит местом встреч горожан и администрации города, являясь своеобразным символом губернского периода в истории Перми. В самый центр площади предполагается перенести и установить достопримечательность «Пермский медведь», которая будет встречать гостей и жителей города, приглашая окунуться в его историю.

«Острова» тематического пространства предлагается логически объединить с помощью пергол многоугольной формы. Перголы позволяют упорядочить и объединить «острова», в то же время обеспечивая направление движения и являясь «мостиками» над «водой» Дождевого сада.

Входную часть парка предлагается благоустроить с помощью многофункционального озеленения, которое не будет препятствовать передвижению посетителей, а сможет послужить местом для тихого отдыха или фотосессий (рис. 14, в). Таким образом, на исследуемой территории перед

ПНИПУ, перед «Уралом» и транзитной зоной будет достигнута идентичность пространства, сформированного «архипелагами» прошлого, настоящего и будущего, преобразованными из отдельных очагов городской активности в общую систему общественных пространств посредством единого стилизового решения, повторяющихся форм и общего тематического наполнения. Новыми точками притяжения послужат обновленные и благоустроенные общественные пространства, и пути перемещения, торговые павильоны и реконструируемые достопримечательности.

Рис. 14. Визуализация проекта: *а* – Дождевой сад в солнечную погоду;
б – Дождевой сад в дождливую погоду; *в* – парадная площадка;
г – общий вид проекта

Заключение. В ритме жизни современного города, а в особенности его центра, немаловажной является быстрота реализации тех или иных решений для беспрепятственного функционирования городской структуры.

Правомерным является вопрос о финансировании предлагаемых в проекте «Identity Archipelago» преобразований. В преддверии 300-летия Перми выделяются средства на благоустройство главной улицы города – Комсомольского проспекта. Рассматриваемая территория является неотъемлемой его частью. Учитывая сжатые сроки и устойчивую систему ограниченных финансовых возможностей муниципальных бюджетов, преобразование центра города должно начинаться с мероприятий не самых дорогих

и претенциозных, но дающих видимый результат. Предлагаемые в проекте пути повышения комфортности городской среды – использование мобильной уличной мебели, организация внятных и комфортных пешеходных путей, перенос остановок общественного транспорта, сокращение парковочного пространства на Октябрьской площади – мероприятия скорее организационного характера, которые не потребуют больших вложений. С первых шагов реализации проект «Identity Archipelago» уже способен дать представление о своей жизнеспособности в ближайшем будущем посредством организации прототипирования и проведения различных интерактивных мероприятий. Например, фестивалю посадки растений для будущего озеленения тематического пространства [6, 12]. В городе имеется достаточно заинтересованных в подобных событиях сторон, таких как Пермское отделение Всероссийского общества охраны природы, студенчество и школьники, активные горожане. В случае успеха можно надеяться, что проект найдет поддержку у представителей бизнеса и более дорогие и амбициозные мероприятия, связанные с инженерным благоустройством, такие как Дождевой сад, смогут осуществиться на принципах государственно-частного партнерства.

«Капиталовложение в центральную часть города – это единственный способ принести пользу в одном месте всем его жителям сразу», – говорит Дж. Спек, известный исследователь-урбанист и специалист по городскому хозяйству [14]. И это абсолютно актуально для Перми, идущей навстречу своему 300-летию.

Библиографический список

1. Гейл Я. Города для людей. – М.: КРОСТ, 2012. – 276 с.
2. Природа Пермского края: сайт. – URL: <http://www.permecology.ru> (дата обращения: 21.08.2018).
3. Преобразование города. Стратегический мастер-план Перми / Бюро городских проектов. – Пермь, 2010. – 531 с.
4. Теличенко В.И., Слесарев М.Ю. «Зеленая» стандартизация технологий формирования природоподобной среды жизнедеятельности // Вестник МГСУ. – 2018. – Т. 13, № 116. – Вып. 5. – С. 558–567. DOI: 10.22227/1997-0935.2018.5.558-567
5. Грибер Ю.А., Егоров А.Г. Тактический урбанизм как форма модернизации повседневности [Электронный ресурс] // Социодинамика. – 2015. – № 9. – С. 1–79. – URL: http://e-notabene.ru/pr/article_16196.html (дата обращения: 05.09.2018). DOI: 10.7256/2409-7144.2015.9.16196
6. Максимова С.В., Поповцева О.Н. Применение метода прототипирования при разработке проекта развития улицы Długa (г. Гданьск, Польша) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. – 2017. – № 1. – С. 46–57. DOI: 10.15593/2409-5125/2017.01.04
7. Самолькина Е.Г. Дерево в современной архитектуре малых форм // Вестник МГСУ. – 2015. – № 5. – С. 7–18. DOI: 10.22227/1997-0935.2015.5.7-18
8. Bud Cud: сайт. – URL: <http://www.budcud.org/projects/warszawa-w-budowie-9-plac-defilad-a-step-forward/> (дата обращения: 12.07.2018).

9. Rowe C., Koetter F. *Collage City*. Cambridge: MIT Press, 1984. – 192 p.

10. Макарская Т.В. Архитектура в культуре, культура в архитектуре: решающий выбор и перспективы творчества // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Тезисы докладов международной научно-практической конференции, профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. – М.: Моск. арх. ин-т. – 2014. – С. 489–491. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23164008>

11. Семенцов С.В., Ахмедова Е.А., Волков В.И. Водные пространства как главные общественные пространства градостроительных композиций и функциональных систем крупнейших городов // Вода и экология: проблемы решения. – 2017. – № 4. – С. 86–94. DOI: 10.23968/2305–3488.2017.22.4.86–94

12. Сидоров А.А., Сапрон Д.В. Модели управления общественными пространствами // Урбанистика. – 2016. – № 3. – С. 29–43. DOI: 10.7256/2310-8673.2016.3.19789. – URL: http://e-notabene.ru/urb/article_19789.html

13. Спек Дж. Город для пешехода. – М.: Искусство – XXI век, 2015. – 352 с.

References

1. Gehl J. *Cities for people*. Moscow, Konzern «KROST», 2012, 276 p.

2. Priroda Permskogo kraja, available at: <http://www.permecology.ru> (accessed 21.08.18).

3. Preobrazovanie goroda. Strategicheskij master-plan Permi [Transforming the city. Perm Strategic Masterplan]. Perm', Bjuro gorodskih proektov, 2010, 531 p.

4. Telichenko V.I., Slesarev M.Yu. “Green” standardization of technologies for forming the nature-friendly living environment. *Vestnik MGSU*, 2018, vol.13, №116, iss. 5, pp. 558–567. DOI: 10.22227/1997–0935.2018.5.558–567

5. Griber Ju.A., Egorov A.G. Takticheskij urbanizm kak forma modernizacii povsednevnosti. *Sociodinamika*. 2015, no. 9, pp. 1–79. DOI: 10.7256/2409-7144.2015.9.16196. [Electronic resource]. – available at: http://e-notabene.ru/pr/article_16196.html (accessed 05.09.18).

6. Maksimova S.V., Popovceva O.N. Application of Prototyping Method in Urban Planning on the Example of the Development Project of Długa Street (Gdansk, Poland). *NRPU Bulletin, Applied ecology. Urban development*, 2017, no 1, pp. 46–57. DOI: 10.15593/2409-5125/2017.01.04

7. Samol'kina E.G. Wood in the modern architecture of small forms. *Vestnik MGSU*, 2015, no. 5, pp. 7–18. DOI: 10.22227/1997-0935.2015.5.7-18

8. Bud Cud, available at: <http://www.budcud.org/projects/warszawa-w-budowie-9-plac-defilad-a-step-forward/> (accessed 12.07.18)

9. Rowe C., Koetter F. *Collage City*. Cambridge: MIT Press, 1984. 192 p.

10. Makarskaja T.V. Arhitektura v kul'ture, kul'tura v arhitekture. Reshajushhij vybor i perspektivy tvorchestva [Architecture in culture, culture in architecture: decisive choice and perspectives of creativity] *Nauka, obrazovanie i jeksperimental'noe proektirovanie. Trudy Moskovskogo arhitekturnogo instituta*. Moscow, Moskovskij arhitekturnyj institut, 2014, pp. 489–491.

11. Semencov S.V., Ahmedova E.A., Volkov V.I. Vodnye prostranstva kak glavnye obshhestvennye prostranstva gradostroitel'nyh kompozicij i funkcional'nyh sistem krupnejshih gorodov [Water spaces as the main public spaces of town-planning compositions and functional systems of the largest cities]. *Voda i jekologija. Problemy reshenija*, 2017, no 4, pp. 86–94. DOI: 10.23968/2305–3488.2017.22.4.86–94

12. Sidorov A.A., Sapron D.V. Modeli upravlenija obshhestvennymi prostranstvami [Public space management models]. *Urbanistika*, 2016, no 3. pp. 29–43. DOI: 10.7256/2310-8673.2016.3.19789. URL: http://e-notabene.ru/urb/article_19789.html

13. Speck J. *Walkable City*. Moscow, Iskustvo XXI vek, 2015, 352 p.

Получено 19.10.2018

I. Demidova, S. Maksimova, T. Shuyskaya

DEVELOPMENT PROJECT OF THE “IDENTITY ARCHIPELAGO” CENTRAL LAYOUT AREA OF PERM

The long-term development of the city as a single mechanism largely depends on the arrangement of its central area. The city center is a driving force, the place of maximum activity and traffic. In the paper a project of Perm city center transformation "Identity Archipelago", developed on the basis of a comprehensive study of the Perm Central layout area is presented. The territory including Oktyabrskaya square, the space in front of the Prikamye and Ural hotels, located at the intersection of two major urban routes connecting significant cultural and historical sites, is considered.

The aim of the project is to fill the territory of the center with a new meaning in the context of an organized public space. Comprehensive urban planning and visual landscape analysis, an assessment of social-historical aspects of the development of the territory and its cultural potential for the city, sociological survey among target groups and analysis of the received request have been carried out.

The design solution involves the reorganization of Oktyabrskaya square from the parking lot into a thematic public space, compositionally and stylistically connected with the Park in front of the Ural hotel. The project implies the creation of new points of attraction, the reconstruction of the existing facilities, and integration of individual centers of urban activity in a common system of public spaces to ensure functional filling of the territory. The functioning of the road transport network, walking paths, and trade and food enterprises is considered. Tools of tactical urbanism are used.

Project implementation activities in conditions of tight deadlines and limited funding that can give an idea of the viability of the project in the near future are presented.

Keywords: city center, public space, identity, planning design, prototyping.

Демидова Юлия Александровна (Пермь, Россия) – магистрант кафедры «Архитектура и урбанистика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: julidem0695@gmail.com).

Шуйская Татьяна Сергеевна (Пермь, Россия) – магистрант кафедры «Архитектура и урбанистика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: tanya-sh95@mail.ru).

Максимова Светлана Валентиновна (Пермь, Россия) – д-р техн. наук, профессор кафедры «Архитектура и урбанистика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: gradcenter@mail.ru).

Demidova Iuliia (Perm, Russian Federation) – Graduate Student, Department “Architecture and Urban Development”, Perm National Research Polytechnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mail: julidem0695@gmail.com).

Shuyskaya Tatyana (Perm, Russian Federation) – Graduate Student, Department “Architecture and Urban Development”, Perm National Research Polytechnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mail: tanya-sh95@mail.ru).

Maksimova Svetlana (Perm, Russian Federation) – Doctor of Technical Sciences, Professor of Department “Architecture and Urban Planning”, Perm National Research Polytechnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mail: gradcenter@mail.ru).