УДК 711.4.025

К.О. Мезенина

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет

ВИЗУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ НА ПРИМЕРЕ ЗДАНИЯ РИЖСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА «ПРОВОДНИК»

Обоснована значимость визуального анализа как первостепенного этапа исследования исторического архитектурного объекта. Представлено поэтапное описание работы над визуальным анализом исторического здания рижского товарищества «Проводник», расположенного в центре Перми, проиллюстрированное графическими материалами автора. Данная статья может быть полезна архитекторам в качестве примера выполнения визуального анализа архитектурного объекта.

Ключевые слова: визуальный анализ, архитектура, историческое здание, реставрация.

Архитектура является важной составной частью окружающей человека материальной и культурной среды. В настоящий момент многие памятники архитектуры и исторические здания на территории Российской Федерации находятся в запущенном состоянии [1] и нуждаются в тщательно продуманном подходе к их восстановлению. Существует множество способов архитектурной реставрации объектов культурного наследия, но подбор подходящего метода в каждом конкретном случае является определяющим фактором качества последующих преобразований. В этой связи визуальный анализ архитектурного объекта становится незаменимым инструментом поиска комплекса решений для каждого исторического здания в отдельности.

Установление прямого контакта с объектом исследования и окружающей его средой представляется важнейшим источником ценной информации, постигаемой только путем человеческого восприятия. Данный подход позволяет архитектору получить уникальные сведения об объекте и месте его расположения, визуальных связях окружающей среды с объектом исследования и дать ему эмоционально-оценочную характеристику. Анализ, проведенный визуально, без помощи приборов (линеек или другого оборудования), позволяет исследователям на глаз оценить размеры и пропорции элементов, что способствует развитию навыков наблюдения и запоминания. Рассуждение и синтез

данных, в сочетании с личной культурой и привычками наблюдения и запоминания изображения, имеют важное значение для достижения высоких результатов, которые впоследствии должны быть поддержаны грамотным использованием технологичных современных инструментов [2].

Эскизы, выполненные на местности, обеспечивают правильное визуальное представление о непосредственном контакте с объектом и представляют первые спонтанные ощущения от архитектурного объекта, которые в дальнейшем могут быть извлечены из памяти и применены в исследовании [2].

Представленный ниже визуальный анализ проводился при изучении исторического здания товарищества «Проводник» в г. Перми, расположенного в историческом центре города, в Ленинском районе, на пересечении улиц Советская и Газеты «Звезда». Аналитический процесс происходил по принципу движения от общего к частному и состоял из следующих этапов:

1-й этап: натурное обследование ситуации, зарисовка объекта исследования в среде, фотофиксация, первое эмоциональное впечатление об анализируемом объекте, набросок экспликации визуального анализа;

2-й этап: исторический анализ объекта (изучение исторических документов, фотографий, выделение наиболее значимых внешних изменений, происходивших с объектом в течение его эволюции);

3-й этап: анализ расположения объекта в плане (характер окружающей городской среды; улицы, дома, исследование активности, окружающей здание);

4-й этап: подробное изучение фасадов здания, детальное изучение частей объекта (детали фасада, цвет, материалы, коммуникации, реклама);

5-й этап: детальное изучение средового окружения объекта (озеленение, малые архитектурные формы, элементы городской среды);

6-й этап: структурирование, обобщение полученной информации и оформление собранных материалов в графическом виде.

Результат: плакат визуального анализа, выполненный в смешанной технике с использованием графического программного обеспечения с краткими пояснениями к каждому элементу.

Натурное исследование здания началось с осмотра самого объекта и его окружения. Многократные выезды на объект позволили осмот-

реть его с разных ракурсов, запомнить наибольшее количество деталей, внимательно изучить его структуру, особенности, провести аналитические связи между внешними признаками и историческими данными. В итоге была сформирована картина существования здания в пространстве и времени.

Первое эмоциональное восприятие здания отображено в зарисовках объекта (рис. 1, а, б). Именно графическое отображение объекта способствовало более глубокому анализу его формы, структуры и деталей.

Рис. 1. Зарисовки объекта и его окружения (фасад и дворовое пространство)

В начале проведения визуального анализа были четко определены цели, для которых он проводился, и пути их достижения. Было важно представлять ожидаемый результат работы, который был проанализирован путем создания набросков экспликации плакатов – одного из первоочередных этапов визуального анализа (рис. 2). Именно такие наброски композиции финального плаката позволили понять эволюцию исследования, определить начальную и конечную точки работы, составить перечень необходимых материалов и деталей, изображенных впоследствии на плакате визуального анализа здания.

Следующим этапом работы являлся поиск исторических данных об исследуемом объекте. Ниже представлена краткая историческая справка о здании рижского товарищества «Проводник»:

«Рижское товарищество “Проводник”, угол улиц Торговая (Советская), 57 и Оханская (Газеты “Звезда”), 12. Квартал № 44. Двухэтажный каменный дом с большими окнами, каменным орнаментом и куполом наверху здания, построен в духе живописного модерна в

ХII веке (архитектор П.К. Гаврилов). Здание строилось на деньги рижского товарищества “Проводник”. Это товарищество..., переехало на Торговую, 37 ближе к концу 1912 года. В 1928 году была разобрана башенка с конусообразным куполом, заложены кирпичом центральный вход и вход с южного фасада [3]».

Рис. 2. Набросок экспликации плаката визуального анализа здания

Изучение архивов показало, что здание подвергалось реконструкции несколько раз за свою историю (снесен купол над центральным входом, заложены окна на восточном фасаде и некоторые входы, построен 3-й этаж со стороны ул. Советская и мансарда – со стороны ул. Газеты «Звезда») (рис. 3).

Дальнейшие исследования объекта, а именно – определение характеристик расположения объекта на местности, были проведены с использованием спутниковой съемки. Исследовались пространственные характеристики здания, а также его окружение: здания и сооружения, находящиеся в зоне видимости объекта, улицы, перекрестки,

зеленые зоны. Было проанализировано расположение объекта в структуре городской застройки – созданы ситуационный план, схема генерального плана; определено расположение входов в здание (рис. 4).

Рис. 3. Архивные фотографии здания товарищества «Проводник»

Рис. 4. Исследуемый объект на плане: *а* – ситуационный план;
б – схема генплана исследуемого объекта

Следующий этап работы заключался в более подробном изучении фасадов. Производилась фотофиксация, делались детальные зарисовки фасадов здания, позволяющие проанализировать их структуру и произошедшие со временем изменения (рис. 5, *а, б* и рис. 6, *а*).

Анализ восточного фасада здания товарищества «Проводник» (см. рис. 6, *а*), в сочетании с исторической фотографией разрушенного соседнего здания (рис. 6, *б*), к примеру, позволяет судить о структуре строения и трансформации, произошедшей с исследуемым архитектурным объектом.

Рис. 5. Северный (*а*) и западный (*б*) фасады здания товарищества «Проводник»

Рис. 6. Восточный фасад здания товарищества «Проводник»
(*б* – граничащий с разрушенным зданием)

Все наблюдения, произведенные в процессе работы на участке, были преобразованы в аналитические схемы фасадов, на которых показаны: *а* – расположение открытых частей здания (проемы окон, дверей и мансардных окон); *б* – наличие и расположение на фасаде инженерных коммуникаций, наружной рекламы, съемных декоративных элементов; *в* – надстроенные части здания в ходе времени (рис. 7).

Когда все задачи аналитического этапа были решены, появилась необходимость представления объекта исследования в объеме с целью более внимательного изучения его пространственной конфигурации. На более ранних этапах работы стало заметно, что современный вид здания формировался постепенно, путем внесения некоторых архитектурных преобразований. Естественно, в процессе визуального анализа объекта невозможно было точно определить количество внесенных в его структуру изменений и их временные рамки, но данные изменения были зафиксированы и отображены графически, что позволит выявить детали и проанализировать их на более поздних стадиях архитектурного анализа.

Рис. 7. Аналитические схемы фасадов здания: *а* – анализ проемов здания; *б* – анализ дизайна фасада; *в* – анализ надстроженных элементов

В ходе подробного изучения внешних особенностей здания рижского товарищества «Проводник» (фасады и план здания) выявлена главная особенность его структуры – здание представляет собой сложное, надстроенное несколько раз в процессе его эволюции архитектурное образование. Чтобы проиллюстрировать данную ситуацию графически, на стадии визуального анализа здания был создан аксонометрический вид с цветным выделением преобразований внешнего вида объекта, произведенных в разные временные периоды (рис. 8, *а*).

Рис. 8. Аксонометрическое изображение здания (*а*) и декоративные элементы его западного фасада (*б*)

На заключительном этапе работы изучались декоративные архитектурные детали фасада, материалы, использованные в процессе стройки и последующих реконструкций, их цветовое решение, повторное использование цвета в процессе проведенных реставрационных работ. На этой стадии работы наиболее выразительные декоративные детали западного фасада (рис. 8, *б*), цветовая палитра здания и используемые материалы были отражены в зарисовках и помещены на финальный плакат.

Итогом работы над визуальным анализом здания рижского товарищества «Проводник» стал плакат, выполненный в смешанной технике (рис. 9), который представляет общую картину внешних характеристик исследуемого объекта, связанных с его историческими преобразованиями и создающих определенный образ в восприятии. Эти графические материалы, комментарии и эскизы, нарисованные от руки без использования измерительных приборов или сравнения с фактическими архитектурными измерениями, являются достаточными для первого этапа архитектурного обследования исторического здания. Полученная информация обязательно должна быть интегрирована с точными измерениями, которые позволяют впоследствии установить связи числового обоснования пространственных характеристик здания с объективными ощущениями при анализе объекта.

Рис. 9. Графическое оформление плаката визуального анализа здания товарищества «Проводник»

В целом визуальный анализ архитектурного объекта обеспечивает полную идентификацию с историей здания, отражает его хронологические этапы, определяет его развитие во времени, выявляет аномалии, предоставляет информацию о его пространственной структуре и предлагает общий обзор формы, цвета и качества материала, используемого для строительства.

Наиболее значимым в визуальном анализе является графическое отображение исследуемых элементов, когда сравнивается их современное состояние с эволюцией структуры. Это сравнение, иногда бессознательное, является отправной точкой критической оценки, способствует правильному восприятию, оценке качеств исторического архитектурного объекта, является основой его реставрации в правильном контексте.

Библиографический список

1. Состояние историко-культурного наследия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.voopik.ru/our-heritage/status-cultural-heritage/> (дата обращения: 14.12.2013).
2. Parinello S. Il disegno dell'imperfetto. Esigenze descrittive per l'analisi architettonica // APEGA_Asociación de profesores de Expresión Gráfica Aplicada a la Edificación. Investigación Gráfica Expresión Arquitectónica / Editorial Universitat Politecnica de València. – Italy, 2012. – Vol. 1. – P. 375–381.
3. Спешилова Е.А. Старая Пермь: Дома. Улицы. Люди. 1723–1917. – Пермь, 1999.

References

1. Sostoianie istoriko-kul'turnogo naslediia [Status of a historical and cultural heritage] [Elektronnyi resurs], available at: <http://www.voopik.ru/our-heritage/status-cultural-heritage/> (accessed: 14.12.2013).
2. Parinello S. Il disegno dell'imperfetto. Esigenze descrittive per l'analisi architettonica. In: APEGA_Asociación de profesores de Expresión Gráfica Aplicada a la Edificación. Investigación Gráfica Expresión Arquitectónica, Editorial Universitat Politecnica de València. Italy, 2012, vol. 1, pp. 375–381.
3. Speshilova E.A.. Staraya Perm': Doma. Ulitsy. Lyudi. 1723–1917 [The Old Perm: Houses. Streets. People. 1723–1917]. Perm, 1999.

K.O. Mezenina

VISUAL ANALYSIS AND IT'S IMPORTANCE IN THE HISTORICAL ARCHITECTURAL OBJECTS CONSERVATION ON AN EXAMPLE OF RIGA PARTNERSHIP “PROVODNIK” BUILDING

This article examines the importance of visual analysis of the architectural heritage and validity of its conduction as a primary phase of the historical architectural object survey. It describes the need for direct contact with the object and importance of the first perception of the object. The article features the visual analysis example, conducted on a historic Riga partnership “Provodnik” building, located in the center of Perm, and illustrated with author's graphic materials. This article may be useful for architects as an example how to perform a visual analysis of the architectural object.

Keywords: visual analysis, architecture, historic building, restoration, architectural survey.

Об авторах

Мезенина Ксения Олеговна (Пермь, Россия) – магистрант кафедры «Архитектура и урбанистика» ФГБОУ ВПО ПНИПУ (e-mail: ks.mezenina@gmail.com)

About the authors

Mezenina Kseniya Olegovna (Perm, Russia) – Graduate Student, Department of Architecture and urban development, Perm National Research Polytechnic University (e-mail: ks.mezenina@gmail.com).

Получено 16.12.2013