PROMISING AREAS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE REGIONS

IMPROVEMENT OF INDICATORS OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF TERRITORIAL BODIES OF THE FEDERAL PROPERTY MANAGEMENT AGENCY

O. Zakharova¹, A. Palamarchuk²

Abstract

In this paper, the indicators of the effectiveness of the territorial bodies of the Federal Property Management Agency play a leading role. Governmental recommendations on improving existing indicators and the main directions of these indicators are presented in this work. As a result, the performance indicators of Rosimushchestvo's activities under the recommendations of the Government of the Russian Federation have modernized.

Keywords: The Federal property management Agency, performance indicators, improvement, The government of the Russian Federation, recommendations.

doi: http://doi.org/10.15350/UK_3/5/1

Одной из серьезных проблем деятельности территориальных органов Росимущества является отсутствие четких показателей по эффективности деятельности территориальных органов. Актуальность данной проблемы состоит в том, что сегодня каждый сектор экономики нацелен на четкие и современные показатели, которые характеризуют результаты деятельности экономических агентов.

Поэтому в представленной статье происходит систематизация показателей Росимущества по рекомендациям Правительства РФ [2]. Для этого был проанализирован сорок один ключевой показатель эффективности деятельности территориальных органов Росимущества [3], и было принято решение о целесообразности их объединения в три направления, а именно:

1. Показатели результативности деятельности
2. Показатели эффективности деятельности
3. Информационные показатели

Чем привлекательно такое разделение:

¹Olesya Zakharova, student, Financial and economic Department, Financial University under the Government of the Russian Federation.

²Alexandra Palamarchuk, student, Financial and economic Department, Financial University under the Government of the Russian Federation.

Supervisor: *Sharkova Antonina Vasilievna*, doctor of economic Sciences, Professor, head of chair "Economics of organization" of the Financial University under the government of the Russian Federation.

1. В первую очередь это разделение имеет ряд основных принципов: специфичность, измеримость и однозначность, достижимость, достоверность, актуальность;

2. Это разделение поможет минимизировать количество планируемых показателей;

3. Это поможет обеспечить связь показателей результативности и эффективности деятельности территориальных органов с целями, задачами и показателями федерального органа исполнительной власти.

Прежде чем разделить и модернизировать систему КПЭ для оценки эффективности деятельности Росимущества под рекомендации Правительства, мы изучили и проанализировали законодательную базу и регламент проведения оценки эффективности деятельности Росимущества [1]. Данный анализ позволил нам понять значение каждого направления и определить его содержание.

Перейдем к более подробному рассмотрению каждого направления и его содержания.

Первое направление: показатели результативности деятельности.

Из десяти существующих контрольных показателей по данным Росимущества к первому направлению были отнесены лишь пять, с общим весовым значением показателей 55%. Они связаны с непосредственной, общественно значимой деятельностью Росимущества, а именно с предоставлением населению государственных услуг, исполнения функций регулирования и контроля.

Выбранные показатели характеризуют:

- удовлетворение потребностей внешних потребителей за счет предоставления им государственных услуг,
- качественное изменение состояния сферы регулирования или контроля (надзора),
- социальные и экономические эффекты проводимой государственной политики
- снижение общественно опасных последствий, возникающих в результате несоблюдения обязательных требований законодательства

К данному направлению были отнесены следующие показатели [3]:

- Доля организаций (АО, ООО и ФГУП), в отношении которых возбуждено производство по делу о банкротстве, к общему количеству организаций на конец года (с весовым значением 12%);
- Доля судебных дел, по которым ТО выступило в качестве истца, разрешённых в пользу ТО, от общего количества судебных дел, по которым ТО выступило в качестве истца, завершённых в отчётном периоде (с весовым значением 10%);
- Доля договоров аренды недвижимого имущества, за исключением земельных участков, ставки арендной платы по которым рассчитаны на основании рыночной оценки (с весовым значением 13%);
- Доля просроченной задолженности по договорам аренды недвижимого имущества (за исключением земельных участков) (с весовым значением 10%);

- Доля объектов и записей об изменении сведений об объектах, представленных к учёту и рассмотренных ТО с соблюдением установленных сроков (за исключением казны РФ) (с весовым значением 10%).

Представленные показатели являются показателями оценки качества и показателями конечного общественно – значимого результата.

Второе направление: показатели эффективности деятельности.

Ко второму направлению относятся оставшиеся пять контрольных показателей, с общим весовым значением показателей 45%. Они характеризуют эффективность работы Росимущества. Это такие качественные показатели, как соблюдение стандартов качества работы, финансовой дисциплины, выполнение плановых показателей.

Согласно методике, к данной группе относятся показатели непосредственных результатов, а точнее:

- Показатели эффективности (характеризующие достигнутые результаты деятельности федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по сравнению с затраченными трудовыми, финансовыми и материальными ресурсами);

- показатели нагрузки на работников (сотрудников);

- показатели охвата деятельности территориального органа целевых объектов государственной политики и контроля (надзора);

- показатели соблюдения стандартов качества работы (предоставления госуслуг и реализации контроля (надзора));

- показатели взаимодействия с населением и предпринимателями и открытость деятельности.

Ко второму направлению были отнесены следующие показатели [3]:

- Дисциплина перечисления части прибыли ФГУП (с весовым значением 6%);

- Дисциплина перечисления дивидендов (с весовым значением 6%);

- Выполнение плана по доходам от сдачи в аренду имущества, составляющего государственную казну РФ (за исключением земельных участков) (с весовым значением 12%);

- Дисциплина взыскания задолженности по арендной плате (с весовым значением 12%);

- Выполнение плана по проверкам использования по назначению и сохранности федерального имущества (с весовым значением 9%)

Все перечисленные показатели относятся к показателям количественной оценки и к показателям оценки качества.

Третье направление: информационные показатели.

Если из сорока одного существующего показателя, к контрольным показателям было отнесено лишь десять, то остается тридцать один показатель, который остается в третьем направлении. Данные показатели не относятся к контрольным, но являются расчетными для показателей первой и второй групп, и служат базой для диагностики, мониторинга. Ориентируясь на данные этих показателей, можно понять причины, по которым были достигнуты, или наоборот, не достигнуты контрольные значения показателей первых двух групп – результативности и эффективности.

Стоит отметить, что при модернизации показателей эффективности деятельности территориальных органов Росимущества, из тридцати одного оставшегося показателя в третьей группе можно оставить лишь часть из них, а именно[3]:

- Результативность продаж пакетов акций и долей в капитале компаний, приватизация которых была возможна;
- Эффективность продаж пакетов акций и долей в капитале компаний, решения об условиях приватизации которых принимают территориальные управления Росимущества в соответствии с приказом Росимущества от 01.04.2014 № 104;
- Эффективность ликвидации юридических лиц, прекративших деятельность;
- Выполнение плана по доходам от продажи земельных участков;
- Эффективность планирования доходов от продажи земельных участков;
- Выполнение плана по доходам от аренды земельных участков;
- Эффективность планирования доходов от аренды земельных участков;
- Выполнение плана по доходам от аренды имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных органов государственной власти и созданных ими учреждений;
- Эффективность планирования доходов от аренды имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных органов государственной власти и созданных ими учреждений;
- Эффективность планирования доходов от сдачи в аренду имущества, составляющего государственную казну РФ (за исключением земельных участков).

Данные десять показателей, которые были отмечены для третьего направления, были выбраны, потому что именно они отвечают за эффективность выполнения работ территориальных органов Росимущества. Представленные выше десять показателей являются основными информационными показателями, и их достаточно для подсчета контрольных показателей.

Данное разделение поможет модернизировать и усовершенствовать существующие показатели эффективности территориальных органов Росимущества. Так же данное разделение было произведено согласно рекомендациям Правительства РФ, что позволит обеспечить связь показателей результативности и эффективности деятельности территориальных органов с целыми, задачи и показателями федерального органа исполнительной власти. Представленное разделение поможет снизить финансовые затраты, которые существуют сегодня из – за достижения, подсчета и формирования лишних показателей, которые существуют у Росимущества. Стоит отметить, что разделение контрольных показателей от остальных поможет отделить главное от второстепенного. Так же если это разделение будет поддерживаться Правительством РФ, то результаты КПЭ будут рассматриваться на уровне федерального органа исполнительной власти,

то они будут иметь определенную периодичность поступления и обновления, что способствует тому, что на руках будет только актуальная информация.

Так же мы считаем, что успешное выполнение плана способствует экономическому и социальному развитию каждого субъекта РФ. Так как в контрольных группах затрагиваются общественно – значимые и экономически – эффективные показатели.

References

- [1] Federal Property Management Agency / Activity - Federal Agency for State Property Management. Available at: <http://old.rosim.ru/activities> (in Russian).
- [2] Guarantee. Recommendations of the Government of the Russian Federation Available at: <http://base.garant.ru/70282224/> (in Russian).
- [3] The order of the Federal Property Management Agency "About the system for assessing the effectiveness of the activities of territorial agencies of the Federal Property Management Agency in the area of federal property management in key performance indicators".
- [4] Alexander Shadrin "Federal Property Management Agency - effective inefficiency". Available at: <https://smart-lab.ru/blog/261883.php> (in Russian).
- [5] Sharkova A. V. Problems of assessment of efficiency of decisions in the field of innovative development . *Problems of modern economy*. 2016, to. 4 (60), pp. 38-41. (in Russian).