ECONOMICS, LAW AND PUBLIC ADMINISTRATION

ON THE DEFINITION OF A QUASI-THING CATEGORY IN RUSSIAN CIVIL LAW

*Pavlova Dariia*¹

Abstract

This article is devoted to the consideration of the category of quasi-things in Russian civil law. The article shows the correlation of the category of quasi-things with other categories of property. Based on the analysis, distinctive features were identified and a conclusion was made about the uniqueness of this category in relation to other categories of property

Key words: quasi-things, property rights, things in civil law, property.

doi: http://doi.org/10.15350/F_7/1

Наравне с категориями объектов, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, существуют иные категории, широко распространенные в отечественной и зарубежной доктрине. Среди непоименованных категорий имущества особое значение представляет категория «квази-вещей».

По мнению З. И. Цибуленко, под квази-вещами следует понимать «вещи, признаваемые объективным правом в качестве объекта субъективных прав». С точки зрения И. А. Гумарова такими вещами являются имущественные права, законодательно наделенные свойствами вещи, а именно, способностью выступать в гражданском обороте как объект права собственности [1, с. 76].

Действительно, от традиционной категории «имущественных прав» квази-вещи прежде всего отличаются наличием прямой дефиниции о распространении на такие объекты вещно-правового режима.

Таковыми объектами выступают документарные ценные бумаги и наличные денежные средства. Исходя из прямого толкования статьи 142 Гражданского кодекса Российской Федерации под документарными ценными бумагами дословно понимается «документ ... удостоверяющий обязательственные и иные права». Другими словами, обязательственные и иные права заключены в документарную (то есть материальную, овеществленную) форму, обладающую признаками, свойственными для традиционной категории вещей. Наличные деньги, в рамках статьи 30 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», включают в себе безусловные обязательства Центрального банка России в виде нарицательной стоимости и выражаются в виде банкнот и монет. Таким образом, данные объекты представляют собой вещи в которых заключено право, действие которого определено прямым указанием закона.gusarova

По мнению А. Н. Лысенко «бестелесные вещи» (квази-вещи), как юридическое понятие представляет собой фикцию гражданского права [5]. Под фикцией в гражданском праве, по мнению З. М. Черниловского, понимается «кажущийся акт,

---

¹ *Pavlova Dariia*, master of Jurisprudence, Saint-Petersburg state university of economics, Russia.

с помощью которого достигается известный результат, одобренный данной системой права» [2]. М. Л. Давыдовой фикция рассматривается как прием юридической техники, который дает возможность правоприменителю строить правовую реальность [3]. К. К. Панько представляет под фикцией признание несуществующего существующим [6]. По нашему мнению, рассмотрение «бестелесных вещей», как правовой фикции допустимо, в виду того, что возможность признания объектов, входящих в данную группу таковыми, заключается, прежде всего, в признании таких объектов прямым указанием закона.

Д.В. Федотов [4, с. 96] выделяет следующие признаки, характерные для объектов, входящих в данную группу:

1. Нематериальность – отсутствие данного объекта в овеществленном выражении;

2. Дискретность – обособленность объекта от других объектов гражданских прав (внешняя дискретность), с учетом возможности выделения конкретной единицы (внутренняя дискретность).

3. Ценность – обладание определенным стоимостным выражением, как участника товарных отношений.

Важно отметить, что именно благо выражает нематериальность данных объектов, но оставляет возможность выразить себя в материальном мире через определенный носитель (например, бумажный или металлический эквивалент), с помощью которого и допустимо применить к таким объектам вещно-правовое регулирование, в части появления возможности служить объектом реального товарообмена, распространения на квази-вещи права собственности и иных особенностей, свойственных вещам. Логичным представляется сравнить категорию квази-вещей с традиционной вещной категорией:

Таблица 1

Сравнение категории вещей, квази-вещей и имущественных прав

Критерий	Вещи	Квази-вещи	Имущественные права
Форма выражения	Материальная	Опосредованно-материальная	Нематериальная
Полезность для участников гражданско-правовых отношений	Благо (в том числе экономическая ценность)	Благо (в том числе экономическая ценность)	Благо (в том числе экономическая ценность)
Способность удовлетворять потребности субъектов гражданских правоотношений	Возможно	Возможно	Возможно
Способность выступать предметом товарообмена	Возможно	Возможно	Возможно
Способы защиты нарушенного права	Традиционные гражданско-правовые способы защиты, включая виндикацию и негаторный иск	Традиционные гражданско-правовые способы защиты, включая виндикацию и негаторный иск	Традиционные гражданско-правовые способы защиты, включая негаторный иск

На основании данных, приведенных в Таблице 1, представляется логичным выделение квази-вещей из имущественных прав и отнесение именно к категории

«вещей». От иных имущественных прав квази-вещи отличаются прежде всего способностью выражения через объект материального мира, способный существовать опосредованно (внешняя и внутренняя дискретность) и возможность применения к квази-вещам традиционные способы защиты (включая вендикационные иски).

По нашему мнению, для более детального понимания правовой природы бестелесных вещей (квази-вещей), также целесообразно выделить признаки, свойственные имуществу как главенствующей категории (родовые признаки) и признаки, свойственные исключительно бестелесным вещам (видовые признаки):

Родовые признаки:

1. Способность объекта иметь определенную экономическую стоимость, подлежащую оценке в товарно-денежных отношениях.
2. По общему правилу способность объекта принадлежать, отчуждаться и переходить от одного лица к другому.
3. Способность объекта служить средством реализации имущественного интереса.
4. Обособленность объекта от других объектов гражданских прав (внешняя дискретность), с учетом возможности выделения конкретной единицы (внутренняя дискретность).

Видовые признаки:

1. Нематериальная природа (невозможность выступать объектом материального мира).
2. Ценность, заключенная в данном объекте, исходит не из его физических свойств, а в силу наделения такой ценностью антропогенным фактором.
3. Возможность придания нематериальному благу физическое выражение с использованием вспомогательных материальных элементов.

Таким образом, бестелесное имущество по своим признакам совпадает с традиционной категорией «телесного имущества», в части способности принадлежать субъектам гражданских прав на основании закона или договора, отчуждаться и переходить от одного лица к другому, а также способностью субъекта защищать свои права на бестелесное имущество предусмотренными законом способами, свойственными вещам. Существенным отличием бестелесного имущества является его нематериальность и специфическая ценность.

Квази-вещами признаются имущественные права способные с учетом своей специфики с помощью правовых конструкций опосредованно выражаться в качестве объектов материального мира. Другими словами, квази-вещи представляют собой совокупность вещей и имущественных прав.

Таковыми объектами, к которым законодательно применена квази-вещная конструкция, признаются документарные ценные бумаги и наличные денежные средства. Данное обстоятельство прежде всего связано с возможностью применения указанной конструкции и обусловленной необходимостью правового регулирования указанных объектов с учетом заинтересованности субъектов, взаимодействующих с ними.

References

- [1] Понятие вещи в современном гражданском праве России / Гумаров И.А. // Хозяйство и право. 2000. № 3. – С.78-84.
- [2] Презумпции и фикции в истории права / Черниловский З.М. // Советское государство и право. 1984. № 1. – 104 с.
- [3] Проблемы понятия и классификации правовых фикций / Давыдова М.Л. // Вестник ВолГУ. 2009. № 11. – 98 с.

- [4] Бестелесное имущество в гражданском праве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Федотов Дмитрий Витальевич; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. – Екатеринбург, 2012. – 214 с.
- [5] Понятие и виды имущества в гражданском праве России : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Лысенко Александр Николаевич; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. – Самара, 2007. – 233 с.
- [6] Фикции в уголовном праве: в сфере законотворчества и правоприменении: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Панько Кирилл Константинович. – Ярославль, 1998. – 233 с.