SUZUN ICON-PAINTING WORKSHOP

Olga Penkova¹*Abstract*

This article discusses such a phenomenon of Russian art culture as icon-painting craftsmanship, which was also developed on the territory of Siberia in the 18th-19th centuries. While in the European part of Russia specialized centers functioned, which became large-scale schools of icon painting, small workshops developed outside the Urals, where "folk" icon painters worked, who did not have the proper education, but who had talent and a special artistic look. A workshop of this kind was also in the Zavod-Suzun settlement.

Key words: icon, icon-painting workshop, Siberian "folk" icon, Suzun icon-painting workshop, Suzun school, "folk" icon painters, icon-painting.

doi: http://doi.org/10.15350/F_6/9

Наравне со специализированными центрами и школами иконописи в XVIII-XIX веках стало развиваться и так называемое направление народной иконы, которое подразумевало иконописное творчество народных мастеров, выходцев из крестьян и местного духовенства, не имеющих должного профессионального образования и выполняющих работы в не крупных центрах.

Широкое распространение подобного рода иконописание имело на территории Сибири. Стоит отметить, что единой иконописной школы за Уралом не было, а на формирование ремесленных центров повлияло большое количество факторов: переселение массы людей в Азиатскую часть России, развитие поселений и их социокультурного пространства, распространение православного вероисповедания, а также достаточно тяжелый процесс доставки икон из Европейской части России далеко за Урал.

Рассматривая крупные центры сибирского народного иконописания, можно выделить следующие: Рудный Алтай (сейчас территория современного Казахстана), Забайкалье, Притюмень, Иркутская область, и поселения, располагающиеся по территории Новосибирской области. В Сузуне, как в достаточно мощном центре культурной, экономической и духовной жизни близлежащих сел – в конце XVIII середине XIX века – так же появляется своя иконописная мастерская, в развитии, которой большую роль сыграли выгодное территориальное и экономическое расположение. Дело в том, что Сузун появился благодаря основанию на данной территории достаточно крупного промышленного комплекса, состоящего из Монетного двора и Медеплавильного завода. И наряду с производственными корпусами происходило строительство жилых помещений, а также социально и культурно значимых объектов (был возведен свой лазарет при Сузунском медеплавильном заводе, Храм в честь Вознесения Господня, горнозаводская, а позднее церковно-приходская школа, библиотека и так далее). Также немало важным фактом, выступало ежегодное проведение в поселении Никольской ярмарки, которая проходила с 6 по 21 декабря. Она собирала в свои ряды не только местных купцов, но и представителей торговых сословий из ближайших губерний, и даже из-за рубежа. Это

¹*Olga Penkova*, undergraduate, Novosibirsk state pedagogical university, Russia.

Scientific adviser: *Elena Tikhomirova*, candidate of cultural science, Novosibirsk state pedagogical university, Russia.

давало возможность иконописцам закупать необходимые материалы для изготовления икон, а также продавать и распространять свои работы не только в пределах поселения, но и далее по территории Сибири и в целом России.

Народная икона создавалась обычными сельскими мастерами, не имеющими специализированного художественного образования. Это ремесло они постигали самостоятельно и чаще всего в весьма кустарных условиях: пробовали писать по «подобию» и по «примеру» уже имеющихся работ, но, безусловно, нужно отметить, что каждый из них обладал талантом к данному мастерству. Предполагается, что наряду с иконописцами, работающими индивидуально, были и целые артели мастеров «богомазов», совместно создающих не только храмовые большие заказы, но и потоком выпускающие иконы на продажу.

К сожалению, имена многих сузунских мастеров, на данный момент утеряны. И произошло это по ряду обстоятельств: во-первых, в народе считали, что рукой иконописца руководят ангелы, и именно им принадлежит авторство полотна; во-вторых, возможно, над иконой работало сразу несколько авторов и ставить печать одного мастера было бессмысленно и нецелесообразно; в-третьих, иконы писались и продавались в большом количестве и творческую манеру мастера отличала скорописность. Сохранившиеся данные о сузунских иконах позволили говорить о наличии сразу нескольких авторов, данные о которых: либо фрагментарны и не точны, либо и вовсе отсутствуют.

Хорошо известным является лишь один иконописец – Иван Васильевич Крестьянников, по некоторым источникам Крестьянинов. Он родился в крестьянской семье в 1858 году и за свою жизнь, а это 82 года, успел поработать пожарным и весовщиком на рынке, а, имея способности к рисованию, стал заниматься иконописным ремеслом. В основном установлено, что его авторству принадлежат образы Спаса Вседержителя и Николая Чудотворца, которые можно увидеть в экспозиции музея Сибиркой народной иконы, входящего в состав музейного комплекса «Сузун-завод. Монетный двор» (Россия, Новосибирская область, р.п. Сузун). Также известна фамилия ещё одного мастера – Батанова, расписывающего церкви и храмы округа, но какая-либо другая информация о нем отсутствует.

Данных о наличии у сузунских мастеров должного художественного или богословского образования нет, но, тем не менее, иконописцы владели ремесленной стороной своего дела и даже достаточно качественно выдерживали все технологические этапы создания иконы, хотя и максимально упрощали их.

Процесс изготовления иконы в традиционном виде выглядел следующим образом: доска, которая в дальнейшем бралась за основу иконы, была обработана, и что примечательно, опять же местные мастера в основном работали с хвойными породами древесины, а не с более благородными, к примеру: с липой, лиственницей, кипарисом, дубом. И чтобы с течением времени основа не теряла своих свойств и при высыхании не поддавалась короблению, иконописцы закрепляли её с помощью специальных деревянных деталей – шпонок. Они были достаточно большими (более одного сантиметра) трапецевидной формы и помещались в верхней и нижней части доски. Отличительными чертами работ народных мастеров являлось чаще всего отсутствие у иконной доски ковчега, замена паволоки на бумагу, либо и вовсе её отсутствие. А также иконописцы практически не использовали графью по левкасу для нанесения подготовленного рисунка и не пользовались многослойной техникой письма.

Цветовое решение базировалось на достаточно большом спектре: коричневый, желтый, зеленый, черный, белый, синий, красный и оливковый. Хотя порой иконы писались только с использованием нескольких цветов, поскольку раздобыть и приобрести краски и компоненты для их создания в наиболее удаленных

уголках было очень сложно. Чтобы, например, выполнить лик святого, смешивали чисто белые белила с охристыми или розоватыми оттенками, а непосредственно сами черты лица наносились с помощью обычных черных красок.

У икон сузунских мастеров исчезает многофигурность, четкая прорисованность объектов, и в целом присутствует некая наивность и непосредственность изображения. Например, в альбоме «Сузун православный», подготовленном к 250-летию районного поселка Сузун, можно встретить следующее описание работ И.В. Крестьянникова: «Главная особенность его работ – обаятельное соединение изысканного, артистичного рисунка лиц и рук с простодушной декоративностью чисто народного толка. Наиболее художественно выразительными иконами И.В. Крестьянникова стали изображения Христа и Николы» [1; С. 68].

На данный момент, довольно сложно найти иконы авторства сузунской мастерской, поскольку практически они «расходились» по территории всей Сибири и далеко за её пределы. Клейма сузунская мастерская не ставила, а стилистические и художественные особенности не имеют четкого определения и не позволяют создать структурированную классификацию с большим количеством фактического материального подтверждения.

References

- [1] Zatolokin I. Suzun - Orthodox. Album. - Novosibirsk: LLC Publishing House Sova, 2014. - 152 p.
- [2] Baydin V.I., Golynets S.V. Siberian icon. Album. - M.: Ivan Fedorov OJSC, 2016. - 273 p.
- [3] Busev – Davydova I.L. Folk icon: to the definition of the subject // Bulletin of the Russian Humanitarian Science Foundation. No. 3. - M.: FSBI "Russian Humanitarian Scientific Foundation", 2000. S. 216-226.
- [4] Velizhanina N. G. Icon painters of Tobolsk in the first half of the twenties of the XVII century: the experience of reconstruction from documentary sources // Russian Siberia. Culture, customs, rites. - Novosibirsk: Nauka, 1998.S. 161-175.
- [5] Velizhanina N.G. On the history of icon painting in Western Siberia // Traditional rites and art of Russian and indigenous peoples of Siberia. - Novosibirsk: Nauka, 1987.S. 125-141.
- [6] Siberian Orthodox newspaper. [Electronic resource]. URL: <http://www.ihtus.ru> (accessed: 11.25.19).
- [7] Icon: territory of discoveries. [Electronic resource]. URL: <http://kasdom.ru> (accessed date: 08/23/19).
- [8] The icon. [Electronic resource]. URL: <http://www.museum.irk.ru> (accessed: 10/12/19).