УДК 327

Екатерина ТИМОШЕНКОВА

«ФОРМУЛА ВЛАСТИ» КАНЦЛЕРА А. МЕРКЕЛЬ: СТАНОВЛЕНИЕ (2005 – 2013 ГГ.)

Статья поступила в редакцию 19.08.2021

Аннотация. Статья представляет собой исследование феномена политического становления канцлера ФРГ А. Меркель, ее особого стиля управления, объективных факторов и личных качеств, которые способствовали построению долгой и успешной карьеры. Автор подробно проанализировал период правительственных коалиций ХДС/ХСС с СДПГ (2005–2009 гг.) и СвДП (2009–2013 гг.), т.к. именно этот опыт оказал наибольшее влияние на формирование имиджа первой женщины-канцлера ФРГ. В работе использована теория отличия женского типа руководства от мужского. Сквозь призму этой теории проанализированы способы борьбы за лидерство, которые использовала А. Меркель. Сделан вывод, что основой политического выживания Меркель было умение быстро обучаться и адаптироваться в ходе различных противостояний. С этой точки зрения, «учителем» фрау-канцлер стал ее первый соперник социал-демократ Г. Шредер.

Ключевые слова: лидерство, власть, выборы, канцлер, ФРГ, А. Меркель, Г. Коль, Г. Шредер, «народные партии», риторика успеха, демократия, имидж.

26 сентября 2021 г. в Германии прошли выборы в бундестаг, в которых впервые с 2005 г. не принимала участие в качестве кандидата на главный пост страны действующий канцлер Ангела Меркель. Подошел к концу четвертый легислатурный период ее пребывания у власти – успех, которым могут похвастаться немногие немецкие канцлеры. Завершена «эпоха Меркель», история взаимодействия первой женщины-канцлера, первого главы правительства объединенной Германии из ГДР с немецкими гражданами. Кто кого изменил за это время? И в чем секрет политического долгожительства А. Меркель?

Российские и зарубежные исследователи создали большое количество трудов, посвященных анализу различных аспектов деятельности канцлерин. Среди них особого внимания заслуживают коллективные издания Центра германских исследований Института Европы РАН: аналитические ежегодники по экономике и политике Германии с 2010 по 2020 гг. под редакцией В.Б. Белова, а также монографии обобщающего характера [Германия. Вызовы XXI века, 2009; Современная Герма-

© Тимошенкова Екатерина Петровна – к.и.н., ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Европы Института Европы РАН.

Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая 11-3. E-mail: katerinatim@mail.ru

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021161171>

ния: экономика и политика, 2015; Германия. 2010, 2011]. Вопросы политического лидерства и роль личности в развитии демократии освещает в своих работах Н.В. Павлов [Павлов, 2011]. Подробную биографию А. Меркель написал А.А. Деревянченко [Деревянченко, 2017]. Среди зарубежных биографов А. Меркель необходимо выделить исследования Г. Ланггута, Ф. Резинга, В. Штока, Р. Мишра [Languth, 2005; Resing, 2017; Stock, 2005; Mishra, 2010]. Стиль руководства первой женщины-канцлера рассматривают в своих работах А. Мурсвик, С. Клорманн, В. Удельхофен, К. Глеснер [Murswieck, 2008b: 199–214; Murswieck, 2008a: 175–203; Klormann, Udelhoven, 2008; Glaesner, 2007].

Особенности политического лидерства как средство реализации целей

Одно из самых значимых достижений А. Меркель заключается в том, что она изменила традиционные представления о лидерстве и управлении, как о видимом доминировании, высокомерии, самовосхвалении, публичном унижении или способности подавлять других. Трудно переоценить политико-культурное значение этой свободы от применения классической мужской псевдо-силы.

Меркель создала альтернативный тип лидерства, отличный от американского, более женственный, ориентированный на совместное принятие решений и работу в команде: «Возможно, она хочет показать миру, как можно самоутвердиться в окружении авторитарных государств и авторитарных типов, не уподобляясь им»¹. Вероятно, в будущем такой подход станет более востребованным. Сама канцлерин на вопрос о ее особом характере управления отвечала: «На мой взгляд, каждый стиль руководства очень личный. То, как я встречаюсь с людьми, связано, конечно, с моей личностью, а также с тем фактом, что я женщина и ученый» [Glaesner, 2007: 88].

В современной политологической науке широко распространены два противоречащих друг другу определения стиля женского лидерства. С одной стороны, преобладает идея, что женщины на руководящих должностях управляют сильнее и жестче, чем их коллеги-мужчины. Подобная строгость и бескомпромиссность в достижении целей особенно характерны для первого периода политического становления А. Меркель на пути к власти: предательство покровителя и экс-канцлера объединенной Германии Г. Коля, стойкость в противостоянии с бывшим председателем ХДС В. Шойбле, изгнание внутрипартийного конкурента Ф. Мерца. Благодаря умению расправляться со своими соперниками немецкие СМИ прозвали ее «мужским убийцей» [Neckel, 2009: 12].

Вопреки этому образу, отличающемуся жесткостью и холодностью, существует также предположение, что женское лидерство в своей основе более мягкое, чем мужское, склонное к достижению компромиссов. Ведь для этого стиля в первую очередь характерны социальная и коммуникативная компетентность, сопереживание и доверие к сотрудникам. Соответственно, женщины должны обладать этими способностями от природы. Именно такие «мягкие навыки» (soft skills) признаны критериями эффективного современного менеджмента [Glaesner, 2007: 72].

¹ Bernd Ulrich, „Angela Merkel Neudefinition von Führungsstärke“, Strategic Europe, 22.09.2017, URL: <https://carnegieeurope.eu/2017/09/22/de-pub-73198> (дата обращения: 20.07.2021)

Таким образом, эксперты квалифицируют женский тип управления как новый секретный рецепт, характерный для женщин-руководителей. Однако «мягкая сила» не всегда пользовалась признанием. Тридцать лет назад авторитарный стиль считался более успешным. Его элементы можно проследить в политике предшественников А. Меркель Гельмута Коля и Герхарда Шредера. Они руководили более властно и харизматично. Однажды Меркель прокомментировала это следующим образом: «Мой принцип – не «баста», мой принцип – думать, советоваться, а затем принимать решения»¹. Став канцлером, она придерживалась более кооперативных методов управления. Был ли этот выбор вынужденной мерой? И чему научилась канцлерин в первый период своего правления?

Незаметный взлет карьеры

Немецкий философ Г. Гегель утверждал, что «начало определяет все». Анджела Доротея Каснер родилась 17 июля 1954 г. в семье учителя и теолога Хорста Каснера в Гамбурге. Вскоре после своего рождения она переехала с матерью в ГДР, чтобы жить вместе с отцом. Свое детство она описывает как счастливое и тяжелое одновременно: «мы были аутсайдерами» (Stock 2000: 43). Род занятий отца и запрет матери на работу предполагали постоянное наблюдение за их семьей со стороны органов госбезопасности. Она рано усвоила, что осторожность и молчание – важнейшее условие выживания. Тем не менее девочка сумела стать лидером уже в юности. Позже А. Меркель призналась: «В школе от нас, детей, требовалось быть незаметными» [Angela Merkel, 2017: 47]. Присоединившись к пионерам, а затем вступив в Союз свободной немецкой молодежи (FDJ), она старалась отойти от роли дочери пастора и приспособиться к условиям жизни в ГДР. Вынужденное стремление к незаметности превратилось, по ее собственной оценке, в своеобразную «программу защиты» [Stock, 2005: 44], которую она потом умело использовала в политике. Меркель можно охарактеризовать как классическую отличницу, которая выделялась своей способностью к адаптации и быстрому пониманию предлагаемых ей правил игры. Это ее свойство, приобретенное в детстве, скорее всего, стало залогом ее дальнейшего успешного и неожиданного для многих продвижения по карьерной лестнице.

Политическая жизнь А. Меркель началась в 1989 г., скорее, случайно². Она присоединилась к «Демократическому прорыву», в котором работала как универсальный специалист, не имеющий четких политических убеждений. В том же году ее назначили заместителем пресс-секретаря последнего правительства ГДР под руководством Лотара де Мезьера – пост, который она потеряла в результате объединения Германии. Однако ей сразу удалось стать депутатом бундестага от ХДС, получив прямой мандат по личным спискам. Таким образом, уже в начале своей карьеры Меркель продемонстрировала умение быстро вставать на ноги и превращать поражение в преимущество.

В январе 1991 г. канцлер Г. Коль сформировал правительство и по совету своего заместителя назначил А. Меркель на должность федерального министра по де-

¹ Цит по: Katja Glaesner, Angela Merkel – mit "Soft Skills" zum Erfolg? 12.12.2009 URL: <https://www.bpb.de/gesellschaft/gender/frauen-in-deutschland/49377/mit-soft-skills-zum-erfolg?p=all> (дата обращения: 20.07.2021)

² Подробнее об этом этапе см.: [Тимошенкова, 2019: 165–175].

лам женщин и молодежи. Позже Коль передал свое первое впечатление о ней следующим образом: «Она не была отшлифованным профессионалом, не проявляла назойливости [...]. В то же время было совершенно ясно, что Ангела Меркель – очень умная женщина» [Stock, 2005: 86]. Принято считать, что Г. Коль способствовал ее крутому подъему по карьерной лестнице. Сама канцлерин неоднократно подчеркивала, что, «хотя она многим ему обязана, ей не делали подарков, своих политических успехов она добилась благодаря собственным убеждениям, интеллекту и напористости» [Langguth, 2007: 276]. Тогда многие опытные политики не смогли объективно оценить ее способность достигать цели и сильное инстинктивное стремление к власти.

Несмотря на все занимаемые должности, А. Меркель не производила яркого впечатления на своих соратников и прессу вплоть до 1999 г., когда ХДС и Г. Коль оказались втянутыми в скандал из-за незаконного финансирования. Она написала открытое письмо в известную немецкую газету «Frankfurter Allgemeine Zeitung», в котором призвала к честности и обновлению партии. Этот ее шаг многие исследователи оценивают, как «отцеубийство». Однако именно он открыл ей дорогу наверх, помог создать имидж смелого, честного и открытого политика, добиться узнаваемости в СМИ и завоевать доверие со стороны базиса ХДС и населения Германии. «Мне нечего жалеть, я готова ответить за каждое слово. Моя статья – это очень личная позиция, которую я долго обдумывала» [Stock, 2005: 138]. По ее собственному признанию, речь шла о спасении партии. После того, как В. Шойбле ушел с поста председателя Христианского демократического союза, А. Меркель избрали его главой.

В начале 2000-х гг. политика в немецком обществе рассматривалась, прежде всего, как прерогатива мужчин. Ей – женщине, ученому из бывшей ГДР, нужно было в короткие сроки убедить скептиков и вдохновить сторонников ХДС. Меркель сумела добиться цели благодаря своей заявительной речи на съезде партии 10 апреля 2000 г. Ее выступление стало одним из самых ярких, эмоциональных и смелых за всю ее политическую карьеру. Ей удалось связать личную биографию и убеждения с базовыми ценностями партии: «ХДС был основан после 1945 г. как ответ тоталитарному режиму. Этот опыт для Запада насчитывает более полувека. Для всех тех, кто присоединился к ХДС после потрясений в ГДР, он очень важен. (...). Тогда, в 1989 году у нас была очень четкая уверенность: свобода, демократия – это благо, которое невозможно переоценить. Ничего не изменилось. Любой, кто жил в ГДР, как я, знает, что политика, направленная против человеческой природы, – кощунство. Мы знаем цену свободе»¹. Опыт жизни при авторитаризме и стремление к демократии определяли политические и коммуникативные действия Меркель в начале ее карьеры и превратились в один из главных движущих факторов впоследствии. После этого выступления ее имя стало брендом, чему, безусловно, способствовало почти единодушное положительное освещение ее личности в СМИ.

Таким образом, первый пик популярности Меркель пришелся на апрель 2000 г., когда она была избрана председателем ХДС. Население воспринимало ее как социально ориентированного политика, близкого к гражданам и, что самое главное, чело-

¹ Frank Hartmann. MerkrIs Rhetorik. Worte auf der Goldwaage. URL: <https://www.politik-kommunikation.de/ressorts/artikel/worte-auf-der-goldwaage-363547423> (дата обращения: 20.07.2021)

века, в большей степени заслуживающего доверия, чем канцлер Г. Шрёдер или председатель ХСС и премьер-министр Баварии Э. Штойбер [Der Imagewandel, 2008: 34]. Однако ее популярность быстро растаяла. Как следствие, она проиграла в 2002 г. внутрипартийную борьбу за кандидатуру на пост канцлера более опытному политику Э. Штойберу, который не сумел реализовать свой шанс на победу. Когда Г. Шрёдер в начале лета 2005 г. неожиданно объявил о новых досрочных выборах в бундестаг, союз ХДС/ХСС был вынужден сделать ставку на непопулярную Меркель. Именно на это решение своего главного конкурента и рассчитывал Г. Шрёдер, надеясь вырвать победу, используя свой личный авторитет и харизму.

***Первые выборы, первое правительство: ошибки
и достижения (2005 – 2009 гг.)***

Будучи руководителем фракции ХДС/ХСС в бундестаге с 2002 г., Меркель не сумела создать для себя четкий политический образ. Поэтому к своей первой федеральной избирательной кампании она подошла с имиджем «безликой женщиной, предпочитающей ничего о себе не рассказывать». Соратники А. Меркель по партии считали ее «крайне подозрительной» [Der Imagewandel, 2008: 44]. Они признавали ее интеллект, умение быстро вычленять главное, стремление к власти, но безжалостно констатировали: «Меркель недоверчива, как Ю. Триттин, расправляется со своими противниками, как Г. Шрёдер, может быть по-крестьянски циничной, как М. Глос, относится к немецкому языку, как Э. Штойбер, и также быстро обижается, как Й. Фишер. Среди всех „мачо“ она самая настоящая „мачо“»¹. Характеристика для политика неоднозначная, неприятная и очень далекая от того имиджа, с которым Меркель будет ассоциироваться через 16 лет.

Ее политическим учителем стал не Г. Коль, который поддержал Меркель на старте карьеры, а социал-демократ Г. Шрёдер – харизматичный, обладающий ораторским талантом, «медиа-канцлер», вероятно, самый сложный противник, с которым А. Меркель пришлось столкнуться во внутренней политике. Он обладал преимуществами именно в тех областях, в которых она была наиболее уязвима. Ее первая избирательная стратегия была основана на безжалостной честности, стремлении сказать избирателям правду. Меркель знала, что не сможет выиграть у Шрёдера его методами. Поэтому сделала ставку на создание имиджа компетентного политика, вникающего лично во все детали. На какое-то время ей удалось обогнать соперника по этим показателям: летом 2005 г. избиратели доверяли ей больше в решении экономических вопросов (39% : 22%) и создании новых рабочих мест (45% : 29%). Она вызывала надежду (43% : 26%) и считалась ближе к народу (37% : 32%) в сравнении с лидером СДПГ [Der Imagewandel, 2008: 38]. В гонке за канцлерство Меркель основательно поработала над своим внешним образом, постепенно изменив прическу и гардероб при помощи стилистов. Она сделала это не потому, что решила стать политической звездой, а для прекращения негативных споров о ее внешности. Однако этих мер оказалось недостаточно. После телевизионной дуэли с Г. Шрёдером в сентябре ее рейтинг упал с 42 до 35%.

¹ Kister K. Angela Merkel: Macha gegen Macho, *Züddeutsche Zeitung*, am 17. Mai 2010, URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/angela-merkel-macha-gegen-macho-1.304301> (дата обращения: 20.07.2021)

Будучи наполовину «осси» и «весси», Меркель не сумела использовать это преимущество в 2005 г., с тем чтобы стать олицетворением истории объединения Германии. Ей тяжело было вести избирательную кампанию в бывшей ГДР: ее не воспринимали как родную. Своим настойчивым стремлением к объективности она противоречила западно-политическому классу ФРГ, ориентированному на борьбу за внимание прессы. По сравнению с ним странная, сдержанная и почти застенчивая, она не предложила понятной избирателям ролевой модели, с которой граждане могли бы себя идентифицировать. Люди не увидели ни заботливую мать, ни привлекательную женщину, ни убедительного профессионала, которая подает пример своими достижениями. Ее усилия были слишком заметны. Не случайно некоторые немецкие СМИ назвали ее «общегерманской бездетной моделью успеха».

В итоге избирательная кампания 2005 г., несмотря на формальную победу ХДС/ХСС, превратилась в личное поражение Меркель¹. Как заметила пресса: «Ангела оказалась без страны». Создание большой коалиции с СДПГ – второй в послевоенной истории Германии – стало вынужденным шагом. С партнером, равным по силе, приходилось считаться. Поэтому первое время создавалось впечатление, что тон в коалиции задавали социал-демократы, а канцлерин превратилась в скромного модератора. «С приходом к власти А. Меркель во внутренней политике не было ни одного примера, когда бы она сказала: “мы сделаем это так”». Меркель ведет не одна, а под руководством премьер-министра, полностью адаптировавшись к своему партнеру», – цинично отмечала «Süddeutsche Zeitung» [Der Imagewandel, 2008: 36]. Ее стиль управления в период первой большой коалиции 2005–2009 гг. немецкие аналитики характеризовали как прагматичный и неидеологический. Даже дружественный христианским демократам «Spiegel» обвинил А. Меркель в недостатке мужества и настойчивости. Уже через год руководства большой коалиции она приобрела репутацию «консенсус-канцлера», потерявшего волю к реформированию, не знающего куда она ведет партию и правительство.

Однако она продолжила работать над собой и над образом, который транслировала через СМИ немецким избирателям, научилась быть расслабленной перед камерами. Объяснила свой стиль руководства «большой» коалицией политикой «малых шагов», призвав правительство действовать по принципу «да, но...», а не блокировать сразу предложения друг друга. Этот способ руководства, выработанный в первый легислатурный период, превратился в итоге в ее визитную карточку. Меркель понимала, что в лице СДПГ имеет дело с сильным партнером, которому удалось во время коалиционных переговоров оставить за собой важные министерства. Не располагая, как ее предшественник Г. Коль, сильной сетевой поддержкой внутри собственной партии, она сделала ставку на создание преданной ей команды в канцелярии. Именно от скоординированных действий этого ведомства по работе с правительством и партиями, верности его сотрудников во многом зависел личный успех канцлерин. В начале канцлерского срока А. Меркель была вынуждена укреплять свой авторитет будучи «воином-одиночкой».

Недостаток признания внутри Германии она успешно компенсировала уважением за рубежом. Ее высоко оценили китайские коллеги в 2006 г. Президент Франции

¹ На выборах в бундестаг 2005 г. ХДС/ХСС во главе с А. Меркель получил 35,2% голосов, СДПГ во главе с Г. Шрёдером 34,2%. (Прим. авт.)

Ж. Ширак после общения с канцлерин отметил, что у нее сильный характер, лидер США Джордж У. Буш оценил ее как «чрезвычайно способного и ясного мыслителя». Фактически А. Меркель удалось завоевать внешнеполитическую популярность быстрее, чем Г. Шрёдеру. После первых турне по европейским странам немецкая пресса подтвердила её успех, назвав «королевой Европы»¹. Однако, используя внешнеполитический успех, она учла опыт своих предшественников и сознательно создавала имидж «обычной, земной» женщины, близкой сердцу каждого немца. «Я планирую и дальше варить картофельный суп и вести нормальную жизнь. Я хочу сохранить связь с землей», – не раз отмечала она в интервью и следовала этому принципу на протяжении всего канцлерства [Glaesner, 2007: 91].

В итоге к окончанию первого срока полномочий Меркель сумела укрепить свой авторитет и создать в СМИ образ компетентного мудрого руководителя, честного посредника во внутренней и внешней политике. Более того, ей удалось сделать так, что все заслуги «большой» коалиции, достигнутые, во многом благодаря результатам начатых Г. Шрёдером реформ и высокопрофессиональной деятельности СДПГ, превратились в достижения лично канцлерин и ХДС/ХСС. Как председатель Христианского демократического союза она способствовала полевению его политического курса и принятию в 2007 г. новой партийной программы, в которой ХДС провозглашалась «партией середины»². Достижение этой цели стало ключевой задачей для А. Меркель на протяжении всего периода руководства союзом. Стратегия ХДС по завоеванию избирателей СДПГ привела к ослаблению этой старейшей партии и к постепенной утрате социал-демократами «народного статуса».

От канцлера компетенций к канцлеру приближенности (2009–2013 гг.)

Тактика ведения избирательной кампании 2009 г. была прямо противоположной кампании 2005 г. Если в ранее все было сосредоточено на программе ХДС/ХСС, то в 2009 г. в центре оказалась личность и индивидуальность канцлерин. Осознав, что правда может испугать избирателей, А. Меркель решила выиграть выборы, уведя внимание общества от содержания будущих реформ. Кампания 2009 г. проводилась спокойно, бесшумно, без накала. Меркель была популярным кандидатом как в партии, так и за ее пределами. Ее считали сильным лидером, компетентной, заслуживающей доверия. По всем этим показателям она превосходила своего соперника, министра иностранных дел Ф.-В. Штайнмайера. Накануне выборов ее поддерживало 78% населения, среди них 50% традиционных сторонников социал-демократов³.

¹ «Die Merkel-Pause». Von Jan Fleischhauer, Alexander Neubacher, Ralf Neukirch und Gabor Steingart, Der Spiegel, 19.02.2006. URL: <https://www.spiegel.de/politik/die-merkel-pause-a-58a7f9a9-0002-0001-0000-000045977834> (дата обращения: 20.07.2021)

² «Народная партия середины» означает «партия политического центра». Расширение электоральной базы за счёт завоевания избирателей других партий, прежде всего, СДПГ и «Союза 90/Зеленые» стало одной из основных целей А. Меркель на посту председателя ХДС. (Прим. авт.).

³ Тимошенкова Е.П. «Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А. Меркель (2005-2017 гг.)», Доклады Института Европы № 362, Москва, ИЕ РАН, С. 32

Такая стратегия ведения избирательной кампании позволила А. Меркель достичь успеха и создать правительственную коалицию с постоянным для христианских демократов союзником СвДП. Фактически избиратели предоставили канцлерин карт-бланш, освободив ее от оков «большой» коалиции. При этом ХДС/ХСС продемонстрировал второй худший результат в послевоенной истории¹. Получается, что Меркель выиграла выборы благодаря личной популярности.

Условия второго легислатурного периода, на первый взгляд, были очень благоприятны: она возглавляла черно-желтую коалицию с комфортным большинством в бундестаге, ХДС/ХСС и СвДП обладали преимуществом в бундесрате. До этого она управляла в тени и при посредничестве ХДС, который долгое время извлекал выгоду из слабости СДПГ. Теперь никто не оспаривал ее лидерство, и она могла руководить «твердой рукой». При этом от нее ожидали значимых результатов и проектов. Однако новое коалиционное соглашение между ХДС/ХСС и СвДП содержало много противоречий и в любой момент могло привести к столкновению с младшим партнером, что и происходило регулярно, особенно после смены руководства в либеральной партии, когда председателем СвДП и вице-канцлером стал Ф. Рёслер.

В сложившихся условиях Меркель скорректировала свой стиль управления. Для достижения результата и прекращения споров она активно использовала в выступлениях глагол «должен». С помощью «мы должны» она формулировала императив – что нужно сделать во избежание негативных последствий. Второе любимое слово А. Меркель «безальтернативно» Общество немецкого языка (GfdS) объявило в 2010 г. «антисловом года», т.к. оно необоснованно предполагает, что в процессе принятия решений с самого начала нет альтернатив и, следовательно, отсутствует необходимость в обсуждении. Слишком частые подобные утверждения могут привести к недовольству населения².

«Безальтернативность» курса А. Меркель, с одной стороны, помогла ФРГ лучше, чем другим странам, пройти через банковский кризис и кризис евро. С другой, – способствовала созданию на правом фланге партийно-политической системы новой партии – «Альтернативы для Германии»³, которая после череды побед на земельных выборах превратилась в третью по силе партию в стране и возглавила в 2017 г. оппозицию в бундестаге.

Решения, на которые А. Меркель не удавалось повлиять, она научилась представлять как консенсусные и одобренные ею лично. Примером подобного лавирования стало избрание Й. Гаука президентом ФРГ в 2012 г. Умение выдавать заслуги и результаты деятельности коалиционных правительств за собственный выбор и достижения серьезно ослабляли партнеров, одновременно способствуя укреплению ее авторитета надпартийного лидера как вне, так и внутри ХДС. К концу второго

¹ В 2009 г. ХДС/ХСС набрал 33,8%, на первых федеральных выборах 1949 г. этот показатель составлял 31%.

² Frank Hartmann. Merkl's Rhetoric. Worte auf der Goldwaage. URL: <https://www.politik-kommunikation.de/ressorts/artikel/worte-auf-der-goldwaage-363547423> (дата обращения: 20.07.2021)

³ Право-популистская партия «Альтернатива для Германии» была создана 13 апреля 2013 г. как альтернатива политическому курсу А. Меркель.

легислатурного периода канцлерин полностью овладела техникой «мягкого поглощения» конкурентов, для которой характерен тактический выход из ситуаций: подобно сумоисту, который не бросает своего соперника на землю с силой, а уклоняется от него так умело, что энергичный противник падает сам. Ее сдержанность и уход от открытого конфликта наблюдатели и участники политического процесса часто интерпретируют как бездействие. Поэтому победы канцлерин над соперниками выглядят неожиданными. С одной стороны, такая тактика подтверждает образ политической «королевы-убийцы», который закрепился за ней после «предательства» Г. Коля. С другой, свидетельствует о ее мудрости и выдержке.

Заключение

А. Меркель – политический долгожитель, лидер мирового масштаба, первая женщина-канцлер, первый политик из ГДР во главе объединенной Германии. Ее стремительная и неожиданно длительная карьера – феномен, требующий глубокого изучения. Может показаться, что ее успех – результат стечения обстоятельств: она часто была на скамейке запасных, а выдвижение вперед происходило за счет ошибок других кандидатов. Когда А. Меркель пришла в движение «Демократический прорыв», то, по ее собственному признанию, просто хотела быть причастной к переменам, идти вперед в открытое будущее. Будучи депутатом от ХДС первого парламента объединенной Германии, она уже мечтала стать канцлером. Поэтому главным секретом блистательной карьеры Меркель стало, по-видимому, ее внутреннее стремление – инстинкт и жажда власти.

В начале политического пути она столкнулась с тремя серьезными проблемами: у нее было мало опыта политической борьбы; она оказалась в самой мужской партии – ХДС и была чужой в Западной Германии, которой ей пришлось управлять. Эти недостатки можно было компенсировать, только обучаясь, причем постоянно и в очень быстром темпе. Изучение и понимание политического процесса стали главным инструментом ее продвижения. За весь период политической деятельности от министра до руководства правительственными коалициями (вынужденными с СДПГ и желаемой с СвДП) она редко чувствовала себя в безопасности. Стоило ей подняться по карьерной лестнице на следующую ступень, как наступал более высокий уровень: едва узнав о внутригерманских проблемах в качестве министра по делам женщин и молодежи (1992–1994 гг.), ей пришлось проявлять себя на международном уровне как министру окружающей среды (1994–1998 гг.). Затем, не успев выстроить себе надежную и широкую поддержку в Христианско-демократической партии, она возглавила ее (2000 г.) и вскоре стала федеральным канцлером объединенной Германии (ноябрь 2005 г.), ведя страну через череду международных кризисов. Таким образом, рамочные условия ее политической карьеры постоянно менялись, что научило ее быстро адаптироваться к новым вызовам.

Меркель не могла позволить себе наживать врагов, потому что у нее почти не было друзей. Вероятно, поэтому канцлерин привыкла вести свою игру, будучи в меньшинстве и располагая скромными ресурсами. Фактически Г. Коль оказался единственным политиком, против которого она выступила открыто и решительно. Независимо от ее мотивов, это решение оказалось оправданным и необходимым для взлета.

Получив желаемое, она никогда не рисковала. Осмотрительная, осторожная, даже медлительная А. Меркель умела ждать и быстро учиться на собственных ошибках, и, что еще важнее, на чужих. Именно в соперничестве со Г. Шрёдером она вывела для себя будущие принципы успеха: руководить одновременно правительством и партией, не пугать избирателей правдой, не связывать свой личный авторитет с большими политическими проектами, избегать открытых конфликтов и работать в команде, использовать успехи внешней политики и всегда сохранять близость к простым гражданам. Эта «формула власти», которую канцлерин вывела для себя в трудных политических условиях, помогла ей не только справиться с жесткой конкуренцией и сохранить канцлерство до 2021 г., но и провести Германию через череду серьезных международных кризисов, закрепив за ФРГ статус ведущей европейской державы.

Список литературы

- Германия. Вызовы XXI века (2009) Под. ред. В.Б. Белова, ИЕ РАН, Изд. Весь мир, Москва. 788 с.
- Германия. 2010 (2011) *Доклады Института Европы*, № 267. Под ред. В.Б. Белова, ИЕ РАН, Москва. 193 с.
- Деревянченко А.А. (2017) Три жизни А. Меркель: обычная, пропедевтическая, триумфальная. Политическая и личная биография первой женщины – федерального канцлера. Изд. Ленанд, Москва. 288 с.
- Павлов Н.В. (2011) Политическое лидерство в условиях канцлерской демократии. *Мировая экономика и международные отношения*. № 11. С. 25–38.
- Современная Германия: экономика и политика (2015) Под ред. В.Б. Белова. ИЕ РАН, Изд. Весь мир, Москва.
- Тимошенкова Е.П. (2019) Объединение Германии: начало политической карьеры А. Меркель. *Современная Европа*, № 5. С. 165–175. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52019165175>
- Тимошенкова Е.П. (2020) Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А. Меркель (2005–2017 гг.), *Доклады Института Европы*, № 369, ИЕ РАН, Москва. 148 с. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report22020_369

References

- Derevyanchenko A.A. (2017) Tri zhizni A. Merkel': obychnaya, propedevticheskaya, triumfal'naya. Politicheskaya i lichnaya biografiya pervoy zhenshchiny – federal'nogo kanclera [Three lives of A. Merkel: ordinary, propaedeutic, triumphal. Political and personal biography of the first female Federal Chancellor]. Izd. Lenand, Moscow. 288 p. (in Russian).
- Fleischhauer Ja., Neubacher A., Neukirch R., Steingart G. (2006) «Die Merkel-Pause». Der Spiegel, 19.02.2006. URL: <https://www.spiegel.de/politik/die-merkel-pause-a-58a7f9a9-0002-0001-0000-000045977834> (accessed: 20 July 2021)
- Germaniya. Vyzovy XXI veka [Germany. Challenges of the XXI century]. (2009) Pod. red. V.B. Belova, IE RAN, Izd. Ves' mir, Moscow. 788 p. (in Russian).
- Germaniya. 2010 [Germany. 2010]. (2011) Doklady Instituta Evropy, No 267. Pod red. V.B. Belova, IE RAN, Moscow. 193 p. (in Russian).
- Glaesner K. (2007) Geheimrezept weiblicher Führung? Hintergründe, Mythen und Konzepte zum weiblichen Führungsstil, Kassel.
- Glaesner K. (2009) Angela Merkel – mit "Soft Skills" zum Erfolg? 12.12.2009 URL: <https://www.bpb.de/gesellschaft/gender/frauen-in-deutschland/49377/mit-soft-skills-zum-erfolg?p=all> (accessed: 20 July 2021)
- Heckel M. (2009) So regiert die Kanzlerin. Eine Reportage, München.
- Klormann S., Udelhoven B. (2008) Der Imagewandel von Helmut Kohl, Gerhard Schröder und Angela Merkel. Vom Kanzlerkandidaten zum Kanzler – Ein Schauspiel in zwei Akten. Forschungsgruppe Deutschland, Working Paper: Inszenierung und Management von Machtwechseln in Deutschland 02/2008.
- Languth G. (2005) A. Merkel. Audstieg zur Macht. München.

- Mishra R. (2010) Angela Merkel – Macht Worte. Die Standpunkte der Kanzlerin. Herder, Freiburg.
- Murswieck A. (2008a) From Schröder to Merkel – a Question of (Government) Style? in: Jens Tenschler/Helge Batt (eds.), 100 Tage Schonfrist. Bundespolitik und Landtagswahlen im Schatten der Großen Koalition, Wiesbaden, pp. 199–214.
- Murswieck A. (2008b) Regierungsstile und Kanzlerdemokratie, in: Werner Jann/Klaus König (eds.), Regieren zu Beginn des 21. Jahrhunderts, Tübingen, pp. 175–203.
- Pavlov N.V. (2011) Politicheskoe liderstvo v usloviyah kanclerskoj demokratii [Political leadership in the conditions of chancellorial democracy]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. No 11, pp. 25–38. (in Russian).
- Resing V. (2017) A. Merkel. Die Protestantin. Ihr Aufstieg, ihre Krisen – und jetzt? Verlag Herder GmbH, Freiburg.
- Schlieben M. (2009) Angela Merkel – die Königin der Seiteneinsteiger, in: Robert Lorenz/Matthias Micus (Hrsg.), Seiteneinsteiger. Unkonventionelle Politiker-Karrieren in der Parteiendemokratie, Wiesbaden.
- Sovremennaya Germaniya: ekonomika i politika [Modern Germany: Economics and Politics]. (2015) Pod red. V.B. Belova. IE RAN, Izd. Ves' mir, Moscow. (in Russian).
- Stock W. (2005) A. Merkel. Eine politische Biographie. Olzog, München.
- Timoshenkova E.P. (2019) Ob'edinenie Germanii: nachalo politicheskoy kar'ery A. Merkel' [Unification of Germany: the Beginning of the Political Career of A. Merkel]. *So-vremennaya Evropa*, No 5, pp. 165–175. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52019165175> (in Russian).
- Timoshenkova E.P. (2020) Partijno-politicheskaya sistema Germanii v period kanclerstva A. Merkel' (2005–2017 gg.) [The German party political system during Angela Merkel's Chancellorship (2005–2017)]. *Doklady Instituta Evropy*, No 369, IE RAN, Moscow. 148 p. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report2020_369 (in Russian).
- Wiliarty S.E. (2008) Angela Merkel's Path to Power: The Role of Internal Party Dynamics and Leadership, in: *German Politics*, 17 (2008), pp. 81–96.

Chancellor A. Merkel's "Secret of Power": Genesis (2005 – 2013)

Received 19.08.2021

Author: Timoshenkova E., Candidate of Science (History), Leading Researcher at the Department of Social and Political Studies of Europe, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** katerinatim@mail.ru

Abstract. The article is a study of the political phenomenon of German Chancellor A. Merkel, her special style of governance, objective factors and personal qualities that contributed to the construction of a long and successful career. The author analyzes in detail the period of governmental coalitions of the CDU/CSU with the SPD (2005–2009) and the FDP (2009–2013). It was the experience that had the greatest influence on the shaping of her image as a first female Chancellor of Germany. The theory of the difference between women's leadership and men's leadership is used in this paper. Through the prism of this theory we analyze the ways of struggle for leadership. The beginning of Merkel's career and the period of her ministerial activity were characterized by a harsh treatment of her rivals. Later she learned to do it in a softer way. The image of a consensual, supraparty leader, who knows how to find a compromise, is the result of Merkel's conscious work on herself. The need to be chancellor of a "grand coalition" and to cooperate with the SPD, an almost equal partner in terms of strength, contributed greatly to such a leadership style. The second legislative period helped A. Merkel to acquire the qualities of a "crisis manager". In the conclusion of the article it is concluded that the basis of A. Merkel's political survival was the ability to learn quickly and adapt during various difficulties. From this point of view, the Frau Chancellor's main "teacher" was her first rival, the Social Democrat H. Schroeder. It was his political fate that allowed Merkel to come to a conclusion about the need to combine the post of chancellor and party leadership, which allowed her to stay in power for 16 years.

Key words: leadership, power, elections, chancellor, FRG, A. Merkel, H. Kohl, H. Schroeder, "people's parties", rhetoric of success, democracy, image.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021161171>