УДК 327

Любовь ШИШЕЛИНА

К 30-ЛЕТИЮ ВИШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья поступила в редакцию 03.05.2021

Аннотация. В статье проанализированы основы политического фундамента Вишеградской группы, на котором она, преодолевая сложные времена, неуклонно шла к успеху, во многом достигнув его во втором десятилетии XXI века. Среди наиболее существенных факторов выделены критическое отношение к реальности, способность к поиску внутрирегиональных/международных компромиссов, умеренная роль бюрократии. В целом можно говорить о четком понимании своего положения и задач в Европе. Цели группы видоизменялись на протяжении трех десятилетий и эволюционировали от «возвращения в Европу», слияния с «евроатлантической цивилизацией» до возможности передачи своего опыта и оказания помощи соседним государствам Восточной Европы и Западных Балкан. В группе существуют противоречия, но тем не менее критических предпосылок для реализации давних пророчеств о неминуемом и скором ее распаде до сих пор не появилось. Противоречия и критический подход, а также преодоление этих обстоятельств зачастую являются движущим мотором объединения. Несмотря на критику некоторых отставных политиков, группа является сплоченной и заинтересованной в своем дальнейшем развитии.

Ключевые слова. Центральная Европа, Вишеградская группа, Вишеградская Европа, Венгрия, Словакия, Польша, Чехия.

После распада двухполярного мира, исчезновения СССР и опиравшейся на него социалистической системы на европейском пространстве возникли две структуры, сохранившиеся до сих пор. Это Вишеградская группа как наследница предыдущей восточно/центральноевропейской интеграции и Европейский союз как наследник Европейского экономического сообщества и идей объединения Европы. Вишеградская группа в феврале 2021 г. отметила 30-летие. ЕС отметит аналогичную дату в ноябре 2023 г., т.е. на два с лишним года позже. Таким образом, Вишеградскую четверку (В4) с полным основанием можно считать старейшей структурой постби-

© **Шिशелина Любовь Николаевна** – д.и.н., заведующая Отделом исследований Центральной и Восточной Европы Института Европы РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** l.shishelina@gmail.com

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420212636>

полярной Европы. В чем причина или, вернее сказать, секрет ее успеха? Что сближает входящие в нее страны и что представляется критическим моментом в их отношениях? В этой статье мы остановимся на политических моментах, поскольку об успехах экономики В4 писалось уже достаточно много.

Критический настрой как повод к сплочению

Некоторые политики и эксперты придерживаются мнения, что наиболее убедительным поводом к сближению для группы государств можно считать определение общей внешней угрозы и сплочение во имя противостояния ей. История Европы действительно знает немало таких поводов к объединению, которые тем не менее не стали ни условием прочности отношений, ни их длительности. Другой побудительный мотив – стремление не допустить возникновения конфликтов и перерастания их в войны [Nemeth, 2001]. В истории Вишеградской группы можно проследить и то и другое, поскольку причиной для первой встречи королей Венгрии, Богемии и Польши в Вишеграде в 1335 г. были обозначившиеся в регионе и вокруг него угрозы. «Центральная Европа в первой половине XIV в. была действительно очень турбулентным местом... Текущие процессы сопровождались постоянными военными действиями, перегруппировками альянсов для достижения различных целей. В этом контексте встречу в верхах в 1335 г. следует понимать как попытку найти взаимоприемлемый *modus vivendi*» [Вагнер, 2014].

Во времена Австро-Венгерской империи в центре Европы чаще спланивались против гегемонов: одни народы против австрийцев и немцев, другие – против венгров. Так, после Первой мировой войны сложилась Малая Антанта, но, не имея продолжительной поддержки Запада, ее члены вскоре стали искать пути к региональному примирению, просуществовав едва пару десятилетий. После Второй мировой войны СССР объединил народы коммунистическими идеалами, политической и экономической интеграцией, заглушив на время противоречия, возникшие после раздела единого пространства бывшей империи на несколько государств. Народам Центральной Европы в этот период приходилось мириться с двумя последствиями внешнего вмешательства в регион – новыми границами (а де-факто теми же посттрианонскими), не соответствовавшими этнокультурному принципу, и распространенной на регион социалистической/коммунистической общественно-экономической системой. Большую угрозу они – как можно судить сегодня – все же видели в коммунистической системе, весьма неорганично [Niederhauser, 2001] внедренной в регион, изменившей его традиции и быт и посягнувшей на изменение сознания. Другие проблемы на какое-то время отступили. Потому на этапе до бархатных революций регион спланивался общей диссидентской тенденцией, какой и считается, собственно, вишеградская идея, «вишеградское родство» [Kiss, 2016], сближавшее оппозиционеров Венгрии, Чехословакии и Польши. И хотя сами создавшие структуру бывшие диссиденты относятся к ней порой критически, никто не посягает на ее бывшую оппозиционную роль [Трансформационные, 2021].

Таким образом, критический настрой стал важным элементом фундамента «четверки», сохраняется он и сегодня, о чем свидетельствуют демарши то в полном составе «четверки», то в различных комбинациях против установок Брюсселя. Один из последних состоялся в конце 2020 г. во время обсуждения бюджета Евро-

пейского союза, когда Польша и Венгрия наложили вето на начало процесса распределения средств, не согласившись – как они это трактуют – с вмешательством ЕС во внутренние дела их государств [Шишелина, 2020]. Чехия и Словакия не поддержали своих коллег по «четверке», но и не осудили. Тот же настрой, но в отношении Москвы, объединил политиков в дни «апрельского» российско-чешского кризиса в 2021 г., когда все единогласно поддержали позицию Праги¹.

Специфика ситуации заключается в том, что в отличие от 1970–1980-х гг. в рамках ЕС у стран нет очевидного врага, кроме виртуального понятия о нормах Европейского союза, когда речь идет об отношениях с Брюсселем, и понимания современной демократии, когда речь идет об отношениях с Москвой. Выясняя отношения с Евросоюзом, они не помышляют ни о выходе из него, ни о каких-либо иных формах отдаления. И не из-за того, что это практически невыполнимо, поскольку вне ЕС не существует привлекательной альтернативы, но, прежде всего, потому что одинокое существование в сегодняшнем мире попросту невозможно.

Причиной нынешних разногласий с Брюсселем в большинстве случаев служит произошедший семнадцать лет назад ускоренный прием этих стран в ЕС, когда они не успели полностью перестроить свою общественно-политическую систему, а ныне вынуждены соблюдать общие принципы и нормы ЕС, которые все еще расходятся с национальными представлениями. Не секрет, что у региона есть своя специфика, традиции, и, будучи небольшими государствами, успевшими просуществовать в условиях полной независимости не так много времени, они особенно настороженно относятся к любым попыткам внешнего регулирования их законодательства, правил и норм [Йенсен, 2018].

Таким образом, возникнув как диссидентский проект внутри находившегося на последнем этапе своего существования советского блока, Вишеградская группа продолжает оставаться отчасти диссидентским проектом и внутри ЕС. Если идея диссидентства исчезнет, исчезнет и необходимость совместных действий, и вот тогда сбудутся циркулирующие уже не менее десятилетия предсказания о скором распаде этой новой для Центральной Европы формы взаимодействия государств.

Взаимоотношения в регионе на фоне становления новой государственности

Выйдя из прежней – коммунистической – системы и начав строительство новых обществ, в Центральной Европе очень быстро осознали, что теперь на поверхности оказался, среди прочих, и национальный вопрос. Ранее сдерживавшийся «скрепами братских уз» и довлеющим «авторитетом старшего брата», отныне он оказался в руках самих народов региона. Конкуренция на такой основе, как правило, дополняется глубокими историческими копаниями: кто раньше обосновался на данной территории, кто внес больший вклад в ее развитие, наконец, кто был на светлой стороне истории с точки зрения общечеловеческих, гуманитарных ценностей [Transregional, 2017]. Страшно представить, что могло бы случиться в регионе, не будь вишеградского взаимодействия, которое в формате «клуба сплоченных общей судьбой» удержало регион от межнациональных распрей, которые захлестнули Югославию, и что

¹ Orbán Viktor: Csehország mellett vagyunk / Magyar Hírlap, 26.04.2021. URL: Orbán Viktor: Csehország mellett vagyunk (magyarhirlap.hu) (дата обращения: 26.04.2021)

предсказывали ему в конце 1980-х многие политики и эксперты. В нивелирование разногласий на этой почве большую лепту внес основанный в 2000 г. Вишеградский фонд. В этом свете идея его создания – как площадки для сближения молодежи, деятелей искусств, ученых, то есть тех, кто создает национальное и региональное в категориях идеологии и мысли, – была действительно гениальной. Главной задачей было прервать вертикализацию внутренних экзальтаций и перевести дискуссию в горизонтальную трансрегиональную связь/сеть вместо работающих на созидание будущего исследовательских коллективов. Фонд финансируется правительствами четырех стран и получает дотации из разных – порой неожиданных – адресов. Так, одним из бенефициаров фонда числится... Южная Корея.

Пиковое для этой области взаимодействия событие произошло в 2012 г., когда в Праге, председательствовавшей в тот момент в В4, состоялась первая из серии региональных научных конференций «Мой герой, твой враг». Открывая конференцию, чешский дипломат и историк Петр Вагнер – в то время директор Вишеградского фонда – сказал, что до последнего момента не был уверен в том, удастся ли собрать ведущих историков стран региона для совместного обсуждения вопросов, для одних представляющих предмет гордости, а для других – скорби. «Довольно провокационное название конференции "Мой герой, твой враг" было основано на том, что успешный политик в одной стране или важное и знаменательное событие в ее истории может вызывать неоднозначную реакцию в соседней стране или странах. Особенно внутри такого тесного пространства, как Центральная Европа». Конференция собиралась не один год, дискуссия прошла несколько этапов, прежде чем на свет появилась книга, эпиграфом к которой стал девиз самого проекта: «*Выслушать, чтобы понять*». Не полемизировать без устали, а именно понять и принять как данность другую точку зрения. Это второй столп вишеградского взаимодействия. «Нравится нам это или нет, но история оказала свое влияние на наше настоящее, и такой диалог может помочь нам лучше понять, как все происходило. В то же время необходимо быть готовыми к тому, что этот диалог вовсе не обречен на взаимоприемлемый результат, поскольку в разных обществах имеются свои обоснования происходящего... Относительность исторических объяснений, фальсификация истории или ее неправильное использование могут оказать очень негативное влияние на отношения между народами, что мы, к сожалению, можем видеть и в современном мире» [Vágner, 2017].

Наблюдая за рождающимися в регионе идеями, сопровождающими сегодня новое национальное становление, необходимо понимать, что в новых экономических, социальных и международных условиях здесь формируется и новая идеология. Работая над этой задачей, каждая нация стремится к созданию для будущих поколений *наиболее позитивного образа*, что порой вступает в противоречие с другими параллельно формирующимися по соседству государственными идеологиями. И вот здесь, как считают центральноевропейцы, необходимо то самое понимание.

Как видим, эта работа проводилась не зря. На юбилейном краковском саммите 2021 г. была высоко оценена деятельность Вишеградского фонда, за два десятилетия своего существования реализовавшего более шести тысяч проектов в Центральной Европе, регионе Восточного партнерства и в балканских странах. На этой основе принято решение довести в 2022 г. объем совместного финансирования фонда до десяти миллионов евро [Declaration, 2021].

Структурные особенности – отсутствие бюрократии

В Центральной Европе широко отмечалось 30-летие вывода советских войск и прекращение деятельности СЭВ и Варшавского договора. Членство в двух жестких структурах, ориентированных на один руководящий и направляющий центр – Москву – обусловило характер новой интеграции, на который только и могли согласиться ее участники. Это полное отсутствие какой-либо бюрократической структуры, преобладания какого бы то ни было из государств-членов. «Чтобы даже секретарши не было», – такое требование выдвинул во время создания Вишеградской тройки видный политик Гражданского форума и тогда министр финансов Чехословакии Вацлав Клаус. Вишеградский фонд – это единственная структура, которая имеет адрес и телефон. И постоянных сотрудников в нем немногим более полутора десятка. Таким образом, отсутствие бюрократии можно считать третьим столпом, на котором прочно держится и преодолевает многие противоречия вишеградское содружество. Лидеры стран, специальные уполномоченные в рамках МИД четырех государств определяют взаимодействие с годичным сменным председательством.

На круглом столе в редакции журнала *Visegrad / Insight* собравшем в юбилейные дни политиков, экспертов, творческую интеллигенцию четырех стран, словацкий дипломат Магдалена Вашарева, тем не менее, высказала разочарование тем, что сигналы, посланные Западу тридцать лет назад о намерениях этой части Европы, не были услышаны и правильно оценены. А речь идет о регионе с чрезвычайно сложной судьбой, где отношения часто основывались либо на взаимной вражде, либо на необходимости повиновения. «Польша и Венгрия были принципиально против образования Чехословакии в 1918 г. Даже в советское время в Центральной Европе не хватало солидарности. Переговоры велись только через Москву. Не было никаких физических и дипломатических связей. Когда была создана Вишеградская группа, у Центральной Европы появилась первая возможность провести честный и открытый разговор». Как отметила политик, «главное качество формата В4 заключается в том, что его участники общаются друг с другом»¹. И не только общаются, но согласуют общие позиции и ведут кропотливую работу по формированию бесконфронтационной повестки и совмещению видения будущего. В формате В4 по большей части удалось реализовать идею о равноправном и одновременно независимом – насколько это позволяет нынешняя геополитика – сосуществовании народов региона.

Официальная позиция

По случаю 30-летия группы было много комментариев в европейской, американской и даже китайской печати. Президенты Анджей Дуда, Зузана Чапутова, Милош Земан и Янош Адер отметили событие, встретившись 9–10 февраля 2021 г. в резиденции польского президента «Hel Peninsula» на севере страны². Именно на долю

¹ The Visegrad Group Turns 30. Past Achievements and Future Challenges / Visegradinsight. 22 February 2021. URL: <https://visegradinsight.eu/visegrad-group-turns-thirty-achievements-failures/> (дата обращения: 22.02.2021)

² Central Europe presidents mark 30 years of Visegrad Group / AP News. 9/02/2021. URL: <https://apnews.com/article/europe-janos-ader-baltic-sea-andrzej-duda-poland->

Польша выпало председательство в этот знаменательный для региона момент. В официальную повестку встречи были внесены: борьба с пандемией коронавируса, укрепление энергетической безопасности, защита климата, а также международные и трансатлантические отношения.

Открывая встречу, президент А. Дуда сказал, что В4 сыграла позитивную роль в европейских и трансатлантических связях. «Группа является важным, если не ключевым катализатором регионального сотрудничества во всей Центральной Европе и вносит значительный вклад в сотрудничество и политические процессы, касающиеся ЕС и НАТО»¹. В ретроспективе трех десятилетий, прошедших со времени начала реформ и создания нового для Центральной Европы формата сотрудничества, как отметили президенты, «регион достиг не только больших экономических и политических успехов, но и отметился быстрым социальным и цивилизационным развитием»². «Можно с уверенностью сказать, – подчеркнул в своем обращении к коллегам Дуда, – что не часто приходится наблюдать такую глубокую трансформацию в любой точке мира, происходящую за столь короткое время»³.

Президент Польши отметил важность участия Вишеградской группы в интеграционных процессах Европы и западного мира, – в первую очередь, в форме членства вишеградских стран в ЕС и НАТО. Отметил он и важную роль В4 как катализатора регионального сотрудничества во всей Центральной Европе. «Мы неоднократно демонстрировали, что, как вишеградское объединение, мы можем эффективно сотрудничать в целях продвижения наших стран и региона в целом»⁴. В качестве примера этой консолидирующей роли была подчеркнута важность для развития региона «Инициативы трех морей», которая совпала с исторической идеей Пилсудского. В4 могла бы, по мнению Дуды, также служить моделью для стран Восточного партнерства и Западных Балкан. Россия, увы, не удостоилась на саммите позитивного упоминания. Вместо этого была выражена надежда на эффективность формата «Бухарестской девятки» в противодействии «агрессивной политике» России.

В период бушующей пандемии, важным вопросом встречи была борьба с COVID-19 и надежда на успешную вакцинацию населения. Эта же линия стала одной из главных на встрече премьер-министров стран В4.

15 февраля 2021 г. премьер-министры четырех стран – Тадеуш Моравецкий, Виктор Орбан, Андрей Бабиш и Игорь Матович – съехались в Краков. Матеуш Моравецкий провел встречу глав правительств В4 и президента Европейского совета Шарля Мишеля в Вавельском замке. Результатом стала Краковская декларация,

83d6eaa7e8d4e0952d5943f344d91358/gallery/4f32276730834bdda04424ba6b87247c (дата обращения: 26.04.2021)

¹ Там же.

² Там же.

³ 30th Anniversary of the Visegrad Group—European and Transatlantic Cooperation. President Andrzej Duda's address at the plenary session. 9.02.2021 / Visegrad Group. URL: The Visegrad Group: the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia | 30th Anniversary of the Visegrad Group—European and Transatlantic Cooperation (дата обращения: 26.04.2021)

⁴ Там же.

опубликованная 17 февраля¹. В ней руководители «четверки» заявили о готовности и далее совместно содействовать успеху европейского проекта, основанного на общей цели создания безопасного, процветающего и стабильного Евросоюза, состоящего из сильных и устойчивых государств-членов. Лидеры подчеркнули решительную поддержку интеграции Западных Балкан в ЕС, а также поддержали развитие Восточного партнерства в качестве важной основы Европейской политики соседства. В Декларации подчеркивается важная роль НАТО в обеспечении безопасности евроатлантического региона и вклад В4 в укрепление коллективной обороны и реагирования на угрозы с любого направления.

В регионе Центральной Европы исторически сложилось так, что наиболее развиты транспортные артерии, объединяющие регион с запада на восток. Такая инфраструктура соответствовала и задачам социалистической интеграции. Новые проекты, особенно «Инициатива трех морей», открывают возможности для совместных усилий по укреплению связей в новом направлении Север – Юг со строительством соответствующих европейских транспортных коридоров.

Изначально при создании этой структуры лидеры В4 не собирались расширять сотрудничество за рамки четырех государств и строго придерживались этой линии все три десятилетия. Им удавалось противостоять настойчивым просьбам о приеме со стороны Украины, стремившейся таким образом преодолеть свое одиночество и отдалиться от России; предложениям Австрии по расширению формата; идеям Германии взять «четверку» «на буксир». Можно сказать, что Вишеградская группа устояла перед соблазном расширения на большие пространства, имея четкую цель стать *ядром* региона Центральной Европы. В Краковской декларации тем не менее высказана готовность расширять и умножать сотрудничество в формате В4+ как с европейскими, так и с неевропейскими партнерами.

Под гнетом неумолимой критики

На встрече аналитиков, экспертов и политиков, организованной по случаю знаменательной годовщины главным вишеградским изданием *Visegrad/Insight*, бывшая посол Словакии Магдалена Вашарева высказалась о наивности Центральной Европы. «По прошествии 30 лет мы забыли об эмоциях и возможностях, которые появились после 1989 г. Государства В4 предполагали, что все будут приветствовать их в Европе и радоваться этому, чего на самом деле не произошло. Более того, существует тенденция забывать об унаследованных проблемах Центральной Европы и обходить вопросы, существующие между четырьмя странами»². Сегодня, отмети-

¹ Declaration of the Prime Ministers of the Czech Republic, Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on the Occasion of the 30th Anniversary of the Visegrad Group. Cracow, February 17, 2021 / Visegrad group. URL: The Visegrad Group: the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia | Declaration of the Prime Ministers of the Czech Republic, Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on the Occasion of the 30th Anniversary of the Visegrad Group (дата обращения: 26.04.2021)

² Visegrad Turns 30. Past Achievements and Future Challenges// Visegrad / Insight. 22.02.2021. URL: <https://visegradinsight.eu/visegrad-group-turns-thirty-achievements-failures/> (дата обращения: 26.04.2021)

ла Вашарева, В4 превратилась для Европы в «некую проблему». Как считает словацкий политик, В4 упустила возможность сыграть решающую роль в Европе в качестве двигателя интеграции и надежного партнера. Подвергнув критике позицию венгерского премьера Виктора Орбана, Вашарева высказала сожаление, что «В4 склоняется к старым предрассудкам, страхам и поддается националистическим идеям о чистоте этнической принадлежности. Неофашизм возрождается во всех государствах»¹.

Действительно, муссируемые в последнее время слухи о противостоянии внутри «четверки» двух линий – консервативной, отождествляемой с Венгрией и Польшей, и либеральной, относимой к Праге и Братиславе, не лишены оснований. Но существующая полемика является отражением характерной для региона дискуссии. Регион не может жить без критического настроения либо по отношению к другим, либо по отношению друг к другу. Как не собираются страны покидать ЕС, так не расстанутся они с проектом, ставшим маркой, фирменным знаком, к тому же воплощающим сегодня стержневую мечту народов Центральной Европы.

В мае 2021 г. завязалась полемика между Виктором Орбаном и бывшим премьером Словакии Микулашем Дзуриндой, поводом к которой стало интервью Орбана словацкому изданию *postoj.sk*² 6 мая 2021 года. Интервью достаточно странное и посвящено широкому кругу проблем. Однако внимание Дзуринды привлекла та его часть, где венгерский коллега говорит о своем видении будущего Центральной Европы: «У нас общая судьба. Вопрос в итоге стоит так: кто будет организовывать Центральную Европу? Немцы, русские, американцы, или же мы, народы, которые в ней живут?». Орбан выделяет сильную роль Польши, геостратегическую – Словакии, особенно в ключе развития вертикальных связей Север–Юг. Однако, как отмечает Орбан, словаки предпочитают роль моста между Востоком и Западом. Размышляя о разных подходах к России, США, Китаю, Орбан подчеркивает необходимость и общих подходов внутри В4. Будучи вдохновленным темпами развития «четверки» в последние годы, он считает, что на смену европейской оси Германия–Франция к 2030 г., с подключением В4, вполне может возникнуть континентальный треугольник.

В своем комментарии от 21 мая 2021 г. Дзуринда пишет о том, что идеи Орбана абсолютно нереалистичны и вредны³. И главной задачей ЕС является превращение в глобальную державу. «Тройственная ось, предложенная Виктором Орбаном, это начало фрагментации Евросоюза, “начало конца”, что будет играть на руку Китаю и России».

Не замедлив с ответом, венгерский премьер написал, что задачей не только Венгрии, но и Словакии, а также всего В4 является преодоление несправедливости

¹ Там же.

² Interview with Prime Minister Viktor Orbán on the Slovak Internet portal *postoj.sk* /URL: <https://miniszterelnok.hu/interview-with-prime-minister-viktor-orban-on-the-slovak-internet-portal-postoj-sk/> (дата обращения: 26.04.2021)

³ Mikulas Dzurinda: The EU Needs to Become a Global Power // CEA Magazine. 21/05.2021. URL: <https://centraleuropeanaffairs.com/2021/05/21/dzurinda-the-eu-needs-to-become-a-global-power/> (дата обращения: 21.05.2021)

при распределении средств: «Мы не должны быть европейскими простачками. Мы явно заслуживаем большего»¹.

Что можно сказать? Споры в четверке приобретают иногда довольно острый характер. Остается надеяться на обозначенную нами как второй столп феномена вишеградского сотрудничества способность услышать и понять. Хотя в случае дискуссии между Орбаном и Дзуриндой речь идет скорее о партийной идеологии, которая является отражением несколько иной сферы и выливается особенно резко накануне и во время избирательных кампаний. Венгрия уже активно начала готовиться к весенней кампании 2022 г. В том же интервью *postoj.sk* Орбан высказывает свое намерение победить и на них. Интернет-издание *ReMix*² провело опрос среди других словацких премьеров на предмет того, что они думают о планах Orbana. Петер Пеллегрини (2018–2020) отнесся к идее венгерского коллеги с большой долей критики, однако Роберт Фицо (2006–2010 и 2012–2018) и Ян Чарногурский (1991–1992) поддержали венгерского премьера в его стремлении к усилению голоса региона в структурах ЕС.

Часто утверждения об усилении фундаментальных противоречий внутри «четверки» делаются на пустом месте. Так, один из организаторов известного словацкого форума *Globsec* Якуб Вишневецкий делает подобное заявление на основании лишь отсутствия на форуме чешского премьер-министра Бабиша и острой дискуссии, которая развернулась на одном из круглых столов между министром иностранных дел Словакии Иваном Крчком и его венгерским коллегой Петером Сийярто³.

Западная пресса откликнулась на юбилей В4 заголовками типа «Вишеградские “смутьяны” вместе празднуют 30-летие»⁴. Вместе с тем в статье есть и несколько позитивно оценивающих В4 моментов. В целом автор соглашается с оценкой Моравецкого, что «В4 в течение последних пяти лет была намного сильнее, чем раньше», хотя и считает, что группа сделала себе имя исключительно в 2015 г., когда в разгар кризиса яростно выступила против миграционной политики ЕС. Слабой стороной вишеградского союза автор *EU Observer* видит неспособность добиться увеличения личных доходов граждан, несмотря на то что до пандемии этот регион демонстрировал самый быстрый рост среди членов ЕС. Это привело к политическому разочарованию населения в новой системе, а западные столицы – к росту критики в отношении восточноевропейцев. К тому же экономики ЦЕ могут быть уязвимыми в будущем по причине своей зависимости от фондов ЕС, немецкой торговли и инвестиций. Низкая заработная плата побуждает поляков (11%) и чехов (9%) искать работу на западе Европы.

В докладе, опубликованном на сайте Института Жака Делора под красноречивым названием «Что осталось от Вишеградской группы?» [Масек, 2021], дается весьма критичная оценка деятельности В4 с особым акцентом на то, что нынешние

¹ Response to Mikuláš Dzurinda / URL: <https://miniszterelnok.hu/samizdat-no-7/> (дата обращения: 26.04.2021)

² PM Orbán and former Slovak PM Dzurinda clash over different visions of Central Europe (*rmx.news*).

³ Rozpory ve V4 jsou zásadní a prohlubují se, říká viceprezident Globsecu / *Seznamzpravy.cz*. 17.06.2021. <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/rozpory-ve-v4-jsou-zasadni-a-prohlubuji-se-rika-viceprezident-globsecu-167566> (дата обращения: 26.06.2021)

⁴ Visegrád 'trouble-makers' celebrate 30 years together (*euobserver.com*).

руководители центральноевропейских государств полностью отошли от идеалов, провозглашенных Йожефом Анталлом, Вацлавом Гавелом и Лехом Валенсой во время создания в 1991 г. тогда еще «тройки». Единственным продолжателем революционеров-романтиков в этой части Европы они считают президента Словакии Зузана Чапутову. Однако упускается из виду такой важный факт, что основатели Вишеграда руководствовались идеей и своими субъективными представлениями, которые, как заметила Вашарева, не были замечены на западе Европы, а потому эволюционировали в соответствии с реальностями, в которых многие сегодня разочарованы.

Приводит европейская пресса и слова в то время премьер-министра Игоря Матовича: «Иногда у нас возникают дискуссии и споры, ставящие под сомнение само существование В4. И люди спрашивают, являемся ли мы виновниками проблем в ЕС, всегда ли нам нужно иметь другую точку зрения или позицию? Это неправда. Мы работаем вместе, чтобы подготовить совместную позицию, общее решение, которое можно обсудить с другими государствами—членами ЕС».

* * *

Между членами Вишеградской группы идет дискуссия, существуют разные подходы и видения, но рано или поздно проблемы находят разрешение, как только речь заходит об общей судьбе. Такова важная характеристика «четверки». Как прописано в Краковской декларации: «В4 стала признанным в Европе и во всем мире надежным партнером и символом успешных политических и экономических преобразований, важной опорой исторического проекта воссоединения Европы, а также примером эффективного регионального сотрудничества в рамках ЕС, способствующего его дальнейшему развитию, в том числе в конкретных областях политики, и экономической конкурентоспособности континента». От себя добавим, что проект Вишеградской «четверки» можно сравнивать с общеевропейским проектом, он прошел не менее, а может быть и более тернистый путь к своему воплощению, от идеи к реальности. Сегодня много критикуют оба проекта – ЕС и В4 – и обоим предрекают скорый конец. Говорят даже, что возможность развала ЕС также является обстоятельством, по причине которого «четверка» упорно держится вместе и иногда дистанцируется от Брюсселя. Мы же полагаем, что пока сохраняются те столпы, на которых была создана эта форма сотрудничества – критический настрой, способность к компромиссам, равноправие членов и отсутствие бюрократии, – она имеет хорошую перспективу. Время покажет, кто был прав, но тридцать лет вместе – безусловно достойная дата, заслуживающая уважения в том числе и на международной арене.

Список литературы

- Вагнер Петр. (2015) Нельзя войти дважды... *Современная Европа*, № 6. С. 27–31.
- Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии (2010) Под ред. Л.Н. Шишелиной. Весь Мир, Москва, Россия.
- Габарта А.А. (2017) Социально-экономическая модель стран Центральной Европы. *Современная Европа*. № 7. С. 104–113.
- Йенсен Джоди. (2018) «Транс» без «формации» – перезагрузка. *Современная Европа*, № 7. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope72018...>

Трансформационные революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. К 30-летию событий. 1989–2019. (2021) Москва. С.-Петербург, Россия.

Шишелина Л.Н. (2020) Будапешт и Варшава: противостояние с Брюсселем. *Современная Европа*, № 7. С. 5–15. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope720200515>

References

- Gabarta A.A. (2017) Social'no-Jekonomicheskaja Model' Stran Central'noj Evropy [Social and Economic Model of Central European Countries]. *Sovremennaya Evropa*. No 7, pp. 104–113. (in Russian).
- Jensen Jody. (2018) "Trans» bez «formacii» – perezagruzka ["Trance" without "formation" – reboot]. *Sovremennaya Evropa*, No 7. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope72018...> (in Russian).
- Kiss Csaba G. (2016) Powinowactwa wyshehradzkie. Wspomnienia, szkice, eseje. W-wa.
- Macek, Lukáš. (2021) What Left of the "Visegrád Group"? Notre Europe. Jacques Delors Institute. Paris.
- Németh, István. (2001) Európa-Tervek 1300–1945. Vissapillantás a jövőbe. ELTE Eötvös Kiadó. Bp.
- Niederhauser, Emil. (2001) Kelet-Európa története. Bp., Historia.
- Transregional versus National. Perspectives of Contemporary Central European History. (2017) Ibidem/Stuttgart.
- Transformacionnye revolyucii v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy. K 30-letiyu sobytij. 1989–2019 [Transformational revolutions in the countries of Central and South-Eastern Europe. To the 30th anniversary of events. 1989–2019]. (2021) Moscow, S.-Petersburg, Russia. (in Russian).
- Shishelina L.N. (2020) Budapesht i Varshava: protivostoyanie s Bryusselem [Budapest and Warsaw: Confrontation with Brussels]. *Sovremennaya Evropa*, No 7, pp. 5–15. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope720200515> (in Russian).
- Vagner, Petr. (2017) Foreward. Vit Michal, Baran Magdalena M.: Transregional versus National: Perspectives on Contemporary Central European History. Stuttgart, pp. 9–10.
- Vagner, Pyotr. (2015) Nel'zya vojti dvazhdy... [You cannot enter twice ...]. *Sovremennaya Evropa*, No 6, pp. 27–31. (in Russian).
- Visegrad Europe: Where and Where From? Two Decades on the Path of Reforms in Hungary, Poland, Slovakia and the Czech Republic (2010) Ed. L.N. Shishelina. Whole World, Moscow, Russia. (in Russian).
- What is left of the "Visegrád group"? Jacques Delors Institute. 11.03.2021.

The 30-th Anniversary of Visegrad Group: Achievements and Prospects

Received 03.05.2021

Author: Shishelina L., Doctor of Science (History), Head of Department for Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** l.shishelina@gmail.com

Abstract. The author analyzes the fundamental points which contributed to the strength of the political foundation of the Visegrad Group. Among the most significant factors, the author identifies a critical attitude towards reality, the ability to search for intra-regional/international compromises, and the lack of bureaucracy. In general, this can be described as a clear understanding of V4 position and tasks in Europe. The group's objectives in understanding their possibilities have evolved over three decades and finally have evolved from a "return to Europe" to the possibility of transferring its experience and providing assistance to the neighboring States of Eastern Europe and the Western Balkans. Without denying the contradictions that exist in the group, there are no critical prerequisites for the realization of long-standing prophecies about the imminent and unavoidable breakup of the group. Contradictions and a critical approach, as well as overcoming these circumstances, often serve as the driving force of the group. So far, despite criticism of some retired politicians, the group looks united and interested in its further common development.

Key words: Central Europe, Visegrad Group, Visegrad Europe, Czech Republic, Hungary, Slovakia, Poland.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420212636>