УДК 339.94

Александр ВАСИЛЬЧЕНКО

РЕШОРИНГ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ПРИЧИНЫ, ДИНАМИКА, ФАКТОРЫ

Статья поступила в редакцию 08.04.2020

Аннотация. Новый стратегический курс на Европейское промышленное возрождение, провозглашенный Еврокомиссией в Меморандуме от 22 января 2014 г., положил начало масштабному решорингу – возвращению на родину активов многочисленных европейских ТНК, столкнувшихся с трудностями экономического роста и снижением конкурентоспособности и эффективности зарубежных филиалов и производств. Целью данного исследования является определение сущности и специфических особенностей решоринга как одной из форм европейской реиндустриализации, а также выявление и количественная оценка факторов, оказавших влияние на динамику этих процессов в ЕС. Автор применил метод корреляционно-регрессионного анализа, в рамках которого исследовалась сила связи между числом фактов решоринга в ЕС и группой из десяти отобранных в ходе исследования влияющих факторов. В результате было установлено, что главными мотивами решоринга европейских ТНК являются низкая процентная ставка европейского денежного рынка и низкая цена универсального ресурса – электроэнергии промышленного потребления.

Ключевые слова: решоринг; ЕС; издержки производства; технологическое развитие; корреляционно-регрессионный анализ; факторы.

Одной из ключевых тенденций промышленного развития европейской экономики в XXI веке стала реиндустриализация. Официально этот курс был провозглашен в обращении Европейской комиссии к Европейскому Совету, Европарламенту и странам-членам ЕС «За Европейское промышленное возрождение» («For a European Industrial Renaissance», МЕМО/14/37). Важнейшим приоритетом Европейского союза было названо «объединение усилий для обеспечения реиндустриализации ЕС»² в целях ускорения экономического роста, создания новых рабочих мест и повышения конкурентоспособности промышленности. Документ ознаменовал начало исторической фазы реиндустриализации в Европейском союзе.

Сам термин «реиндустриализация» по своей семантической конструкции словно возвращает в прошлое, совмещая сегодняшнюю реальность с эпохой, последо-

© **Васильченко Александр Дмитриевич** – бакалавр программы «Мировая экономика и международный бизнес», Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. **Адрес:** 150003, Россия, Ярославль, ул. Советская, д. 14.
E-mail: vasilchenko.ad7@mail.ru

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope42020191200>

² European Commission (2014), Member States need to act to boost European industry. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/МЕМО_14_37 (дата обращения: 04.07.2020)

вавшей за промышленной революцией. Одной из основных форм проявления реиндустриализации является решоринг – возврат национальными компаниями на родину ранее переведенных за рубеж производств. Каковы его сущность и причины? Какова взаимосвязь между динамикой решоринга и обуславливающими этот процесс экономическими факторами? Данное исследование ставит целью поиск ответов на поставленные вопросы.

Решоринг: определение и теоретический обзор

Отправной точкой в эволюции теории решоринга стала принципиальная постановка проблемы в докладе UNCTAD World Investment Report–2013 (WIR-13), которая, по сути, положила начало целой серии исследований. В WIR-13 впервые была сформулирована и введена в научный оборот система взаимосвязанных категорий, характеризующих процессы глобальной пространственной реконфигурации бизнеса¹: решоринг (reshoring), офшоринг² (offshoring), деинвестирование (divestment), репозиция (repositioning), релокация (relocation), ниашоринг (nearshoring) (рис. 1). В соответствии с WIR-13 под решорингом в данном исследовании понимается процесс возвращения транснациональной компанией части или всего объема собственного производства, ранее перемещенного за рубеж, обратно в страну происхождения.

Рисунок 1.

Решоринг в системе категорий пространственной реконфигурации бизнеса

Источник: UNCTAD, World Investment Report 2013.

Применительно к Европейскому союзу особенность трактовки решоринга состоит в том, что под ним понимается добровольная стратегия возврата деятельности европейской компании не столько в страну происхождения, сколько в любую страну ЕС, при условии, что штаб-квартира компании также расположена в Евросоюзе. [Reemets, 2015]. Ряд авторов проводит дифференциальное разграничение понятия «решоринг» с близкими по смыслу: бэк-, ниашоринг, особо подчеркивая, что решоринг может в ряде случаев принимать форму оншоринга [De Backer, 2016]. Исследователями высказываются и дискуссионные мнения, например, что суть процесса реиндустриализации и решоринга состоит вовсе не в возвращении промышленных производств домой в Европу, а, наоборот, в глубокой модернизации

¹ UNCTAD (2013), World Investment Report 2013. URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf (дата обращения: 04.07.2020)

² Термин «офшоринг» здесь и далее употребляется в понимании WIR-13: как перемещение за рубеж не финансовых, но реальных производственных активов.

собственно европейской индустриальной сферы на базе высококвалифицированных кадров, новых технологий и передовых знаний [Gruczka, 2015].

Работы российских ученых в меньшей степени концентрируются на узкой проблематике решоринга, но охватывают более широкий пласт проблем реиндустриализации в целом. Среди отечественных исследований обращает на себя внимание концептуальная статья А.Н. Захарова [Захаров, 2018], по мнению которого, реиндустриализация в развитых странах представляет собой широкую стратегию перезапуска экономики, обусловленную ответом на глобальные трансформационные процессы, вызванные кризисом постиндустриальной модели. С.А. Побываев и С.А. Толкачев утверждают, что политическое и деловое сообщество Европы прагматично приступило к проведению реиндустриализации, поскольку поняло, что прорывные инновации и новые технологические платформы просто невозможно развернуть, не обладая собственной промышленной базой [Побываев, Толкачев, 2015]. В то же время особая деликатность, с которой ЕС подходит к реиндустриализации и решорингу, отмечается многими авторами, по мнению которых именно европейской модели реиндустриализации присуще гибкое сочетание принципа децентрализации с сохранением самобытности еврорегионов и «сохранение» исторически традиционных индустриальных производств, бережно вмонтированных в новые высокотехнологичные кластеры Европы [Васильева, Ляшенко, 2017].

Исследование процессов зарождения и развития решоринга на пространстве ЕС позволило нам выделить и систематизировать основные этапы его исторической эволюции (табл. 1).

Таблица 1.

Историческая эволюция процессов реиндустриализации / решоринга в ЕС

Этап	Сущность	Причины	Результаты
1. Деиндустриализация с перемещением производств в промышленные офшоры (1960-90 гг.)	Абсолютное сокращение объема и относительное снижение доли промышленности в ВВП ЕС	Опережающий рост сферы услуг как долгосрочный тренд постиндустриализма в ЕС	- ЕС: абсолютное и относительное сокращение доли занятых в промышленности; - Офшоры: экспансия филиалов европейских ТНК
2. Структурные трансформации в экономике стран-реципиентов (1990-2000 гг.)	Перенос в офшорные страны западных технологий, моделей организации бизнеса, HR и логистических систем	Изменение баланса сил крупных компаний и офшорных стран в пользу последних, проведение ими новой промышленной политики	- создание собственной промышленной базы развивающихся стран; - начало глобальной экспансии ТНК развивающихся стран
3. Переход к политике решоринга, нишоринга, оншоринга (ок. 2000-2014 гг.)	Возвращение в ЕС ранее выведенных за рубеж промышленных производств	Ослабление конкурентных позиций национальной промышленности стран ЕС	- реорганизация и реконфигурация существующих цепочек добавленной стоимости ТНК; - создание глобальной сетевой бизнес-модели; - рост стоимости национальных промышленных брендов

4. Реиндустриализация в странах ЕС в форме высокотехнологического опережающего развития (с 2014 г. по наст.вр.)	Возрождение промышленности инновационного развития для обеспечения индустриального лидерства Европы в высокотехнологических секторах	Потребность в повышении конкурентоспособности промышленности как основы общей конкурентоспособности экономики ЕС	- создание новых рабочих мест в ЕС; - повышение уровня производительности труда и заработной платы в Евросоюзе; - дифференциация национальных стратегий инновационного высокотехнологического развития внутри ЕС (High Tech Strategy 2020 for Germany; Building our Industrial Strategy – Green paper UK Government ¹)
---	--	--	--

Источник: составлено автором с использованием [Семенова, 2015; Manoi, 2019; Tregenna, 2011].

Общая характеристика решоринга в ЕС: основные причины и факторы

Временным интервалом исследования был выбран 4-й этап – «Реиндустриализация в странах ЕС», как демонстрирующий самый быстрый рост решоринга. Установлено общее число статистически учтенных фактов решоринга в ЕС на этом этапе (рис. 2).

Рисунок 2.

Источник: Reshoring in Europe: Overview 2015–2018.

Чтобы обеспечить максимально объективный и обоснованный отбор факторов для включения в корреляционно-регрессионную модель, были определены причины решоринга, установленные в теоретических и социологических исследованиях, а также в документах Европейского Экономического и Социального Комитета (EESC).

¹ UK Government (2017), Building Our Industrial Strategy. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/611705/building-our-industrial-strategy-green-paper.pdf (дата обращения: 20.12.2019).

Удалось выделить следующие причины, подтолкнувшие компании к решорингу: стремление снизить издержки производства, существенно выросшие в последние годы за рубежом; необходимость повышения конкурентоспособности продукции за счет ее соответствия современным инновационным стандартам; потребность в привлечении высококвалифицированных специалистов отраслей Hi-Tech. Специальные исследования европейского решоринга отмечают остроту проблем с логистикой, высокую стоимость и частые задержки транспортировки грузов [Leibl, Morefield, Pfeiffer, 2011]. Это же подтверждают и данные опросов предпринимателей ЕС и США, согласно которым ключевыми драйверами решоринга назывались проблемы технологий, логистики и инфраструктуры бизнеса (рис. 3). Аналогичные факторы, стимулирующие решоринг в странах Евросоюза, сформулировал и EESC, включив в их число снижение налога на прибыль, иные налоговые льготы для бизнеса, меры государственной поддержки R&D, развитие профессионального образования и улучшение инфраструктуры¹.

Рисунок 3.

Основные факторы решоринга, в % к числу опрошенных (по данным опроса предпринимателей ЕС и США)

Источник: Reshoring in Europe: Overview 2015–2018.

Методология и данные анализа

Исследование влияния факторов на динамику процесса решоринга проведено методом корреляционно-регрессионного анализа. Моделирование выполнено по данным за 5 лет (2014–2018 гг.), так как Еврокомиссия регулярно ведет статистические наблюдения решоринга только с 2014 г.

¹ European Economic And Social Committee (2014), Reshoring of EU industries in the framework of reindustrialization. URL: <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/opinions-information-reports/opinions/reshoring-eu-industries-framework-reindustrialisation> (дата обращения: 15.01.2020).

В качестве результативного показателя принято годовое число фактов решоринга в ЕС по данным¹: 2014г. – 32; 2015г. – 28; 2016г. – 73; 2017г. – 74; 2018г. – 46. Всего за 5 лет - 253.

Отбор факторов для регрессионного анализа проводился на основании приведенных выше причин решоринга производства в Евросоюзе. Все факторы рассматривались в качестве позитивных обстоятельств, характеризующих привлекательность экономики ЕС для возвращения ранее выведенного за рубеж производства на родину. Они были распределены на три ключевые группы (табл. 2):

1. Факторы макроэкономической среды ЕС;
2. Факторы, характеризующие предпринимательский климат в ЕС;
3. Факторы, отражающие состояние рынка труда ЕС.

После первичного отбора факторов были посчитаны парные коэффициенты корреляции (табл. 2 - лучшие результаты выделены заливкой).

В 1-й и 2-й группах для дальнейшего анализа отобраны факторы: процентная ставка и цена электроэнергии, потребляемой в промышленном секторе. Несмотря на то что факторы третьей группы не продемонстрировали качественной корреляции с числом фактов решоринга, их также было решено использовать для последующего статистического анализа.

Факторам присвоены значения:

X_1 – Процентная ставка на денежном рынке ЕС (12 мес.)

X_2 – Цена электроэнергии, потребляемой в промышленном секторе (евро/кВт·ч)

X_3 – Средний уровень занятости по всем уровням образования (20-64 года) (%)

X_4 – Индекс стоимости рабочей силы (в сравнении с предыдущим годом)

Таблица 2.

Результаты анализа парных корреляций по первичному массиву факторов.

Факторы макроэкономической среды				
	Валовые расходы на НИОКР (% от ВВП) ²	Обменный курс (евро/долл.) ³	Среднегодовая инфляция ⁴	Процентная ставка на денежном рынке ⁵

¹ European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (2019), Reshoring in Europe: Overview 2015-2018. URL: <https://www.eurofound.europa.eu/publications/report/2019/reshoring-in-europe-overview-2015-2018> (дата обращения: 10.12.2019)

² OECD Data (2020) Gross Domestic Spending on R&D. URL: <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (дата обращения: 05.01.2020)

³ OECD Data (2020) Exchange Rates. URL: <https://data.oecd.org/conversion/exchange-rates.htm> (дата обращения: 07.01.2020)

⁴ OECD Data (2020) Inflation (CPI). URL: <https://data.oecd.org/price/inflation-cpi.htm> (дата обращения: 05.01.2020)

⁵ Eurostat (2020) Money Market Interest Rate. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/irt_st_m (дата обращения: 08.01.2020)

г (корреляция)	0,207075508	0,484935868	0,2976774	-0,747734359
Факторы предпринимательского климата				
	Добавленная стоимость в нефинансовом секторе ¹	Индекс деловой уверенности ²	Государственные субсидии (млн евро) ³	Цена электроэнергии, потребляемой в промышленности (евро/кВт·ч) ⁴
г	-0,418475055	0,436605035	0,3768992	-0,82640745
Факторы рынка труда				
	Индекс стоимости рабочей силы (номинальное значение в сравнении с предыдущим годом) ⁵		Средний уровень занятости населения по уровням образования (%) ⁶	
г	0,188834776		0,533838046	

Источник: составлено на основании расчетов автора.

Гипотеза исследования была сформулирована следующим образом:

Н1: Существует значимая обратная зависимость между уровнем процентной ставки на денежном рынке и числом фактов решоринга в ЕС.

Н2: Существует значимая обратная зависимость между ценой на электроэнергию в промышленном секторе и числом фактов решоринга в ЕС.

Н3: Существует определенная прямая зависимость между уровнем занятости населения (по всем уровням образования) и числом фактов решоринга в ЕС.

Н4: Отсутствует значимая линейная взаимосвязь между индексом стоимости рабочей силы и числом фактов решоринга в ЕС.

Исходные данные анализа представлены в табл. 3.

¹ OECD Data (2020). Value-added in non-financial corporations. URL: <https://data.oecd.org/corporate/value-added-in-non-financial-corporations.htm> (дата обращения: 05.01.2020)

² OECD Data (2020). Business Confidence Index (BCI). URL: <https://data.oecd.org/leadind/business-confidence-index-bci.htm> (дата обращения: 09.01.2020)

³ Eurostat (2020). Governmental Subsidies. URL: <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 07.01.2020)

⁴ Eurostat (2020). Electricity prices for non-household consumers (euro/kilowatt-hour). URL: https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=nrg_pc_205&lang=en (дата обращения: 04.01.2020)

⁵ Eurostat (2020). Labour cost index (nominal value compared to the previous year). URL: https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lc_lci_r2_a&lang=en (дата обращения: 10.01.2020)

⁶ Eurostat (2020). Employment by education attainment level (average, age 20-64, %). URL: https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsi_educ_a&lang=en (дата обращения: 05.01.2020)

Таблица 3.

Данные для корреляционно-регрессионного анализа

Число факторов решоринга (2014-2018) (Y)	Процентная ставка денежного рынка (среднегод.) (X ₁)	Цена электроэнергии, потребляемой в промышленности (евро за кВт·ч) (X ₂)	Средний уровень занятости по всем уровням образования (%) (X ₃)	Индекс стоимости рабочей силы (к предыдущему году, %) (X ₄)
32	0,09	0,0899	67,97	1,5
28	-0,11	0,0869	68,63	2,0
73	-0,32	0,08095	69,53	1,6
74	-0,35	0,07755	70,5	2,5
46	-0,36	0,0798	71,33	2,7

Источник: OECD Data и Eurostat.

Методом наименьших квадратов были получены следующие модели регрессии:

$$Y^{\wedge} = 33,045 - 83,59X_1$$

$$Y^{\wedge} = 341,82 - 3507,85X_2$$

$$Y^{\wedge} = -548,7 + 8,61X_3$$

$$Y^{\wedge} = 34,549 + 7,79X_4$$

Результаты

Таблица 4.

Результаты корреляционно-регрессионного анализа – значения R²

	X ₁		X ₂		X ₃		X ₄	
R ² (детерминация)	0,559	55,9%	0,683	68,3%	0,285	28,5%	0,035	3,5%

Источник: составлено автором.

R² (детерминация) показывает, какой процент дисперсии результативного показателя объясняется дисперсией данного факторного показателя

Гипотеза Н1: основываясь на R² = 0,559, подтверждается. Следовательно, чем ниже уровень процентной ставки на денежном рынке в ЕС, тем более активно реализуется политика решоринга, и наоборот.

Гипотеза Н2: основываясь на R² = 0,683, подтверждается. Следовательно, чем ниже цена на электроэнергию в производственном секторе, тем больше задействовано факторов решоринга в год, и наоборот.

Гипотеза Н3: основываясь на R² = 0,253, хотя и с меньшей достоверностью, чем первые две, но подтверждается. Следовательно, чем выше занятость населения, тем в определенной степени политика решоринга более активно реализуется в ЕС, и наоборот.

Гипотеза Н4: основываясь на $R^2 = 0,035$, подтверждается. Следовательно, значимой линейной связи между ростом стоимости рабочей силы и числом фактов решоринга в ЕС не выявлено – причем, ни в прямой, ни в обратной зависимости. Иначе говоря, не обнаружено ни позитивное, ни негативное влияние роста стоимости рабочей силы на динамику решоринга.

Вывод и дальнейшие исследования

Корреляционно-регрессионный анализ динамики решоринга в ЕС в 2014–2018 гг. с учетом проверки статистической значимости моделей показал:

1. Наиболее качественной по совокупности всех факторов стала регрессионная модель зависимости динамики решоринга в ЕС от цены на электроэнергию для промышленного сектора. Таким образом, полученная модель наглядно демонстрирует увеличение решоринговой активности в Евросоюзе в результате снижения цен на электроэнергию – один из ключевых производственных ресурсов, для компаний в сфере ИТ и для промышленных предприятий.

2. Важной для анализа получилась модель зависимости динамики решоринга и процентной ставки на денежном рынке. Она доказывает, что чем ниже в ЕС стоимость заемного капитала, тем активнее предприятия переходят к политике решоринга, надеясь получить дома более доступное финансирование и высокую доходность.

3. Неоднозначно следует трактовать регрессионную модель зависимости динамики решоринга от изменения уровня занятости населения. Можно сделать предварительный вывод о наличии взаимосвязи между исследуемыми результативным и факторными показателями, что в целом подтверждает тезис о значимости наличия в ЕС пула квалифицированных кадров для компаний, осуществляющих решоринг, и о влиянии данного фактора на принятие европейскими компаниями решоринговых решений.

Сегодня исследования решоринга в ЕС ограничены рядом причин, в том числе отсутствием необходимого объема статистических данных. Для дальнейших исследований требуется более структурированная информация в разрезе стран ЕС (принимающих), стран пребывания филиалов (покидаемых), отраслей, стоимостных объемов по активам/продажам в целом за более длительный период наблюдений, возможно, с поквартальной разбивкой.

Список литературы

Васильева Н.Ф., Ляшенко А.Ю. (2017) Индустриальная политика в США и Европе: курс на реиндустриализацию. *Вестник Института экономических исследований*, № 3(7), с. 51–62.

Захаров А.Н. (2018) Перспективы реиндустриализации развитых экономик (США, Канада и Австралия), *Вестник МГИМО-Университета*, № 1(58), с. 213–245. DOI 10.24833/2071-8160-2018-1-58-213-245

Побываев С.А., Толкачев С.А. (2015) Реиндустриализация в США и ЕС. *Мир новой экономики*, № 2, с. 29–36.

Семенова Е.А. (2015) Новая реиндустриализация: тенденции и перспективы. *Проблемы национальной стратегии*, № 5(32), с. 185–203.

References

De Backer, K. et al. (2016), Reshoring: Myth or Reality?, *OECD Science, Technology and Industry Policy Papers*, No. 27, OECD Publishing, Paris.

- Gryczka M. (2015) The Process of Reindustrialisation and Changes in Competitiveness of Selected Countries, *Trends in the World Economy*, No 7, pp. 39–52.
- Leibl, P., Morefield, R. and Pfeiffer, R. (2011) A study of the effects of backshoring in the EU, *Proceedings of the 13th International Conference of the American Society of Business and Behavioral Sciences*. URL: https://www.researchgate.net/publication/283694564_A_study_of_effects_of_backshoring_in_the_EU#fullTextFileContent (accessed 10.01.2020).
- Manoj J. (2019) *China and Europe: trade, technology and competition*. URL: <https://www.orfonline.org/research/china-europe-trade-technology-competition-51115/> (accessed 10.01.2020).
- Pobyvaev S., Tolkachev S. (2015) Reindustrializaciya v SSHA i ES, *Mir novoj ekonomiki*, No 2, pp. 29–36.
- Reemets R. (2015) *The Reindustrialisation of Europe. Reshoring manufacturing - a potential driver of future welfare*. URL: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=5426236&fileId=5426257> (accessed 06.01.2020).
- Semenova E. (2015) Novaya reindustrializaciya: tendencii i perspektivy, *Problemy nacional'noj strategii*, No 5(32), pp. 185–203.
- Tomljanovic M. (2017) Deindustrialization As A Process In The EU, *Ekonomski Vjesnik*, No. 2, pp. 399–414.
- Tregenna F. (2011) Manufacturing Productivity, Deindustrialization, and Reindustrialization. URL: <https://www.econstor.eu/handle/10419/54092> (accessed 06.01.2020).
- Vasil'eva N., Lyashenko A. (2017) Industrial'naya politika v SSHA i Evrope: kurs na reindustrializaciyu, *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovanij*, No 3(7), pp. 51–62.
- Zaharov A. (2018) Perspektivy reindustrializacii razvityh ekonomik (SSHA, Kanada i Avstraliya), *Vestnik MGIMO-Universiteta*, No 1(58), pp. 213–245. DOI 10.24833/2071-8160-2018-1-58-213-245

Reshoring in the European Union: Causes, Dynamics, Factors

Received 08.04.2020

Author: Vasilchenko A., bachelor of the program 'World Economy and International Business', P.G. Demidov Yaroslavl State University. **Address:** 14 Sovetskaya str., Yaroslavl, Russia, 150003. **E-mail:** vasilchenko.ad7@mail.ru

Abstract. The European Industrial Renaissance set out as a key priority for the EU technological competitiveness in the EC MEMO/14/37 increasingly challenges the traditional MNE spatial strategies for industrial European boost and hence promotes new business-reconfiguration patterns. In fact, differently from the late XX – early XXI centuries nowadays business strategies based on production transmittance to EU companies' overseas branches eventually demonstrate a decline in efficiency for a wide array of reasons. Reshoring thus emerged not only as a new issue in modern European reindustrialization reality but in its theoretic framework as well. The study provides insight into the nature and specific features of reshoring as one of the European reindustrialization forms and identifies and quantifies the main EU reshoring drivers. The key methodological tool is the correlation-and-regression analysis which gives a quantitative measurement of the relationship between the number of overall reshoring cases in the EU in 2014–2018 and a set of ten selected independent variables – valid reshoring impact-factors. Four research hypotheses were tested. Results based on the determination correlation coefficient showed that there is a strong positive interdependence between “the EU reshoring cases number” on the one hand and “the EU Money market interest rate, 12 months” and “electricity prices for non-household consumers” on the other. Regression analysis showed that “the labour cost index (nominal value compared to the previous year)” is invariant as a reshoring determinant both in positive and in negative trend.

Key words: reshoring, EU, production costs, technological development, correlation, factors.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope42020191200>