УДК 327

Денис КОЛЕСОВ

Ольга ШИМАНСКАЯ

КУЛЬТУРА ПАМЯТИ ХОЛОКОСТА В ПОЛИТИКЕ ДЕНАЦИФИКАЦИИ ГЕРМАНИИ

Аннотация. В статье рассматривается место и роль событий Холокоста в культуре памяти современного германского общества в рамках политики денацификации. Акцент сделан на анализе развития преподавания темы Холокоста и его составляющих. Рассматриваются актуальные вызовы для немецкой модели культуры памяти о причинах, ходе и итогах Второй мировой войны и Холокоста – кульминации расовых чисток Третьего Рейха, в эволюции образовательной политики ФРГ. На основе исторического анализа этапов денацификации по окончании Второй мировой войны делается вывод о том, что представления о Холокосте и политике памяти развивались в соответствии с парадигмой памяти немецкого общества, заложенной Нюрнбергским процессом, они всегда оставались условием формирования демократичного, толерантного и бесконфликтного общества в рамках образовательной политики. Несмотря на вызовы и противоречия в Европейском Союзе сегодня, преподавание темы Холокоста играет всё большую роль в общественной жизни, выступая ключевым параметром построения общеевропейской идентичности. Возможности для переосмысления исторической памяти, вызванные современными общественно-политическими процессами, не означают для немецкой образовательной стратегии, как на региональном, так и на федеральном уровне, пересмотра итогов войны или отказа от признанной исторической вины. Она будет выстраиваться на основе демократических принципов и при активном участии немецкого народа, прошедшего через выстроенную систему преподавания культуры памяти Холокоста, который в послевоенной истории стал частью немецкой национальной идентичности и играет важную роль в формировании демократических убеждений и активной гражданской позиции у германской молодежи.

© **Колесов Денис Иванович** – магистрант факультета культурологии ФГБОУ ВО “Российский государственный гуманитарный университет” (РГГУ). *Адрес:* 125993, Россия, Москва, Миусская площадь, д. 6. *E-mail:* deniskolesov@gmail.com

Шиманская Ольга Константиновна – кандидат философских наук, доцент, Центр исследования проблем религии и общества Институт Европы РАН. *Адрес:* 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. *E-mail:* shimansk@mail.ru

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope42019164173>

Ключевые слова: Германия, денацификация, историческая память, холокост-образование, общеевропейская идентичность.

В современной ФРГ холокост-образование занимает важное место в политике памяти и переосмыслении Германией своего прошлого. Холокост-образование оформляется с 1970-х – 1980-х гг. в период “активной денацификации и конструктивного осмысления прошлого”, продолжающегося до сих пор [Хандрих, 2009]. Термин “холокост-образование” возник в США, но прижился в Германии. Его использование связано с его популяризацией в массовой культуре, в Германии конкретно – с телевизионным сериалом “Холокост”, вышедшим в 1970-е гг. Сейчас преподавание темы Холокоста включает памятование всех жертв национал-социализма.

Политика денацификации в Германии рассматривалась как необходимость преодоления прошлого. Её цель – “убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными” [Протокол Берлинской конференции...]. Денацификация основывалась на правовых нормах Нюрнбергского процесса. Начало ей было положено военными администрациями оккупационных зон, но после возникновения двух государств, ФРГ и ГДР, отнесена к их компетенции. В 1950-е гг. нехватка кадров и холодная война привели к частичной ренацификации ФРГ, в результате чего некоторые бывшие нацисты попали в органы государственной власти. В 1951 г. были внесены поправки в Основной закон ФРГ, позволившие бывшим членам НСДАП вернуться к службе в ряде правительственных учреждений [Gesetz zur Regelung...].

В конце 1960-х гг. студенческие волнения, рост популярности “новых левых”, приход к власти СДПГ во главе с Вилли Брандтом, Франкфуртский процесс привели ФРГ к построению социального государства и возвращению к политике денацификации. Возобновились усилия по сохранению исторической памяти о трагедии национал-социалистического прошлого и поиска общественного консенсуса. В 1970-е – 1980-е гг. растут организации “новых правых”, отрицающих Холокост. В 1980-е гг. вопрос об исторической памяти в Германии привел к “спору историков”. Завершением историко-политических дебатов стала речь Федерального президента Рихарда фон Вайцзеккера 8 мая 1985 г., сформировавшая основные положения современного этапа осмысления прошлого в ФРГ. Вайцзеккер признал преступления национал-социализма, но подверг сомнению тезис о коллективной вине, утверждая её персональный характер. Президент, бывший в своё время, как и большинство детей Третьего Рейха, членом Гитлерюгенда, произнёс: “Когда по окончании войны выявилась вся не поддающаяся описанию действительность массового уничтожения, слишком многие из нас ссылались на то, что они ничего не знали или даже ни о чем не подозревали” [Вайцзеккер, 1985: 5]. С этого момента включение темы Холокоста в программу обучения становится основой продолжения политики денацификации и памяти о Второй мировой войне в Германии, как до её объединения, так и после него.

По итогам двух десятилетий в 2015 г. Федеральный президент Йоахим Гаук произнёс цикл речей, где Холокосту придано первостепенное значение в политике

денацификации и памяти о Второй мировой войне. В речи 27 января 2015 г. в день памяти жертв национал-социализма, названной: “Нет немецкой идентичности без Освенцима”, президент сказал: “Память о Холокосте остается делом всех граждан, которые живут в Германии. Он относится к истории этой страны. ... здесь, в Германии ужасы прошлого и ответственность за настоящее и будущее больше и обязательнее, чем в каком-либо другом месте” [Gauck, 2015: 12]. За 20 лет тема Холокоста стала не только важной частью образования, но и частью немецкой идентичности, без памяти о геноциде евреев невозможно представить современную Германию. Но это не исключает памятования и других жертв нацизма: Синти и Рома, жертв военных преступлений на восточном фронте, противников национал-социализма и борцов сопротивления, инвалидов, гомосексуалистов, изгнанных немцев и др.

В 1990-е гг. в холокост-образовании усматривали противоядие росту популярности идей национализма и правого радикализма, связанному с объединением “двух Германий”. Следует вспомнить решения Постоянной конференции министров образования и культуры земель ФРГ (КМК)¹, такие как “Обсуждение национал-социализма на уроках” в 1978 г. и “Рекомендации к рассмотрению темы сопротивления в период национал-социализма на уроках” в 1980 г. Эти постановления определили развитие преподавания темы Холокоста в школах, утверждая, что история национал-социализма и его преступлений играют всё большую роль в воспитании граждан и гражданского общества.

Основные направления преподавания темы Холокоста в третий период денацификации Германии формулируются в Саарбрюккенской декларации Конференции министров образования и культуры о толерантности и солидарности (9 октября 1992 г.)². В ней определены три задачи: достоверная информация и внимание к другим культурам; ответственность за сохранение мира; укрепление толерантности для общей безопасности и солидарность в молодом поколении для предупреждения ксенофобии и насилия. Разработаны общешкольные внеучебные мероприятия: праздники разных культур, переписка с учениками из других стран и программы обмена, помощь иностранным школьникам, поощрение школ и классов, проявивших себя в толерантности и солидарности. Также к документам КМК относятся брошюры “К разъяснению Холокоста на примере трёх земель” 1997 г. и “Занятия по национал-социализму и Холокосту” 2005 г. Оба документа описывают существующие практики в федеральных землях и отдельные замечания к ним. Они не предлагают конкретных рекомендаций и приоритетов, но нацеливают на

¹ Постоянная конференция министров образования и культуры земель ФРГ [Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland] (КМК) консолидирует систему образования всех 16 федеральных земель.

² Саарбрюккенская декларация Конференции министров образования и культуры о толерантности и солидарности [Saarbrücker Erklärung der Kultusministerkonferenz zu Toleranz und Solidarität (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 9. 10. 1992)], названная по городу Саарбрюккен, административного центра земли Саар. URL: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/1992/1992_10_09-Saarbruecker-Erklaerung.pdf (accessed: 9.11.2018)

понимание связей и параллелей между проблемами современного общества и причинами Холокоста.

Последний документ КМК о преподавании темы Холокоста “Воспоминания для будущего. Рекомендации к культуре памяти как объект историко-политического образования в школе”, принятый 11 декабря 2014 г., расширяет положения Саарбрюккенской декларации и является основным в осмыслении исторических вопросов в школе. Он исходит из того, что “культура памяти – результат комплексного взаимодействия многих акторов”: музеев, театров, архивов, иностранных партнеров, гражданского общества, – потому что “содержание и вид памяти могут со временем меняться, и она должна вновь формироваться на базе ценностного порядка и основного закона” [Erinnern für die Zukunft, 2014]. Смена поколений в ФРГ изменяет содержание исторической памяти, артикулируя права человека и толерантность. Это обусловлено вызовами немецкому обществу: рост правого популизма вызывает к толерантности, открытость границ – к проблемам изгнанных и сталинизму. Важное положение документа – связь прошлого, настоящего и будущего в программе преподавания темы Холокоста, что делает её не простым набором знаний, а неперенным условием существования толерантного и бесконфликтного общества, где нарушения прав человека недопустимы. При обсуждении национал-социализма выявляются причины массовой поддержки населением нацистов, поскольку лишь малая часть оказывала сопротивление, активное или пассивное. Поэтому холокост-образование в Германии воспитывает в человеке принципы активной демократии, чтобы не допустить ужасов прошлого. Сегодня тема Холокоста обсуждается не только при изучении истории и обществоведческих дисциплин, но и религии, этики и др. Холокост рассматривается как пример недопустимости геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

Германия – один из первых членов Международной организации по сотрудничеству в увековечивании и изучении Холокоста. Важное значение имеет Совместное заявление о намерениях, подписанное 23 октября 2010 г. между КМК ФРГ и Яд Вашем¹, в котором стороны договорились способствовать обмену информацией между Яд Вашем и организациями во всех 16 федеральных землях, прилагать усилия по разработке и совершенствованию программ для немецких педагогов, изучить возможности совместной организации конференции по методикам преподавания темы Холокоста [Gemeinsame Absichtserklärung zwischen Yad Vashem..., 2013].

Тема Холокоста занимает особое место в историко-гражданском образовании на федеральном уровне. Гражданское образование затрагивает все социальные слои, возрастные группы и образовательные институты. Оно важно в интеграции мигрантов, в образовательных курсах для полиции, армии, служащих. Федеральный центр гражданского образования подчиняется Министерству внутренних дел. “Задача Федерального центра – способствовать посредством мероприятий гражданского образования пониманию политических обстоятельств

¹ Яд Вашем – израильский национальный мемориал Катастрофы (Холокоста) и Героизма. Находится в Иерусалиме.

дела, укреплять демократическое сознание и усиливать готовность к политическому сотрудничеству” [Erlaß über die Bundeszentrale..., 2001]. Также преподавание темы Холокоста – первоочередная задача мемориальных комплексов, таких как концентрационные лагеря, тюрьмы времён Второй мировой войны, и других музеев и мест памяти. “Реконструированные в 1980-е гг. мемориальные комплексы заметно отличаются от тех, которые появились в 1950-е и 1960-е и главным образом были посвящены памяти погибших. Сегодня точное документирование и обеспечение преобладающего большинства молодых посетителей стало первоочередной задачей. От мемориальных комплексов всё больше ожидают, что они будут активно участвовать в школьной и внешкольной гражданской образовательной работе” [Brinkmann, Ehmann et al., 2000: 51]. Посещение концентрационного лагеря или другого места памяти – обязательная часть школьной программы холокост-образования и осмысления преступлений нацизма.

Современный этап преподавания темы Холокоста выдержан в духе концепции Теодора Адорно: “образование после Освенцима”, или “воспитание совершеннолетия”¹. Цель образования – не “формирование человека, так как ни у кого нет права на формирование человека извне; не... передача знаний..., а создание правильного воззрения” [Adorno, Becker, 1970: 112]. Демократия – не политический режим, а система ценностей, где анализ и самостоятельное мышление являются фундаментальными принципами, которые противостоят индоктринации и манипулированию. Человек должен понимать, как он может повлиять на происходящие процессы, преодолевая свой конформизм. Главное – не просто информировать об Освенциме, а не допустить его повторения. “Совершеннолетие”, которое является целью в преподавании темы Холокоста, осознаётся как духовная самостоятельность, автономность. Оно является условием демократии, так как предполагает активное участие граждан в общественно-политической жизни. Холокост-образование начинается с детства, его основные цели – независимость учащихся, эмпатия по отношению к жертвам и даже преступникам, а также теплота, то есть атмосфера открытости, защищённости и безопасности [Abram, 1998; Roth, 2012].

Германия, занимая важное место в Евросоюзе, стремится к формированию общеевропейской культурной памяти и общеевропейской идентичности. Разработан немецко-французский учебник по истории, в процессе разработки находится немецко-польский учебник, открываются общеевропейские музеи и фонды. На этом направлении приняты: резолюция ПАСЕ №1481 о необходимости осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов (2006 г.), Пражская декларация о европейской совести и коммунизме (2008 г.), Декларация о провозглашении 23 августа Европейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма (23 сентября 2008 г.) и Резолюция Европейского парламента от 2 апреля 2009 г. о

¹ Идеи Т. Адорно по вопросу о стратегии гуманистического образования базируются на докладах и диалогах с Гельмутом Беккером, Президентом Германского общества народных школ, которые с 1959 по 1969 год передавались по радио. Термин “совершеннолетие” берёт своё начало в эссе И. Канта “Ответ на вопрос: что такое Просвещение?”.

европейском сознании и тоталитаризме, которая и учредила Общеввропейский день памяти. Подчёркивается “уникальность Холокоста”, но ни в коем случае не нивелируется место других жертв нацизма.

Резолюция 2009 г. не уравнивает нацизм и сталинизм, как это может показаться, и не обвиняет Советский Союз в начале Второй мировой войны. Её принятие объясняется тем, что “страны Центральной и Восточной Европы пережили и коммунизм, и нацизм... должно быть достигнуто понимание в связи с двойным наследием диктатуры в этих странах”. Данная позиция близка Германии в силу её разделенного существования во время “холодной войны”. В рамках данной резолюция европейская интеграция представляет собой ответ “на страдания, причинённые мировыми войнами и нацисткой тиранией, которые привели к Холокосту и возникновению тоталитарных... режимов”. Пункт 10 гласит, что Европейский парламент “считает, что должное сохранение исторической памяти, всеобъемлющий пересмотр европейской истории и общеввропейское признание всех исторических аспектов современной Европы будут способствовать укреплению европейской интеграции...” [Европейское сознание и тоталитаризм, 2009]. В этом контексте преподавание темы Холокоста становится частью не только немецкой идентичности, но и общеввропейской, а холокост-образование должно утвердиться в системе всего европейского образования.

Однако программы холокост-образования вряд ли могут достичь идеала. При существующих проблемах денацификации и преподавании темы Холокоста в Германии следует учитывать:

- **Возможность пересмотра**

Историческая память изменчива, что может привести к сломи общественно консенсуса. Это связано с текущим политическим процессом в ФРГ: ростом популярности партии “Альтернатива для Германии”. Ни одна право-популистская партия не добивалась таких высоких результатов на региональных выборах. В ситуации кризиса с приёмом и адаптацией беженцев с территорий Северной Африки и Ближнего Востока недовольство миграционной и интеграционной политикой усиливает симпатии к правым популистам, несмотря на их критическое отношение к вопросу памяти о Холокосте. Например, депутат ландтага Баден-Вюртемберга Вольфганг Гедеон в книге “Зелёный коммунизм и диктатура меньшинства” заявил, что Холокост становится разновидностью гражданской религии Запада [Riebe, 2016]. Бьорн Хёке, председатель фракции АдГ в ландтаге Тюрингии, в своей речи в январе 2017 года, сказал: “Мы, немцы, – единственный народ мира, вырастивший памятник стыду в сердце своей столицы” (речь идет о Мемориале жертвам Холокоста), и заявил, что необходим поворот на 180 градусов в политике памяти [Empörung über Höcke-Äußerung..., 2018], что созвучно и идеям Вольфганга Гедеона.

- **Идея о конце вины**

Все чаще Германия участвует в переговорных процессах наравне с постоянными членами Совета Безопасности ООН. По мнению правых политиков из АдГ, концепция вины связывает Германии руки в распространении своего влияния. АдГ выступает за реформирование ООН, включая Совет Безопасности. “Будучи

одной из признанных во всем мире наций и третьим по размерам платежей донором ООН, мы требуем постоянного членства Германии в Совете Безопасности ООН". Партия заявляет, исходя из того, что вина Германией уже искуплена, что "70 лет спустя после окончания Второй мировой войны и 25 лет после воссоединения Европы на повестке дня стоит достижение новой договоренности о статусе союзных войск на территории Германии. Этот статус должен быть приведён в соответствие со вновь обретённым немецким суверенитетом" [Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016].

- **Перенасыщение холокост-контентом**

Тема Холокоста присутствует в СМИ, музейных экспозициях, кино и театре и т.д. Интерактивные музеи и интернет-порталы отчасти замещают школьную программу. Постоянное обращение к теме Холокоста вызывает усталость у школьников, студентов и большей части населения, снижает интерес к ней. К перенасыщению приводят и общеевропейские дни памяти, так как в Германии уже есть День памяти жертв национал-социализма. В результате от трети до половины населения в зависимости от возраста считают, что приоритет холокост-образования используется евреями для получения преимуществ [Wetzel, 2008]. Это способствует росту не только политического радикализма и антисемитизма, которому активно противодействует немецкое общество, но повседневного, или вторичного, антисемитизма, который в силу пассивности и зачастую незаметности гораздо более опасен для демократического консенсуса [Scherr; Schäuble, 2008].

- **Табуирование**

Табуирование – часть политической культуры современной Германии и средство политической борьбы. Его примером служит "дело Тило Саррацина", показавшее кризис мультикультурализма в книге "Германия самоликвидируется". Обвинения Саррацина в нацизме усилились после его высказывания в интервью газете "Welt am Sonntag" по поводу его книги. На вопрос существует ли генетическая идентичность он ответил: "Все евреи разделяют определенный ген, у басков есть гены, которые отличают их от других" [Ich bin kein Rassist, 2010]. Тило Саррацин погубил свою политическую карьеру "одним-единственным предложением" [Ян, 2014: 107]. При этом такие его тезисы, как улучшение образования мигрантов, приглашение высококвалифицированных кадров, не могут не находить поддержки. "За прошедшее... время элита ничего не сделала, чтобы принять 'вызов Саррацина', хотя те же социал-демократы должны быть заинтересованы в проведении широких дебатов о состоянии своей партии: идеи Саррацина поддержало большинство членов и сторонников СДПГ" [Синдеев, 2015: 501–502]. К табуированию можно отнести "избегание серьёзного обсуждения сущностных проблем общественного развития, к примеру вопросов равенства в немецком обществе..., регулирование приёма и интеграции различных этнических иммигрантских групп... границы развития национального государства в условиях глобализации..." [Синдеев, 2015: 502].

- **Мифологизация деятельности вермахта**

В ранние годы федеральной республики научная литература, мемуаристика, а также популярная культура сформировали нарратив "чистого вермахта", который

не участвовал в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Этот миф до сих пор находит место в повседневности. При этом политики ФРГ подчёркивают, что вермахт также принимал участие в военных преступлениях. Не стоит забывать о встречах Гитлера с представителями Генштаба до его прихода к власти и поддержке военными НСДАП, а также о специфике военного сопротивления, проявлявшего себя в кризисных для Германии ситуациях. К сожалению, и сегодня в бундесвере немало сторонников праворадикальных идей. “В немецком бундесвере было зафиксировано 230 случаев предполагаемого проявления неонацизма. Но при этом почти никого из армии не увольняют, вместо этого их продолжают обучать пользоваться оружием... Для солдата бундесвера нацистский салют ‘приветствие гитлеровцев’ – это лишь незначительное нарушение. Более половины военнослужащих, которые являются активными сторонниками правых экстремистских идей, даже после разбирательства остаются на военной службе” [Нацисты в немецком бундесвере, 2016]. При дальнейшем участии Германии в военных и миротворческих миссиях оправдание вермахта может найти поддержку.

- Место изгнанных в системе холокост-образования

К категории изгнанных относят немцев, депортированных из Восточной Европы после Второй Мировой войны. Сюжет изгнания занимает важное место в системе образования современной Германии, но не признается Польшей и Чехией, несмотря на активную деятельность Союза изгнанных, поддерживаемого правительством. Признание проблемы изгнания является важным требованием со стороны немецкого общества. Но его продвижение может привести к релятивизации вины Германии. Так высказывания бывшей председательницы фонда Эрики Штайнбах по поводу изгнания и проблемы геноцида вызывают протесты в Чехии и Польше, осложняя поиск компромисса и вызывая страх [Ян, 2014: 69].

Сегодня преподавание темы Холокоста неразрывно связано с вопросом проработки и переосмысления прошлого и служит координатой для построения толерантного и демократичного общества. Холокост выступает как центральное событие в германской истории, и свою ответственность за будущее Германия принимает через признание тёмных страниц прошлого. 1 сентября 2019 г. на мемориальных мероприятиях в Польше, посвящённых началу Второй мировой войны, Федеральный президент Франк-Вальтер Штайнмайер попросил у Польши прощения за историческую вину Германии, заявив: “Мы не забыли ран, нанесённых Германией Польше” [German President Asks for Polish Forgiveness..., 2019], и тем самым определив, что память о преступлениях Третьего Рейха остается мерилем политики Германии. В этот же день на земельных выборах в Бранденбурге и Саксонии Альтернатива для Германии заняла второе место¹, тем самым подтверждая, что современная культура памяти и вопрос отношения к прошлому, а также преподавание темы Холокоста становятся исключительно

¹ ХДС победила в Саксонии, СДПГ – в Бранденбурге, АдГ на втором месте, URL: <https://p.dw.com/p/3OqLs> (accessed: 07.09.2019)

важным полем борьбы за понимание немецкой истории и дальнейшего развития Германии.

Список литературы

Вайцеккер Р. фон. (2015) *Речь, произнесенная 8 мая 1985 г. по случаю сорокалетия окончания Второй мировой войны*, Официальный сайт Федерального президента ФРГ. URL: https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Downloads/DE/Reden/2015/02/150202-RvW-Rede-8-Mai-1985-russisch.pdf?__blob=publicationFile (дата обращения: 08.09.2019).

Европейское сознание и тоталитаризм (2009) URL: <https://www.yabloko.ru/news/2009/04/16> (дата обращения: 02.03.2019).

Нацисты в немецком бундесвер (2016) URL: <http://obzor.press/press/18088-naciztyi-v-nemeczkom-bundesvere> (дата обращения: 12.11.2018).

Протокол Берлинской конференции трех великих держав 1 августа 1945 г. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War_Conf/berlin_main.htm (дата обращения: 02.03.2019).

Синдеев А.А. (2015) "Глава 18. Современная политическая элита Германии: основные черты" в кн.: В.Б. Белов (ред.) *Современная Германия. Экономика и политика*, Издательство "Весь мир", ИЕ РАН, Москва, Россия, с. 494–504.

Хандрих Т. (2009) *Политика денацификации в Германии. Конспект лекции*, URL: <https://urokiistorii.ru/article/714> (дата обращения: 08.09.2019).

Ян Э. (2014) *Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории*, Политическая энциклопедия, Москва, Россия, 359 с.

References

Abram I. (1998) Holocaust, Erziehung und Unterricht. Vortrag aus Anlass der Gründung der Forschungs- und Arbeitsstelle (FAS) "Erziehung nach/über Auschwitz", 20. Mai. 4 p., available at: [http://www.fasena.de/download/grundschule/Abram%20\(1998\).pdf](http://www.fasena.de/download/grundschule/Abram%20(1998).pdf) (accessed: 14.11.2018).

Adorno T.W., Becker H. (1970) "Erziehung-wozu?", in: Kadelbach, G. (Hrsg.) *Th. W. Adorno: Erziehung zur Mündigkeit. Vorträge und Gespräche mit Hellmut Becker 1959–1969*. Frankfurt am Main, Germany, pp. 110–125.

Empörung über Höcke-Äußerung zum Holocaust-Denkmal (2018) available at: <https://p.dw.com/p/2Vylv> (accessed: 13.02.2018).

Erinnern für die Zukunft. Empfehlungen zur Erinnerungskultur als Gegenstand historisch-politischer Bildung in der Schule (2014) "Beschluss der KMK vom 11.12.2014", available at: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2014/2014-12-11-Empfehlung_Erinnern_fuer_die_Zukunft.pdf (accessed: 13.11.2018).

Erlass über die Bundeszentrale für politische Bildung (2001) "BpB vom 24. Januar 2001", available at: <http://www.bpb.de/die-bpb/51244/der-bpb-erlass> (accessed: 13.11.2018).

Evropeyskoye soznaniye i totalitarizm (2009) available at: <https://www.yabloko.ru/news/2009/04/16> (accessed: 02.03.2019).

Gauck J. (2015) „*Wir vergessen nicht*“. *Reden zum Gedenken an die Opfer des Nationalsozialismus und des zweiten Weltkrieges in Bergen-Belsen*, Berlin, Dresden, Lebus, Schloß Holte-Stuckenbrock, Germany.

Gemeinsame Absichtserklärung zwischen Yad Vashem, der Gedenkstätte für Holocaust und Heldentum, und der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland in Anwesenheit des Bildungsministers des Staates Israel (2013) available at: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/Bildung/AllgBildung/Gemeinsame__Absichtserklaerung_Yad_Vashem_deu_hebr_eng.pdf (accessed: 13.11.2018).

German President Asks for Polish Forgiveness on WWII Anniversary (2019) available at: <https://p.dw.com/p/3Opap> (accessed: 07.09.2019).

"Gesetz zur Regelung der Rechtsverhältnisse der unter Artikel 131 des Grundgesetzes fallenden Personen", available at: http://www.bgbl.de/banzxaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGBl&jumpTo=bgbl151s0307.pdf (accessed: 8.11.2018).

- Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland (2016) available at: https://www.alternativefuer.de/wp-content/uploads/sites/7/2016/05/2016-06-27_afd-grundsatzprogramm_web-version.pdf (accessed: 6.11.2018).
- Handrih T. (2009) “*Politika denacifikacii v Germanii. Konspekt lekcii*”, available at: <https://urokiistorii.ru/article/714> (accessed: 08.09.2019).
- Ich bin kein Rassist (2010) available at: <http://epaper.welt.de/wams/archiv/list/?etag=2010-08-29> (accessed: 13.02.2018).
- Brinkmann A., Ehmann A., Milton S., Rathenow H.-F. and Wyrwoll R. (2000) *Lernen aus der Geschichte: Projekte zu Nationalsozialismus und Holocaust in Schule und Jugendarbeit* (Mediakombination): ein wissenschaftliches CD-ROM-Projekt mit Begleitbuch, ARCult-Media-Verlag, Bonn, Moscow 2000, 67 p.
- Natsisty v nemetskom bundesver (2016) available at: <http://obzor.press/press/18088-nacizystyi-v-nemeczkom-bundesvere> (accessed: 12.11.2018).
- “Protokol Berlinskoy konferentsii trekh velikikh derzhav 1 avgusta 1945 g.”, available at: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War_Conf/berlin_main.htm (accessed: 02.03.2019).
- Riebe J. (2016) “Wie antisemitisch ist die AfD?”, Belltower, News – Netz für digitale Zivilgesellschaft, 10. Mai, available at: <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/wie-antisemitisch-ist-die-afd-11021> (accessed: 13.02.2018).
- Roth F. (2012) *Theodor W. Adorno – Erziehung zur Mündigkeit, Vortrag an der Münchner Volkshochschule*, 02.03. 13 p., available at: <http://www.florian-roth.com/philosophievortrag/C3%A4ge/> (accessed: 13.11.2018).
- Scherr A., Schäuble B. (2008) „Wir“ und „die Juden“: Gegenwärtiger Antisemitismus als Differenzkonstruktion, *Berliner Debatte Initial* (19) 1, pp. 1–12.
- Sindeev A.A. (2015) “Glava 18. Sovremennaya politicheskaya elita Germanii: osnovnye cherty” in: Belov, V.B. (ed.) *Sovremennaya Germaniya. Ekonomika i politika*, Izdatel'stvo “Ves' mir”, IE RAN, Moscow, Russia, pp. 494–504.
- Vajczekker R. fon. (2015) *Rech, proiznesennaya 8 maya 1985 g. po sluchayu sorokaletiya okonchaniya Vtoroj mirovoj vojny*, “Oficial'nyj sajt Federal'nogo Prezidenta FRG”, available at: http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Downloads/DE/Reden/2015/02/150202-RvW-Rede-8-Mai-1985-russisch.pdf?jsessionid=368F85126C68BE1BABF45106B563FB48.2_cid378?__blob=publicationFile (accessed: 08.09.2019).
- Wetzel J. (2008) *Holocaust-Erziehung*, “Bundeszentrale für politische Bildung”, available at: <http://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/geschichte-und-erinnerung/39843/holocaust-erziehung> (accessed: 13.11.2018).

Culture of Remembrance of the Holocaust in Germany's Policy of Denazification

Authors: Kolesov D., Graduate Student of the Faculty of Cultural Studies of the Russian State University for the Humanities (RSUH). **Address:** 6, Miusskaya square, Moscow, Russia, 125993. **E-mail:** deniskolesov@gmail.com

Shimanskaya O., Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Center for the Study of Problems of Religion and Society, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** shimansk@mail.ru

Abstract. The article examines the place and role of the Holocaust in today's German commemoration practices in the framework of the policy of denazification. The study focuses on the analysis of the Holocaust education, its development throughout history and its main components. One of the main objectives of the article is to scrutinize the acute problems of modern German patterns of remembrance culture in German educational policy in terms of reasons, the course and results of World War II and the Holocaust as a culmination of ethnic cleansing conducted by Third Reich. The historical analysis of the process of denazification after World War II showed that the representation of the Holocaust and policy of memory were developing in accordance with the paradigm of German memorial culture originated from the Nuremberg trials. They were the basis for democratic, tolerant and peaceful society in the framework of educational policy. In spite of

debate and controversy within the EU, the Holocaust education assuming a more important role in the life of society, served as a key element for establishing a trans-European identity. The possibility of reconsidering historical memory, which stems from modern social and political processes, does not imply the revision of the results of the war or the denial of historical guilt in German educational programs at the federal and regional levels. The programs will be based on democratic principles and created by means of active participation of the German society, which the Holocaust remembrance culture was transmitted to through the educational system. Consequently, the Holocaust is becoming an integral part of the German identity and plays a major role in shaping democratic beliefs and active civic stance of the German youth.

Key words: Germany, denazification, historical memory, trans-European identity, Holocaust education.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope42019164173>