УДК 327

Татьяна ЗОНОВА

ВЫБОРЫ 2019 ГОДА: ЕВРООПТИМИСТЫ ПРОТИВ ЕВРОСКЕПТИКОВ

Аннотация. Цель настоящего исследования - анализ значимости для будущего Европы прошедших в мае 2019 г. выборов в Европейский парламент. В условиях брекзита, сложной для ряда стран ЕС экономической ситуации и нерешённых проблем, связанных с небывалым наплывом мигрантов, институты Европейского Союза и их лидеры стали терять доверие в глазах избирателей. В статье уделено большое внимание партиям и движениям т.н. евроскептиков, чьи руководители относятся к непримиримым противникам нынешних лидеров Европейского Союза и, стремясь завоевать голоса избирателей, используют любые приёмы популистской риторики, играя, прежде всего, на националистических и антииммигрантских настроениях избирателей. Исход выборов подтвердил прогнозы исследователей о возможности некоторого успеха евроскептиков. Однако им не удалось добиться желаемого процента голосов для значимого воздействия на принимаемые ЕП решения. Националистический популизм нельзя рассматривать как исключительно европейское явление, ибо оно имеет сходные черты с позицией президента Трампа и его сторонников.

Ключевые слова: ЕС, выборы, Европейский парламент, партии, движения, популизм, евроскептицизм, Россия.

Функционирование Европейского Союза определено его многоуровневой структурой. С одной стороны, это межгосударственные институты, где происходит согласование любого решения между государствами-членами. С другой стороны, речь идёт о наднациональных институтах, в частности о Европейском парламенте. Европейский парламент состоит из представителей различных национальных партий, объединённых в группы соответствующего политического направления, причём для создания группы в Европарламенте требуется не менее 25 депутатов из семи стран. В парламенте прошлого созыва 751 депутат работал в восьми группах, состоящих из близких по позициям представителей национальных партий: христианско-демократических, социалистических, консервативных, либеральных, нацио-

© **Зонova Татьяна Владимировна** – доктор политических наук, профессор кафедры дипломатии МГИМО МИД России. **Адрес:** 119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, 76. **E-mail:** zonova-tatiana@mail.ru

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope320196269>

налистических и евроскептических партий и партий зелёных. Многоуровневая структура ЕС до сих пор позволяла довольно гибко сочетать стремление к национальному управлению ЕС и в то же время позволять странам-членам тормозить принятие неудобных им решений [Зонова 2017: 224–252].

Кризис доверия и критика в адрес “евробюрократии”

Экономический и финансовый кризис 2007–2008 гг. привёл к подъёму националистических настроений и усилению роли государств на международной арене. В частности, в Италии в 2018 г. к власти пришли две антисистемные партии – правая “Лига” и популистское движение “Пять звёзд”, которое способно “интегрировать сторонников радикальных взглядов как правого, так и левого толка” [Швейцер, 2019]. Обе партии в ходе предвыборной кампании угрожали возможным выходом из ЕС. Вслед за решением консервативного правительства Великобритании о брекзите¹ на повестке дня встал вопрос о правовых последствиях такого шага не только для самой Великобритании, но и для остальных стран с сильными евроскептическими настроениями. В ряде государств, в соответствии с их конституциями, решение о выходе из Евросоюза может быть принято простым парламентским большинством. Последствия подобного шага могут оказаться весьма тяжёлыми как для отдельной страны, так и для ЕС в целом².

Евросоюз подвергается резкой критике не только со стороны противников идеи интеграции, но и её приверженцев. И те и другие согласны в том, что граждане стран ЕС должны убедиться в необходимости и востребованности интеграции. Так, неприятие вызывает непреодоленный разрыв между благополучными странами и странами, не отвечающими установленным нормам. Например, Германия в течение долгого времени развивалась быстрыми темпами, безработица у немцев снизилась до 5,58%, годовой прирост составлял более 7% ВВП³, в то время как Греция, пережив глубокий кризис, хоть и отказалась от “грекзита”, должна выплачивать значительные проценты по предоставленному ей кредиту, уровень бедности в этой стране с 2008 г. вырос на 100%⁴. В Италии количество людей, живущих за чертой бедности, с 2007 г. возросло почти в три раза, зато на 10% увеличилось количество сверхбогатых итальянцев⁵.

¹ Правда, до сих пор результат этого решения не представляется однозначным.

² G.L. Tosato. Italexit: basta una maggioranza semplice per lasciare l'UE? URL: <https://www.affarinternazionali.it/2018/09/italexit-maggioranza-recedere-ue/> (accessed: 29.09.2018).

³ Germany GDP Annual Growth Rate URL: <https://tradingeconomics.com/germany/gdp-growth-annual> (accessed: 29.09.2018). Правда, за последние месяцы и ситуация в германской экономике осложняется.

⁴ A Quest for Solutions: The Current Level of Greece's Poverty Rate. URL: <https://borgenproject.org/greeces-poverty-rate/> (accessed: 29.09.2018).

⁵ Italia: poveri triplicati in 10 anni, mentre l'economia crolla URL: <http://www.libreidee.org/2017/08/italia-poveri-triplicati-in-10-anni-mentre-leconomia-crolla/> (accessed: 29.09.2018).

Углубляющееся социальное неравенство, разрыв между сверхобеспеченными и малообеспеченными слоями населения, ужесточающаяся конкуренция на мировом рынке и миграционные потоки создавали проблемы, требующие разрешения на основе новых подходов. На фоне кризисных явлений и не всегда адекватной и своевременной реакции европейских институтов на возникающие вызовы ЕС всё чаще подвергается обвинениям в бюрократизации, засилье технократического подхода, дефиците демократии, что неизбежно ведёт к углублению разрыва между гражданским обществом и институтами Евросоюза.

Евроскептицизм и популистский национализм

Проведённые Европейской комиссией опросы общественного мнения свидетельствовали, что за период с 2007 по 2015 г. поддержка гражданами Европейского Союза упала с 52% до 37% [Standard Eurobarometer 2015: 114–119]. По данным указанных опросов, поддержали ЕС менее 30% греков, 40% французов, половина англичан, немцев, испанцев и голландцев¹. Сложившаяся в европейских странах ситуация умело использовалась оппозиционно настроенными политическими силами и теми группами, которые стремились радикально изменить вектор интеграции. Прежде всего стремительно набирал обороты популистский национализм, получивший название “евроскептицизм”. Лидеры евроскептических движений в своей пропаганде жёстко критиковали ЕС за попустительство миграционным потокам, особенно тем, которые прибывали в Европу из мусульманских стран. Их заявления, временами граничащие с расизмом и ксенофобией, дополнялись призывом к “свержению правящих элит”, евроскептики обвиняли ЕС в узурпации власти, требуя проведения протекционистской политики и отказа от делегирования национального суверенитета наднациональным структурам. Как уже отмечалось, создать на этой основе правительство смогли лишь евроскептические консерваторы в Великобритании и популисты-евроскептики в Италии. На фоне недовольства многими аспектами деятельности ЕС популярность евроскептиков возрастала и в других странах. В коалиционные правительства вошли евроскептически настроенные партии Австрии и Финляндии². Впервые на выборах в Бундестаг крайне правая “Альтернатива для Германии” сумела получить 17% голосов. Удалось завоевать места в парламенте евроскептическим партиям Дании и Швеции. Руководители ряда стран ЕС также стали выступать с евроскептических позиций. Например, президент Венгрии Виктор Орбан резко критиковал европейскую миграционную политику³.

¹ Oliver Wright. Euroscepticism on the rise across Europe as analysis finds increasing opposition to the EU in France, Germany and Spain. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/euroscepticism-on-the-rise-across-europe-as-analysis-finds-increasing-opposition-to-the-eu-in-france-a7069766.html> (accessed: 29.09.2018).

² Правда, скандал, связанный с лидером Партии свободы в Австрии, в мае 2019 г. привёл к выходу членов этой партии из правительства и намерению провести досрочные парламентские выборы.

³ Massimo Congiu. Sargentini batte Orbán, ma il premier non va ko. URL: <https://www.affarinternazionali.it/2018/09/ue-sargentini-orban-ungheria-ko/> (accessed: 29.09.2018).

Евроскептики получили однозначную поддержку со стороны администрации президента Трампа. Его лозунг “Америка прежде всего” успешно перекликался с призывами европейских популистов-националистов “Австрия – австрийцам”, “Франция прежде всего”, “Защитим наши границы”. Стратег предвыборной кампании Трампа, крайне правый политик Стив Бэннон часто посещает Европу с целью, как он заявил, создания “Интернационала популистов”¹. В сентябре 2018 г. националисты-евроскептики при его покровительстве объявили об объединении в общеевропейское популистское “Движение”². Италию при этом Бэннон назвал своего рода “политической лабораторией”, а Сальвини – “мировым лидером и итальянским Трампом”. В ходе своих многочисленных контактов со СМИ Бэннон неоднократно подтверждал готовность “бросить вызов Соросу” и силами правых “развязать революцию в Европе, ближайшая цель которой единым фронтом выступить на предстоящих в мае 2019 г. выборах в Европейский парламент”³.

Идеологи “совранизма”⁴ в первую очередь попытались уловить настроения потерявшего свой прежний статус среднего класса и показать, что, несмотря на стремление к суверенитету, протекционизму и защите границ, справиться в одиночку с кризисными явлениями ни одна страна в условиях глобализации не сможет. Левые и центристские силы в Европе на этом поле явно проигрывали, причём парадокс ситуации в том, что именно левыми силами на протяжении истории пропагандировался интернационализм.

Непримиримые противники евроскептицизма 27 сентября 2018 г. опубликовали Манифест “Разбудим Европу!”, подписанный представителями левоцентристских партий Франции, Италии, Мальты, Румынии, Бельгии, Испании, Голландии. Авторы Манифеста заявили о готовности к реформированию институтов ЕС и даже к

¹ Bannon lancia l'Internazionale populista europea. Si chiamerà “The Movement” URL: https://www.agi.it/politica/bannon_the_movement-4186204/news/2018-07-22/ (accessed: 29.09.2018); Steve Bannon a Roma: “Una coalizione Lega-M5S? Fantastica, trafiggerebbe al cuore Bruxelles”. https://www.corriere.it/esteri/18_marzo_03/elezioni-steve-bannon-roma-sento-stesso-clima-pre-trump-italia-cruciale-tutti-populismi-3ab50906-1f25-11e8-8d1d-1a26021d6049_preview.shtml?reason=unauthenticated&cat=1&cid=RCHDHkOO&pids=FR&origin=http%3A%2F%2Fwww.corriere.it%2Festeri%2F18_marzo_03%2Felezioni-steve-bannon-roma-sento-stesso-clima-pre-trump-italia-cruciale-tutti-populismi-3ab50906-1f25-11e8-8d1d-1a26021d6049.shtml (accessed: 29.09.2018).

² The movement: How Steve Bannon is spreading populist Trump-style politics across Europe. URL: https://www.independent.co.uk/news/long_reads/steve-bannon-the-movement-europe-populist-nationalism-trump-a8557156.html (accessed 30.09.2018); Salvini vede Bannon e Modrikamen e aderisce a The Movement. URL: https://www.huffingtonpost.it/2018/09/07/salvini-vede-bannon-e-modrikamen-e-aderisce-a-the-movement_a_23520190/?utm_hp_ref=it-homepage (accessed: 29.09.2018).

³ Sergio Rame. Bannon in Italia per lanciare The Movement: “Salvini è un leader mondiale”. URL: <http://www.ilgiornale.it/news/politica/bannon-italia-lanciare-movement-salvini-leader-mondiale-1573834.html> (accessed: 11.09.2018).

⁴ Термин “sovranismo”, означающий приверженность государственному суверенитету, пришёл из Италии.

пересмотру его основополагающих документов¹. Авторы сослались также на выступление Эммануэля Макрона в Сорбонне 26 сентября 2018 г. Французский президент говорил о том, что национализм, протекционизм и нарочитое подчёркивание идентичности и суверенитета чревато новыми очагами конфликтов в Европе². Ссылка на речь Макрона, скорее всего, свидетельствовала о призыве авторов Манифеста в преддверии выборов объединиться вокруг французского президента³. Действительно, по итогам выборов партия Макрона располагает большинством мест в рамках еврогруппы “За обновлённую Европу” (в прошлом парламенте – Альянс либералов и демократов)⁴.

К осени 2018 г. экономическая ситуация в европейских странах несколько улучшилась, поток мигрантов и беженцев сократился, определённое единство Европы после брекзита удалось сохранить. В результате уровень поддержки “евросексистических” партий снижался и популистам становилось всё сложнее эксплуатировать всевозможные страхи. По данным опросов общественного мнения летом 2018 г., 67% европейцев отметили положительные последствия членства своей страны в ЕС, причём это был лучший результат с 1983 г. Наиболее активно поддерживали ЕС жители Мальты (93%), Литвы (90%) и Польши (88%)⁵. Опросы показали, что основной задачей будущего Европейского парламента большинство считает борьбу с терроризмом, за этим следовали проблемы молодежной безработицы и миграция⁶. Перспектива создания евросексистическими партиями группы большинства в Европейском парламенте представлялась маловероятной. Правда, ситуация в ряде стран ЕС, а частности во Франции, была не столь стабильна. Популисты и евроскептики Франции и Италии время от времени меняли тональность своей пропаганды, стараясь привлечь на свою сторону также тех, кто не настроен на радикальные изменения. Таким образом, предвыборная кампания по выборам в ЕП была отмечена не только борьбой между сторонниками и противниками европейской интеграции, но и столкновением партий, традиционно доминировавших на политической арене, с бросившими им вызов новыми партиями и движениями.

Можно согласиться с выводом О. Потёмкиной: антисистемным партиям удалось несколько увеличить своё представительство в Европейском парламенте благодаря тому, что именно они сумели сконцентрировать внимание на проблемах миграции и экономических трудностей, столь волнующих граждан ЕС [Потёмкина, 2018: 45].

¹ Appello Renzi e big Ue contro sovranisti, ‘Sveglia Europa!’ URL:

http://www.ansa.it/europa/notizie/qui_europa/2018/09/27/appello-renzi-e-big-ue-contro-sovranisti-sveglia-europa_efe0d213-aa18-497a-8f0d-62dc0a002b81.html (accessed: 29.09.2018)

² Initiative for Europe. Speech by M. Emmanuel Macron, Presiden of the French Republic. URL: <http://international.blogs.ouest-france.fr/archive/2017/09/29/macron-sorbonne-verbatim-europe-18583.html> (accessed: 29.09.2018).

³ Renzi si affida a Macron. URL: https://www.huffingtonpost.it/2018/09/27/renzi-si-affida-a-macron_a_23543235/?utm_hp_ref=it-homepage (accessed: 29.09.2018).

⁴ URL: <https://risultati-elezioni.eu/strumenti/calcolatore-della-maggioranza/> (accessed: 17.06.2019)

⁵ Ryan Heath. Europeans love the EU (and populists too). URL: <https://www.politico.eu/article/europeans-love-the-eu-and-populists-too/> (accessed: 29.09.2018).

⁶ Ibid.

Новое лицо Европейского парламента

По итогам выборов, прошедших с 23 по 26 мая, проевропейские партии сохранили контроль над Европейским парламентом [Потемкина, 2018: 45]. Они остаются самыми крупными партийными группами, получив в новом парламенте соответственно 179 и 153 места. Успешно выступили либеральные партии, в частности партия президента Макрона. “Вперёд, Республика” лишь на 0,9% уступила первенство Национальному объединению Ле Пен и собрала 22,4%, способствуя Альянсу либералов и демократов, переименованному теперь в группу “За обновлённую Европу”, обрести 106 мест в новом парламенте. Стал неожиданным успех “Зелёных” (75 мест), прежде всего благодаря популярности этих партий в Германии, Франции и Великобритании.

На национальном уровне популистские партии одержали победу во Франции, Италии и Великобритании. В Италии Сальвини удалось собрать 34,3% голосов, однако его правая платформа привела к серьёзным разногласиям с партнёром по правительственной коалиции – движением “Пять звёзд”. По всей вероятности, политические силы Великобритании тоже будут переживать непростые дни, учитывая победу партии “Брекзит”, что заставит их в чём-то пересмотреть намеченную стратегию выхода из ЕС. В случае выхода Великобритании партия “Брекзит” также покинет парламент, ослабив его крайне правое крыло. Учитывая существующие между партиями разногласия, неизвестно, смогут ли создать партии этого направления единую группу в парламенте. В любом случае, депутаты, избранные от евроскептических партий, будут вынуждены идти на компромисс с другими политическими силами ЕП. Следовательно, использование популистами переживаемых Европой трудностей (ряд экспертов говорили о евроскептиках как о “политических предпринимателях, торгующих людскими страхами”¹) станет в рамках парламента нового созыва весьма проблематичным.

Заключение

Результаты выборов в Европейский парламент подтвердили высказанные предположения. Ни одна партия не получила абсолютного большинства, относительное большинство остаётся за Народной партией и Прогрессивным альянсом социалистов и демократов. Евроскептики, несмотря на определённый успех в Италии, Франции и Великобритании, хоть и увеличили число своих сторонников по сравнению с выборами 2014 г., не получили желаемого процента голосов для проведения в жизнь своих предвыборных обещаний. Связанное с жёсткой полемикой по поводу интеграции активное участие избирателей в нынешних выборах (в среднем по странам более 51% по сравнению с 42,61% в 2014 г.) продемонстрировало заинтересованность европейцев в будущем Евросоюза. Сегодня и численно преобладаю-

¹ Карстен Грабов. Правый и национальный популизм в Западной Европе. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2018/07/27/pravyj-i-natsionalnyj-populizm-v-zapadnoj-evrope/> (accessed: 15.08.2018).

щие европейцы, и евроскептики активно выступают за его реформу. Конечно, ЕП в своём новом составе весьма фрагментирован. Ближайшее время станет периодом борьбы за достижение договорённостей между представителями различных политических групп. Например, Европейская народная партия и блок социалистов и демократов рассчитывают на поддержку группы “За обновлённую Европу”, а возможно, и “Зелёных”, показавших хорошие результаты на прошедших выборах. Маневрируют и евроскептики.

Новый состав Европейского парламента во многом определит пути дальнейшего развития интеграции. Можно предположить, что проевропейское большинство в ЕП постарается предложить рациональные пути совместного решения проблем миграции и бюджетной политики, а также преодолеть положение, при котором отсутствие обратной связи между гражданским обществом и технократическими элитами подрывает доверие к интеграционным институтам. На этом фоне евроскептикам вряд ли удастся достичь значительного успеха. Однако их популярность может возрасти в условиях нового серьёзного кризиса, прежде всего экономического и финансового. В любом случае Россия, стремящаяся к сохранению стабильности на Европейском континенте, заинтересована в улучшении отношений как с отдельными европейскими странами, так и Евросоюзом в целом.

Список литературы

- Борко Ю.А. (2014) Россия – Евросоюз: состоялось ли стратегическое партнёрство?, *Современная Европа*, № 2, с. 19–30.
- Буторина О.В. (2019) Евро как инструмент интеграции: итоги 20 лет, *Современная Европа*, № 1, с. 14–26.
- Кавешников Н.Ю. (2017) Институционально-политическое развитие ЕС: кризис и варианты трансформации, *Мировая экономика и международные отношения*, т. 61, № 5, с. 14–24.
- Кортунов А. *Какая Европа нужна России?* URL: russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kakaya-evropa-nuzhna-rossii.
- Кортунов А. *Вернётся ли Россия в Европу?* URL: russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vernetsya-li-rossiya-v-evropu.
- Маслова Е.А., Шибкова М.О. (2017) Позиции итальянских партий по вопросам санкций в отношении России, *Современная Европа*, № 3(75), с. 122–132.
- Потёмкина О.Ю. (2018) Европейский парламент 2019: подготовка к выборам, *Современная Европа*, № 4, с. 35–45.
- Тимофеев И.Н. (2018) *Разбалансированная Европа и новый порядок на пространстве ОБСЕ*, Доклад Международного дискуссионного клуба Валдай, апрель 2018, Москва.
- Тэвдой-Бурумли А.. (2018) *Чем обернётся для России выход из Совета Европы?* URL: <https://www.mk.ru/politics/2018/09/20/ekspert-obyasnil-chem-obernetsya-dlya-rossii-vykhod-iz-soveta-evropy.html>.
- Шарилов П., Степанова Н. (2019) Подходы США, ЕС и России к проблеме информационной политики, *Современная Европа*, № 2, март-апрель, с. 81.
- Швейцер В.Я. (2019) Выборы 2019 года в Европейский парламент: партийно-политическая панорама, *Современная Европа*, № 1, с. 38–47.
- Энтин М., Энтина Е. (2017) К конструированию будущего отношений между Россией и ЕС, *Современная Европа*, № 5, с. 18.

References

- Borko Yu.A. (2014) Rossiya – Evrosoyuz: sostoyalos' li strategicheskoe partnyorstvo?, *Sovremennaya Evropa*, № 2, pp. 19–30.

- Butorina O.V. (2019) Evro kak instrument integracii: itogi 20 let, *Sovremennaya Evropa*, № 1, pp. 14–26.
- Entin M., Entina E. (2017) K konstruirovaniyu budushchego otnoshenij mezhdru Rossiej i ES, *Sovremennaya Evropa*, № 5, p. 18.
- Fossum John Erik. (2016) *Democracy and Legitimacy in the EU: Challenges and Options*. IAI Working Papers, no.16|01, February 2016.
- Kaveshnikov N.Yu. (2017) Institucional'no-politicheskoe razvitiye ES: krizis i varianty transformacii, *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, vol. 61, № 5, pp. 14–24.
- Kortunov A. "Kakaya Evropa nuzhna Rossii?", available at: russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kakaya-evropa-nuzhna-rossii.
- Kortunov A. "Vernyotsya li Rossiya v Evropu?", available at: russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vernetsya-li-rossiya-v-evropu.
- Martinico G. (2015) *A Multi-Speed EU? An Institutional and Legal Assessment*. IAI-CSF Policy Paper.
- Maslova E.A., Shibkova M.O. (2017) Pozicii ital'yanskih partij po voprosam sankcij v otnoshenii Rossii, *Sovremennaya Evropa*, № 3(75), pp. 122–132.
- Potemkina O.Yu. (2018) Evropejskij parlament 2019: podgotovka k vyboram, *Sovremennaya Evropa*, № 4, pp. 35–45.
- Sharikov P., Stepanova N. (2019) Podhody SSHA, ES i Rossii k probleme informacionnoj politiki, *Sovremennaya Evropa*, № 2, Mar-Apr, p. 81.
- Shvejcer V.Ya. (2019) Vyборы 2019 goda v Evropejskij parlament: partijno-politicheskaya panorama, *Sovremennaya Evropa*, № 1, pp. 38–47.
- Tevdoj-Burumli A. (2018) "Chem obernyotsya dlya Rossii vyhod iz Soveta Evropy?", available at: <https://www.mk.ru/politics/2018/09/20/ekspert-obyasnil-chem-obernetsya-dlya-rossii-vykhod-iz-soveta-evropy.html>.
- Zonova T. (2013) *Cultural diplomacy as a 'soft power' tool in the Eu-Russia relations*. Rivista di Studi Politici Internazionali, vol. 80:3, pp. 361–365.

Elections of 2019: Eurooptimists vs Eurosceptics

Author: Zonova T., Doctor of Sciences (Politics), Professor, Department of Diplomacy of MGIMO University. **Address:** 76, prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454. **E-mail:** zonova-tatiana@mail.ru

Abstract. The purpose of this study is to analyze the significance of elections to the European parliament, held in May 2019, for the future of Europe. Brexit and immigration process have been accompanied by a growing loss of confidence in European institutions and their leaders. The article explores Eurosceptics, whose leaders were the implacable opponents of the current leaders of the European Union and, in an effort to win votes, used methods of populist rhetoric, playing primarily on the nationalist and anti-immigrant sentiments of voters. The outcome of the elections has confirmed the assumption about a tangible success of Eurosceptics. However, they have not achieved majority of votes to implement the previously proclaimed policy. The phenomenon of "nationalistic populism" cannot be regarded as exclusively European. This phenomenon has similarities with President Trump and his supporters. The author expresses confidence that, despite all existing problems, Russia and the EU will make necessary efforts to further develop their relations.

Key words: European Union, elections, European Parliament, parties, Populist International, euroscepticism, Russia.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope320196269>