УДК: 32.019.5, 324, 329

Елена ХАРИТОНОВА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В БРИТАНИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрено влияние переговоров о выходе Великобритании из Европейского союза (брекзите) на отношение граждан к политическим лидерам, партиям и правительственным элитам в целом. Проведённый автором анализ опросов различных исследовательских центров позволяет проследить как менялось мнение сторонников и противников брекзита по значимым для политической жизни страны вопросам. На протяжении многих месяцев, пока под руководством премьер-министра и лидера Консервативной партии Т. Мэй шли переговоры о формате выхода Британии из ЕС, общество становилось всё более поляризованным. На первый план вышли усталость граждан от темы брекзита и разочарование в ведущих политических силах. Доверие к политической системе и к правительству достигало рекордно низких уровней, снижалась уверенность в том, что выход из Европейского союза на выгодных для страны условиях возможен в ближайшем будущем. Представления жителей о перспективах развития ситуации после брекзита также становились более пессимистичными. Респонденты опросов всё чаще сомневались в том, что Соединённое Королевство будет существовать в своём нынешнем виде через несколько лет. На прошедших в декабре 2019 г. всеобщих парламентских выборах Консервативная партия под руководством Б. Джонсона завоевала большинство в Палате общин, преодолев, таким образом, политический кризис и получив возможность реализовать решение о выходе страны из ЕС. Однако многие вопросы, касающиеся будущего политической системы Великобритании и единства Соединённого Королевства, всё ещё остаются нерешёнными.

Ключевые слова: Великобритания, брекзит, Лейбористская партия, Консервативная партия, общественное мнение, Северная Ирландия.

В июне 2016 г. граждане Великобритании проголосовали на референдуме за выход страны из Европейского союза (*Brexit*, или брекзит). На протяжении многих месяцев продолжались переговоры о формате и условиях выхода из ЕС, а политическая ситуация всё более накалялась. Неспособность достичь согласия с парламентом относительно соглашения о выходе привела к отставке премьер-министра

© **Харитоновна Елена Марковна** – кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела международно-политических проблем Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова (ИМЭМО РАН). **Адрес:** 117997, Россия, Москва, ул. Профсоюзная, 23. **E-mail:** ekharit@imemo.ru

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope12020123134>

Терезы Мэй, и её место в качестве главы Консервативной партии и премьера летом 2019 г. занял энергичный и решительный Б. Джонсон. После того, как и ему не удалось выполнить обещание реализовать брекзит до 31 октября 2019 г. без всяких “если” или “но”, 12 декабря 2019 г. были проведены досрочные всеобщие парламентские выборы. Результаты выборов оказались крайне благоприятными для консерваторов. При явке в 67,3% консерваторы завоевали 365 из 650 мест в Палате общин (на 48 мест больше, чем на предыдущих выборах) и 43,6% голосов избирателей. Таким образом, партия во главе с Б. Джонсоном обеспечила себе большинство в нижней палате парламента, позволяющее окончательно решить вопрос о выходе страны из ЕС.

В период после референдума брекзит оставался главной темой политической жизни страны. Усилились не только противоречия между представителями разных политических сил, но и разногласия внутри самих партий, в особенности – внутри традиционно наиболее влиятельных Консервативной и Лейбористской [Ананьева, 2019]. Опросы общественного мнения свидетельствовали об усталости большинства граждан от темы брекзита, недоверии к ведущим политическим силам и политикам в целом. Вероятно, именно эта усталость стала одним из факторов, повлиявшим на исход декабрьских выборов: решимость Б. Джонсона наконец-то осуществить брекзит и закрыть этот вопрос нашла поддержку в обществе. Уже в начале 2020 г. на первых полосах в СМИ брекзит уступил место новостям о решении герцога и герцогини Сассекских отказаться от полномочий старших членов королевской семьи.

Создаётся впечатление, что связанный с брекзитом политический кризис остался позади, однако он, очевидно, оказал существенное влияние на британское общество. На протяжении многих месяцев выстроенная и отлаженная политическая система Великобритании находилась практически в патовой ситуации, и это негативно сказывалось на всех сферах, от экономики до репутации страны на международной арене. В данной статье предлагается анализ общественных настроений, основанный на результатах социологических исследований за прошедшие месяцы.

Несмотря на то, что опросы не всегда дают объективную картину, изучение и сравнение результатов различных исследований позволяет получить информацию, дополняющую, а иногда и ставящую под сомнение заявления публичных политиков и СМИ. Именно британские граждане приняли судьбоносное решение о брекзите на референдуме, да и сам референдум был организован для того, чтобы удовлетворить запрос определённой части общества. И Б. Джонсон, и лидер оппозиции лейборист Дж. Корбин, и убеждённый сторонник выхода из ЕС, основатель новой партии “Брекзит” (*Brexit Party*) Н. Фарадж в публичных выступлениях апеллировали к воле избирателей и подчёркивали, что именно их партии являются по-настоящему народными, более того, что эти партии поддерживают народ в борьбе с “элитами”¹. По результатам выборов, прошедших в декабре 2019 г., преимущество в Палате общин всё же получила Консервативная партия под руководством Б. Джонсона. Однако популистская риторика со всех сторон политического спектра неизбежно упрощает картину и представляет британских избирателей единым целым, в то время как настрое-

¹ См., напр.: General election: Corbyn to position Labour as true 'party of the people'. <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/30/jeremy-corbyn-to-position-labour-as-true-party-of-the-people>.

ния в обществе гораздо более многогранны и, к тому же, меняются с течением времени. Затянувшийся кризис, связанный с брекзитом, неизбежно сказывался на отношении британцев к политическим лидерам и партиям, к Европейскому союзу и к дальнейшим перспективам развития страны, а также к самим британским демократическим институтам. (повтор – см. выше желтым).

Отношение к политическим лидерам, правительству и ведущим партиям

Пресса, оппозиция и даже некоторые члены Консервативной партии в течение многих месяцев адресовали претензии по поводу затягивания процесса выхода из ЕС прежде всего премьер-министру, лидеру консерваторов Терезе Мэй. Исследования общественного мнения также демонстрируют, что доверие к бывшей главе правительства продолжало снижаться на протяжении всего периода её пребывания на посту премьера. Неспособность Т. Мэй обеспечить выход из ЕС и растущее недовольство её действиями в конце концов привели к отставке. Об этом решении премьер-министр заявила в конце мая 2019 г. В течение двух первых месяцев лета в партии шёл процесс выбора нового лидера – как уже отмечено выше, им стал бывший мэр Лондона и экс-министр иностранных дел Борис Джонсон.

Неудачи Т. Мэй не могли не повлиять на отношение к ней общества. К концу пребывания на посту премьера её позиции выглядели очень слабыми. К июню 2019 г. её работой в качестве премьера были удовлетворены 25% опрошенных исследовательской компанией *Ipsos MORI*, а не удовлетворены 69%. Однако важно отметить, что Т. Мэй – не единственная, кто не оправдывал ожиданий британцев. Удовлетворённость работой правительства была ещё ниже, чем одобрение деятельности собственно премьера. К июню 2019 г. этот показатель достиг рекордно низких уровней: лишь 8% респондентов сообщили, что удовлетворены работой правительства, а 85% оценили его негативно. Невысоко граждане отзывались и о деятельности лидера оппозиции Дж. Корбина: в июне 2019 г. его работой не были удовлетворены 75% опрошенных, а лишь 17% воспринимали положительно.

С приходом премьера Б. Джонсона ситуация улучшилась: граждане положительно отреагировали на смену лидера партии и правительства. К октябрю 2019 г. доля удовлетворённых деятельностью нового премьера выросла до 46% (44% опрошенных высказали противоположное мнение). Популярность правительства выросла незначительно (19% удовлетворенных его работой и 74% неудовлетворенных), отношение к лидеру оппозиции практически не изменилось.

Переговоры о выходе из Европейского союза – это ключевой фактор, который оказывал влияние на отношение британцев к политическим лидерам. Несмотря на то, что правительство и лично Т. Мэй стремились в своих публичных выступлениях продемонстрировать, что занимаются широким спектром задач и стратегическим развитием страны, брекзит оставался центральной темой. После выбора Б. Джонсона в качестве нового лидера большинство респондентов опроса *YouGov* считали, что его деятельность на посту премьера будет в значительной степени обусловлена проблемой брекзита¹. Новый премьер-министр в публичных выступлениях подчёркивал, что

¹ Will Boris Johnson's premiership be defined by Brexit? Plus more left or right wing, and Britain's Trump results. YouGov, 24.07.2019. URL:

необходимо закрыть вопрос выхода из ЕС, чтобы, наконец, заняться важными для страны задачами: здравоохранением, образованием, безопасностью граждан и т.п. При этом при правительстве Т. Мэй вера британцев в возможность договориться о выгодных условиях с ЕС постоянно снижалась. К марту 2019 г. подавляющее большинство респондентов *Ipsos MORI* сомневалось, что премьер-министр может достигнуть выгодных для страны договорённостей.

Приход Б. Джонсона к власти и его уверенные заявления о том, что брекзит во что бы то ни стало состоится до 31 октября 2019 г.¹, позитивно сказался на ожиданиях граждан. В конце июня 2019 г., ещё до финального тура выборов лидера Консервативной партии, 41% опрошенных выражали уверенность в том, что Б. Джонсон способен договориться о хороших условиях выхода из ЕС, а 53% были в этом не уверены. С июля 2019 г. исследовательская компания *YouGov* задавала респондентам вопрос о том, состоится ли брекзит 31 октября 2019 г. В середине июля 27% опрошенных считали, что успех вероятен, затем, когда стало ясно, что премьером станет Б. Джонсон, эта доля выросла до 38%, а в начале сентября достигла 45%. Однако, наблюдая за развитием ситуации в парламенте, участники опросов теряли уверенность в скором выходе из ЕС. Уже к концу сентября 2019 г. доля тех, кто считал, что брекзит состоится 31 октября, снизилась до 21%².

Несмотря на то, что обещание о выходе из ЕС 31 октября так и не было выполнено, граждане, наблюдавшие за тем, как разворачивалась ситуация в парламенте³, не были склонны обвинять в этом Б. Джонсона. 37% опрошенных компанией *YouGov* считали, что Б. Джонсон абсолютно не виноват в том, что брекзит не состоялся в указанную дату. Среди сторонников консерваторов и тех, кто голосовал в 2016 г. за выход из ЕС доля оправдывающих премьер-министра была ещё выше: 69 и 63% соответственно.

Лидер оппозиции лейборист Дж. Корбин не вызывал доверия граждан в отношении переговоров о выходе из ЕС. В октябре 2019 г. 72% опрошенных компанией *Ipsos MORI* были не довольны тем, как Дж. Корбин подходит к проблеме брекзита (и всего 15% одобряли его подход)⁴. А по данным исследовательской компании *Britain Thinks*, в глазах большинства опрошенных Дж. Корбин выглядел как лидер, который больше беспокоится о личной политической карьере и об электоральных успехах своей партии, чем о национальных интересах. Такого мнения о лидере лейбористов в

<https://yougov.co.uk/opi/surveys/results#/survey/8685f79c-adf5-11e9-a46d-73c1231d1858>.

¹ Boris Johnson: What is his Brexit plan? BBC news, 23.07.2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48496082>.

² M. Smith. Only a quarter of Britons now think PM will meet Brexit deadline. YouGov, 04.10.2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/10/04/only-quarter-britons-now-think-pm-will-meet-brexit>.

³ См., напр.: James W., Piper E., MacLellan K. Johnson will ask for Brexit delay after losing parliament vote - EU official. Reuters, 18.10.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-britain-eu/johnson-will-ask-for-brexit-delay-after-losing-parliament-vote-eu-official-idUSKBN1WX2M6>.

⁴ British public continue to be more satisfied with Johnson's approach to Brexit than Corbyn's as majority see a no-deal Brexit outcome as likely. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/british-public-continue-be-more-satisfied-johnsons-approach-brexit-corbyns-majority-see-no-deal>.

апреле 2019 г. придерживалось около 70% респондентов, в то время как лишь 45% считали, что политическая карьера стоит выше национальных интересов для Т. Мэй¹. Накануне декабрьских выборов в парламент низкие рейтинги лидера оппозиции были особенно заметны и негативно сказались на позициях Лейбористской партии.

По данным компании *Britain Thinks*, участники фокус-групп часто упоминали именно Дэвида Кэмерона, если речь шла о виновных в политическом кризисе в стране. Его обвиняли в том, что он организовал референдум “по слишком сложному вопросу”; плохо провёл кампанию, когда агитировал за то, чтобы остаться в ЕС; сразу же сдался после референдума. В январе 2019 г. 52% опрошенных компаний сказали, что их мнение о Д. Кэмероне ухудшилось с момента проведения референдума².

Помимо британских политиков и правительства, респонденты также негативно оценивали и работу Европейского союза в вопросе о брекзите (см. рис. 1).

Рис. 1.

Считаете ли вы, что каждый из перечисленных ниже хорошо выполняет работу, связанную с выходом Великобритании из ЕС? (март 2019 г.)

Источник: Ipsos MORI. March 2019 political monitor. URL: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-03/pm_-_slides_-_mar_2019_2.pdf.

Внеочередные парламентские выборы, состоявшиеся в декабре 2019 г. привлекли всеобщее внимание к рейтингам партий, которые за время переговоров о брекзите заметно менялись. Британцы долгое время наблюдали за расколом в Консервативной и Лейбористской партиях, потерявших в баталиях по вопросу брекзита ряд своих видных политиков [Ананьева, 2019]. Согласно данным исследовательской компании *YouGov*, за короткое время обе партии лишились значительной части

¹ Britain Thinks. Brexit Diaries, April 2019. URL: http://britainthinks.com/pdfs/Brexit-Diaries-April-19_Full-Presentation.pdf.

² Там же.

сторонников. Отвечая на вопрос, за какую партию они проголосуют, если бы выборы состоялись на следующий день, одну из двух ведущих партий в декабре 2018 года выбирали 80%, в апреле 2019 г. – 64%¹, а в июле 2019 г. – всего 52% респондентов². Летом 2019 г. рейтинг каждой из ведущих партий опускался ниже 20%. Одновременно выросла поддержка партии либеральных демократов (её выбирали до 23-24% опрошенных), а также новой партии “Брекзит”, которая была основана в апреле того же года бывшим лидером “Партии независимости Соединённого Королевства” Найджелом Фараджем (до 26%)³.

Выборы в Европарламент, состоявшиеся в мае 2019 г., ожидаемо оказались провальными для обеих ведущих партий, в особенности для консерваторов. В прошлом такие выборы уже становились возможностью для британцев продемонстрировать протестные настроения и поддержать партии с крайними политическими позициями. Однако на этот раз сама по себе ситуация выбора кандидатов в парламент объединения, из которого страна планирует выйти, выглядела парадоксальной. При явке 37% больше всех мест (29) получила партия “Брекзит”. На втором месте (16 мест) оказались либеральные демократы, лейбористы получили всего 10 мест (по сравнению с 20 на прошлых выборах), партия зелёных – 7, консерваторы – всего 4 места (по сравнению с 19 в предыдущем составе). Ещё три места из британской квоты достались Шотландской национальной партии.

Однако осенью 2019 г. решительные действия Б. Джонсона позволили консерваторам восстановить утраченные позиции: уже на начало ноября 2019 г. Консервативная партия опережала конкурентов с рейтингом 39%, за ней следовала Лейбористская партия (27%), либеральные демократы (16%) и партия “Брекзит” (13%). Результаты выборов на этот раз имели историческое значение: ведь именно от расстановки сил в новом парламенте зависело, удастся ли стране наконец преодолеть политический кризис. Как отмечено выше, Консервативной партии удалось одержать на этих выборах решительную победу и обеспечить себе большинство в Палате общин. Однако важно учесть, что формирование Палаты общин происходит на основании мажоритарной системы относительного большинства, и доля голосовавших за консерваторов в целом по стране составляла 43,6%, а в Шотландии позиции партии ослабли (по сравнению с выборами 2017 г. консерваторы получили на 7 мест и 3,5% голосов меньше). Лейбористы смогли завоевать всего 202 места (на 60 мест меньше, чем ранее), за них голосовали 32,1% избирателей. Либеральные демократы получили на выборах на одно место меньше (причём, потеряла свое место лидер партии Джо Суинсон), завоевав 11 мест и 11,5% голосов избирателей. Шотландская национальная партия под руководством Н. Стёрджен заметно улуч-

¹ McDonnell A. Support slides simultaneously for Labour and Tories. YouGov, 05.04.2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/04/05/support-slides-simultaneously-labour-and-tories>.

² YouGov / Sunday Times Survey Results. YouGov, 2019. URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/7jp5dz617c/SundayTimes_190726_VI_Boris_Brexit_w.pdf.

³ YouGov Political trackers (31 Oct - 1 Nov update). YouGov, 03.11.2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/03/political-trackers-31-oct-1-nov-update>.

шила свои результаты: их представители заняли на 13 мест больше, чем в 2017 г. (всего 48 мест). Партия “Брекзит” не завоевала ни одного места¹.

Как и на парламентских выборах 2017 г., так и на декабрьских выборах 2019 г. выход Британии из ЕС оставался для граждан наиболее важной темой: 68% (64% в 2017 г.) респондентов опроса *YouGov* ставили брекзит на первое место в списке значимых для страны вопросов, заметно выше, чем здравоохранение (40%), преступность (28%), экономические и экологические проблемы (по 25%)².

Аналогичный опрос компании *Ipsos MORI* давал очень близкие результаты: 65% опрошенных считали темы, связанные с выходом из ЕС, наиболее значимыми для страны. При этом в качестве одной из важных проблем, стоявших перед Британией, 15% респондентов назвали “отсутствие веры в политику/политиков/правительство”³. Именно эта проблема в последнее время всё больше привлекала внимание социологов и политологов.

Неутешительную картину предлагали исследования, выполненные по заказу правозащитной группы *State of Hate* (“Состояние ненависти”). По данным этой организации, полученным в феврале 2019 г., 55% респондентов считали, что политическая система страны сломана (‘broken’). В декабре 2018 г. 68% респондентов говорили, что ни одна из основных политических партий не представляет их мнение (в июле 2018 г. таких был 61%). По оценке организации, демократический дефицит и представления о том, что политические партии не представляют интересы граждан, создали почву для дальнейшего роста крайне правых настроений и реванша популистских политических партий в Соединённом Королевстве⁴.

При этом, как было отмечено выше, ведущие политики в своих выступлениях обостряли тему противостояния “простых граждан” и “истеблишмента”, и каждая из партий заявляла, что именно она на стороне народа в этом противостоянии. Граждане же видели ситуацию по-разному в зависимости от собственных политических взглядов. Так, по данным опроса *Ipsos MORI*, респонденты, голосовавшие за выход из ЕС, считали, что сторонники сохранения Британии в составе Евросоюза “скорее на стороне истеблишмента” (54% опрошенных). Также они воспринимали в качестве близких к истеблишменту лидера Либерально-демократической партии Д. Суинсон (46%) и саму эту партию (43%), судей (45%), Лейбористскую партию и Дж. Корбина (по 39%).

В то же время те, кто голосовал за сохранение членства Британии в ЕС, придерживались противоположного мнения: в качестве тех, кто “скорее на стороне истеблишмента”, они называли Консервативную партию (55%), премьер-министра

¹ General Election 2019: full results and analysis. House of Commons Library. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-8749>

² YouGov Survey Results. YouGov, 2019. URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/rxpylj3uwa/Internal_Issues_191031_W.pdf.

³ Ipsos MORI Issues Index. September 2019. Ipsos MORI, 2019. URL: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-10/ipsos_mori_issues_index_september_2019_toplevel.pdf

⁴ State of Hate 2019. People vs the Elite? URL: <http://www.hopenothate.org.uk/wp-content/uploads/2019/02/state-of-hate-2019-final-1.pdf>.

Б. Джонсона (51%), парламентариев-сторонников выхода из ЕС без соглашения (46%), Н. Фараджа (41%) и его партию “Брекзит” (40%)¹.

Опрошенные склонялись к тому, что представители британского истеблишмента ставят свои личные интересы выше национальных, в особенности, когда речь идёт о брексите (43% ответили, что в данном вопросе национальные интересы почти никогда не превалируют для представителей истеблишмента над личными).

Таким образом, помимо текущих рейтингов партий и политиков всё более острым становился вопрос о доверии к представителям элиты и британской политической системе в целом. Не без участия самих политических лидеров, не стесняющихся в выражениях при разговоре о своих оппонентах, картина политической жизни Британии и отношение граждан к политикам и партиям становилась всё более далёкой от описанной в классической работе Алмонда и Вербы в 1963 г. “почтительной гражданской культуры”, когда “есть общая системная гордость, равно как и удовлетворённость качеством работы конкретных властей” [Алмонд, Верба, 2014: 415].

Наиболее тревожными в этом отношении стали результаты исследований “Будущее Британии”, проведённых компанией *YouGov* по заказу Кардиффского и Эдинбургского университетов в 2019 г. От 60 до 70% респондентов, голосовавших за выход из ЕС, считали, что насилие в отношении парламентариев – “это цена, которую стоит заплатить”, чтобы добиться брексита. То же самое говорили от 53 до 58% голосовавших за сохранение Британии в составе ЕС о насилии в отношении парламентариев для предотвращения выхода из Евросоюза. Больше половины опрошенных также допускали серьёзные телесные повреждения участников акций протеста и считали, что цель “остаться в ЕС” или цель “добиться брексита” (в зависимости от предпочтений респондентов) того стоит². Поляризация в британском обществе за прошедшее после референдума время заметно усилилась, и за рейтингами партий и политиков скрывались существенные проблемы.

Настроения британцев по поводу брексита

Если говорить о настроениях граждан по отношению к переговорам по брекситу, то на первый план в этот период вышли усталость и раздражение, а также недовольство политическими элитами в целом. 70% респондентов опроса, проведенного компанией *Britain Thinks*, говорили о том, что чем больше они слышат о брексите, тем более непонятной и запутанной выглядит эта ситуация. 64% считали, что тревожность по поводу брексита негативно сказывается на психическом здоровье населения. 83% респондентов устали от новостей на эту тему³.

В то же время проведённый в апреле 2019 г. опрос исследовательской компании *YouGov* показал, что как среди сторонников выхода из ЕС, так и среди противников

¹ Ipsos MORI Politics pulse. September. The British establishment. Ipsos MORI, 2019. URL: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-10/who-is-on-side-of-british-establishment-tables.pdf>.

² Future of England Survey reveals public attitudes towards Brexit and the union. Cardiff University, 24.10.2019. URL: <https://www.cardiff.ac.uk/news/view/1709008-future-of-england-survey-reveals-public-attitudes-towards-brexit-and-the-union>.

³ Britain Thinks. Brexit Diaries, April 2019. URL: http://britainthinks.com/pdfs/Brexit-Diaries-April-19_Full-Presentation.pdf.

брекзита уверенность в том, что они приняли правильное решение на референдуме 2016 г., была достаточно высокой.

Как сторонники, так и противники выхода из ЕС за последние годы несколько поменяли мнение о том, как именно брекзит повлияет на ситуацию в стране. Исследование *YouGov* показало, что по сравнению с 2016 и 2017 гг. уменьшилась доля уверенных в том, что брекзит позитивно скажется на экономике страны или ситуации с иммиграцией (см. табл. 1, 2).

Таблица 1.

**Как изменится экономическая ситуация в Великобритании
после выхода из ЕС? (в %)**

	Всего			Противники выхода из ЕС		Сторонники выхода из ЕС	
	2016	2017	2019	2017	2019	2017	2019
Улучшится	22	28	23	4	4	57	48
Ухудшится	35	40	45	78	81	7	11
Не изменится	24	16	18	8	6	22	30
Не знаю	19	17	14	10	9	14	11

Источник: Britain's changing expectations on the impact of Brexit. YouGov, 22.03.2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/03/22/britains-changing-expectations-brexit>.

Таблица 2.

**Как вы считаете, что произойдёт с иммиграцией в Британию
после выхода из Евросоюза? (в %)**

	Всего			Противники выхода из ЕС		Сторонники выхода из ЕС	
	2016	2017	2019	2017	2019	2017	2019
Увеличится	4	2	8	4	10	1	4
Уменьшится	57	47	43	27	27	72	63
Не повлияет	26	37	36	58	50	18	26
Не знаю	13	14	13	12	13	9	7

Источник: Britain's changing expectations on the impact of Brexit. YouGov, 22.03.2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/03/22/britains-changing-expectations-brexit>.

Перспективы сохранения целостности Великобритании

Одна из наиболее сложных тем в переговорах о выходе из Европейского союза – вопрос о Северной Ирландии. Республика Ирландия находится в составе ЕС, а любая жёсткая граница между Ирландией и Северной Ирландией, препятствующая свободному перемещению людей, товаров или услуг, приведёт к новому всплеску сепаратизма и будет угрожать территориальной целостности Соединён-

ного Королевства. Именно эта проблема привела к появлению идеи о “бэкстоппе” – временном режиме регулирования данного вопроса¹. Недовольство предлагаемым планом решения вопроса о Северной Ирландии было одной из основных причин, по которым британский парламент трижды отклонил предложенные правительством Т. Мэй проекты Соглашения о выходе из Европейского союза. Наиболее заметное отличие Соглашения Б. Джонсона, предложенного парламенту, касалось именно Северной Ирландии. Новый план отвергает формулу “бэкстопа” и предусматривает создание таможенного барьера между Северной Ирландией и другими частями Великобритании.

При этом оба премьера-консерватора во время переговоров о формате выхода из ЕС и решения североирландской проблемы настаивали на своей безусловной приверженности единству Соединённого Королевства. Так, в феврале 2019 г. Т. Мэй совершила поездку в Северную Ирландию и, выступая в Белфасте, в очередной раз подчеркнула, что возникновение “жесткой границы” на острове недопустимо. Её преемник на посту премьера Б. Джонсон в присущей ему манере также объявил себя “пламенным и страстным юнионистом”². Однако интересно, что общественное мнение по данному вопросу несколько расходилось с официальными заявлениями политиков.

Данные опросов по всему Соединённому Королевству в целом показывают, что население достаточно спокойно относится к возможной угрозе целостности страны.

В феврале 2019 г. компания *Ipsos MORI* выясняла у британцев, какое решение они предпочли бы в случае, если состоится референдум о будущем Северной Ирландии. Всего 36% опрошенных сказали, что хотели бы, чтобы население Северной Ирландии решило остаться в составе единого государства. 18% выбрали ответ “покинуть Соединённое Королевство и присоединиться к Республике Ирландия”. 36% респондентов не против любого из этих вариантов³. Компания сравнивает результаты этого исследования с подобным опросом в 2014 г., когда проходил референдум о независимости Шотландии. Тогда 54% респондентов надеялись, что Шотландия останется частью Соединённого Королевства⁴.

Решение о выходе из ЕС, а также неустойчивая политическая ситуация активизировали и заявления о новом референдуме по вопросу независимости Шотландии⁵.

¹ См. подр.: UK Government commitments to Northern Ireland and its integral place in the United Kingdom. UK Government official website, 09.01.2019. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-government-commitments-to-northern-ireland-and-its-integral-place-in-the-united-kingdom>.

² Boris Johnson declares unionist views on trip to Northern Ireland. BBC, 07.11.2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-50338539>.

³ Mortimer R. One in three Britons would mind if Northern Ireland voted to leave the UK, poll finds. Ipsos MORI, 03.04.2019. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/one-three-britons-would-mind-if-northern-ireland-voted-leave-uk-poll-finds>.

⁴ What do you hope the result of the Scottish independence referendum will be? (GB views). What Scotland thinks. URL: <http://whatscotlandthinks.org/questions/what-do-you-hope-the-result-of-the-scottish-independence-referendum-will-be-gb>.

⁵ См., напр.: Dickie M., Payne S. Nicola Sturgeon calls for second independence vote in 2020. Financial Times, 15.10.2019. URL: <https://www.ft.com/content/6f8a9432-ef5f-11e9-ad1e-4367d8281195>.

Поэтому неудивительно, что британцы становились всё менее уверены в перспективах сохранения единства Соединённого Королевства. Опрос компании *Ipsos MORI* показал, что всё больше людей сомневались в этом: в октябре 2019 г. 42% респондентов считали, что Великобритания будет существовать в своём нынешнем виде через 5 лет, а 44% выбрали противоположный вариант ответа (по сравнению с 61% и 27% в 2014 г.)¹. После успеха Шотландской национальной партии на парламентских выборах 2019 г. вопрос о новом референдуме был вновь поставлен перед правительством. Несмотря на отказ Б. Джонсона провести такой референдум, очевидно, что сторонники независимости Шотландии не откажутся от этой идеи.

* * *

В целом на протяжении многих месяцев переговоров о брекзите складывалась достаточно тревожная картина общественных настроений. Организация *Hansard Society*, которая занимается исследованиями для британского парламента, сообщила, что к весне 2019 г. мнение британцев о системе управления страной достигло самых низких уровней за последние 15 лет². Граждане не верили ни отдельным политикам, ни лидерам Евросоюза, ни политическим париям. 75% опрошенных *Hansard Society* сказали, что основные партии настолько внутренне разделены, что не могут работать в интересах страны. Были характерны пессимизм в отношении будущего Великобритании, усталость от темы брекзита и разочарование в политической системе. Основатель компании *Britain Thinks* в статье в газете *Daily Telegraph* отметила, что за 30 лет исследований общественного мнения она никогда видела избирателей такими подавленными³.

Приведённые данные и выводы тем более интересны, учитывая, что голосование на референдуме в пользу выхода из ЕС расценивалось многими экспертами как проявление недовольства граждан политическими элитами, выражение недоверия истеблишменту в целом. После проведения референдума о независимости Шотландии в 2014 г. исследователи писали, что политические трансформации в Великобритании продолжатся, при этом существует запрос на преодоление отчуждения между гражданами и выступающими от их имени институтами [Перегудов, Семенов, 2015]. Референдум 2016 г. о членстве Великобритании в Европейском союзе, с одной стороны, был призван преодолеть такое отчуждение и передать ответственность за важнейшее политическое решение напрямую гражданам страны. С другой стороны, реализация данного решения оказалась крайне сложной, и это отнюдь не способствовало повышению доверия граждан к политикам. Брекзит спрово-

¹ Public confidence in the future of the Union is much lower than it was five years ago. Ipsos MORI, 06.11.2019. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/public-confidence-future-union-much-lower-it-was-five-years-ago>.

² Audit of political engagement 16, The 2019 report. Hansard Society, 2019. URL: https://assets.ctfassets.net/rdwvqctnt75b/7iQEHtrkIbLcrUkduGmo9b/cb429a657e97cad61e61853c05c8c4d1/Hansard-Society__Audit-of-Political-Engagement-16__2019-report.pdf.

³ Mattinson D. In 30 years of research I've never seen the public so despondent about politics. The Telegraph, 23.04.2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/04/23/30-years-research-never-seen-public-despondent-politics>.

цировал другой, более серьёзный вызов: необходимость трансформации партийно-политической системы с тем, чтобы преодолеть сложившийся кризис доверия.

Декабрьские выборы 2019 г. породили надежду, что накопившиеся проблемы можно преодолеть, однако их результаты не снимают множество нерешённых противоречий, в том числе угрожающих целостности Соединённого Королевства.

Список литературы

Алмонд Г., Верба С. (2014) *Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах*, Мысль, Москва, Россия, 500 с.

Ананьева Е.В. (2019) Британия: раскол в ведущих партиях на фоне брексита. *Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН*, № 1, с. 17–23. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120191723>

Перегудов С.П., Семенов И.С. (2015) Референдум о независимости Шотландии и проблемы британской государственности, *Мировая экономика и международные отношения*, № 3, с. 64–75.

References

Almond G., Verba S. (2014) *Grazhdanskaja kul'tura. Politicheskie ustanovki i demokratija v pjati stranah* [The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations], Mysl', Moscow, Russia, 500 p.

Ananieva E.V. (2019) Britanija: raskol v vedushhih partijah na fone brekzita [Britain: division in the leading parties amidst Brexit]. *Nauchno-analiticheskij Vestnik Instituta Evropy RAN*, № 1, pp. 17–23, available at: http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/ananieva_1_2019.pdf.

Peregudov S., Semenenko I. (2015) Referendum o nezavisimosti Shotlandii i problemy britanskoi gosudarstvennosti [The Scottish Referendum and British Statehood], *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, № 3, pp. 64–75.

Weariness and Disillusion: Political Situation in Britain through the prism of Public Opinion

Author: Kharitonova E., Candidate of Sciences (Politics), Senior Research Fellow at the Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences.

Address: 23 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997. **E-mail:** ekharit@imemo.ru

Abstract. The article examines how the political situation in Britain and Brexit negotiations have transformed the public perceptions of political leaders, parties and the ruling elites in general. The author analyses data from different research centers and concludes that the public mood has significantly changed since the EU membership referendum. While politicians and the media were blaming their political opponents or certain leaders for the ongoing crisis and delaying negotiations on leaving the European Union, the society has been losing trust in all the participants of the negotiations and legislative processes, not only particular people or parties. During of negotiations with the EU led by the Prime Minister Theresa May, the withdrawal agreement was repeatedly rejected by the Parliament. Respondents of different opinion polls expressed growing pessimism in relation to the possibility of reaching a Brexit deal beneficial for the country in the near future and the perspectives of the country after leaving the EU. After the December 2019 snap elections, when the Conservative Party under the leadership of the new Prime Minister Boris Johnson received a majority in the House of Commons and therefore finally delivered Brexit, the political crisis seems to be resolved. However, important questions about the future of the UK political system and the country's integrity still remain unanswered.

Key words: United Kingdom, Brexit, Labour Party, Conservative party, public opinion, Northern Ireland.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope12020123134>