УДК 94, 323, 324, 329

Евгений АСТАХОВ

Никита РОСТОВ

ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЛЕВОГО ДВИЖЕНИЯ В ИСПАНИИ

Аннотация. В настоящий момент в Европе наблюдается кризис левой идеологии. Он связан как с объективными историческими предпосылками, так и снижением ценностных и смысловых характеристик лидеров левых организаций. Авторы статьи на основе анализа левого движения в Испании на современном этапе выделяют ряд ключевых факторов, определяющих состояние левых политических партий не только в Испании, но и по всей Европе. Сделан вывод о том, что, несмотря на наличие серьёзных проблем внутри левого движения, запрос на социальную справедливость остаётся высоким, что в долгосрочной перспективе делает возможным появление новых внесистемных политических фигур, а также организаций, ставящих во главу угла борьбу за коренные интересы современного европейского общества. Особое внимание уделено анализу противоречий, сложившихся в испанском левом движении. Выявление ключевых закономерностей развития испанских политических сил левого спектра позволяет не только прогнозировать дальнейшие политические процессы в Испании, но и даёт более чёткое представление о состоянии современного международного социал-демократического движения. По мнению авторов, вполне возможна экстраполяция левых тенденций, существующих в испанском обществе, на страны Южной Европы и Латинской Америки со схожей внутривнутриполитической и экономической ситуацией, что может представлять не только академический, но и практический интерес.

Ключевые слова: Испания, левое движение, ИСПП, КПИ, Подемос, Унидас Подемос, выборы в Европейский парламент, парламентские выборы в Испании (ноябрь 2019), коалиционное правительство.

В последние годы в научной среде всё шире распространяется мнение о том, что мир неуклонно приближается к точке бифуркации [Соловьёв, 2018]. Кризисные явления сотрясают как базис – мировую экономику, так и надстройку в виде политической системы. Если проблемы экономического развития в силу их цикличности в той или иной степени нашли отражение в литературе, то постепенное размы-

© **Астахов Евгений Михайлович** – профессор кафедры дипломатии МГИМО(У) МИД России, кандидат исторических наук, Чрезвычайный и полномочный посол. **Адрес:** 119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76. **E-mail:** elastakhova@yandex.ru

Ростов Никита Алексеевич – магистрант МГИМО(У) МИД России. **Адрес:** 119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76. **E-mail:** nicrostov@gmail.com

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope12020113122>

вание традиционной политической конфигурации, складывавшейся на протяжении XIX–XX вв., в том числе новых политических тенденций в Европе, требует дальнейшего осмысления.

Общеввропейский контекст

В Европе появляются новые политические силы и внесистемные политики. Первоначально создавалось впечатление, что эти политические процессы носят исключительно конъюнктурный характер, что они вызваны миграционным кризисом. Как следствие, произошел рост националистических настроений. Одна из причин – экономические проблемы, напрямую вытекающие из международного финансового кризиса. С течением времени кризис традиционных партий стал углубляться, начали набирать обороты правые евроскептики и популисты: “Лига Севера” и “Движение пяти звёзд” в Италии, “Национальное объединение” во Франции, “Голос” (Vox) в Испании.

“Внесистемные” политические тенденции подтвердились на выборах в Европейский парламент 2019 г. [Швейцер, 2019: 50]: “Европейская народная партия” и “Прогрессивный альянс социалистов и демократов” потеряли соответственно 39 и 37 мест в парламенте. Примечательно, что такое снижение интереса к традиционным политическим партиям произошло на фоне значительного увеличения общей явки избирателей на 8%. Эта динамика отражает усиление критических настроений в ЕС [Eugorean..., 2019]. Главными бенефициарами выборов в Европарламент стали либеральная партия “Обновить Европу”, получившая 108 мест, а также “Зелёные” – 74 мандата. В общей сложности эти две партии увеличили своё присутствие в Европарламенте на 65 депутатов, что сопоставимо с потерями народников и социал-демократов. Отдельно подчеркнём относительный успех евроскептиков во Франции и Италии [Зонова, 2019: 67]. Прослеживается тенденция на снижение роли левых сил в Европе: именно социал-демократы потеряли наибольшее количество кресел в Европарламенте, с учётом провала Европейских объединённых левых/Левозелёных Севера – 48 мандатов. Главный удар пришёлся по Демократической партии Италии и Социал-демократической партии Германии – 12 и 11 мест соответственно. На этом фоне выделяется успех Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП), сумевшей провести в Европарламент на 6 парламентариев больше, чем в 2014 г. [Eugorean..., 2019].

Результаты выборов подтвердили дальнейшую фрагментацию политического ландшафта Европы. Гегемония традиционных партий, утрачивающих свою идентичность и прежние идеологические установки, уходит в прошлое. На их месте возникает более сложная конфигурация, требующая согласования интересов широкого круга политических акторов, а значит менее стабильная [Потёмкина, 2018: 43–44].

Испанские левые: генезис и перспективы ИСРП

Политические классы Испании всегда отличались периферийным менталитетом в восприятии европейских процессов. Это особенно характерно для испанских социалистов. Ведущая левая сила страны – Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) была создана в 1879 г. На первом съезде ИСРП в 1888 г. была принята

программа, в которой главной целью провозглашалось “овладение трудящимся классом политической властью” [El Congreso..., 1979]. Взрывной рост популярности ИСРП начался после создания её профсоюзного центра – Всеобщего союза трудящихся (ВСТ). Основной его задачей стала организация забастовочного движения. Однако уже к началу XX в. ИСРП и ВСТ начали проводить соглашательскую линию, стремясь к заключению предвыборного блока с другими “продемократическими” республиканскими партиями для упрощения задачи попадания в парламент. В 1931 г. ИСРП впервые победила на парламентских выборах, а спустя пять лет вновь пришла к власти в рамках Народного фронта в коалиции с компартией.

Социалисты сыграли активную роль в борьбе с франкизмом в гражданской войне 1936–1939 гг. После падения II Республики ИСРП смогла вернуться к легальной деятельности лишь к концу франкистского режима. Для понимания нынешней идеологии ИСРП характерно, что её лидер Фелипе Гонсалес ещё в 1979 г. добился отказа партии от марксистских позиций, что позволило социалистам начать реальную борьбу за власть. В последующий период ИСРП последовательно смещалась вправо. В зависимости от политической конъюнктуры руководство социалистов играло роль либо испанской социал-демократии, либо сдвигалось к центру в электоральных целях.

В последние годы социалисты стоят на платформе еврооптимизма. В сущности, это подобие левого уклона либерализма, активно насаждаемого бюрократией из Брюсселя. ИСРП как ведущая левая партия Испании стала одной из опор политического и экономического “европорядка”. Руководство испанской соцпартии поддерживает евроатлантическую систему безопасности и европейскую интеграцию. В этом смысле она мало чем отличается от Народной партии (НП), традиционно выражающей интересы консервативных кругов испанского общества. Соцпартия сегодня встроена в политическую и экономическую повестку дня Брюсселя. Тяжёлые последствия для ИСРП имел отказ от своих корней: марксистской идеологии и классовых подходов к испанской и мировой политике, а также отрыв от профсоюзного движения, которое исторически обеспечивало ей широкую поддержку в обществе. Всё это привело к однозначному итогу: за 140 лет ИСРП так и не удалось стать признанным лидером левых сил в их первоначальном историческом значении.

Коммунистическая партия

Другая ситуация сложилась для Коммунистической партии Испании (КПИ). Первые коммунистические организации были созданы в начале 20-х гг. XX в. на базе структур ИСРП. КПИ вместе с соцпартией сыграли ключевую роль в гражданской войне, однако после её окончания основной удар диктатуры пришёлся именно по испанским коммунистам. Своей борьбой против франкистского режима партия приобрела большой авторитет не только в рабочей среде, но и в интеллектуальных кругах. В 1977–1979 гг. в компартии насчитывалось около 200 тыс. членов. На парламентских выборах 1979 г. за неё проголосовали почти 2 млн избирателей (10,8%) [Соколов, 1984: 4]. У коммунистов появился реальный шанс возглавить левое движение. Однако КПИ не смогла решить эту задачу. Партийный тезис о “социально-политической демократии как переходном этапе на пути к социализму” фактически

оправдывал отказ от политической и экономической борьбы, что отвечало интересам правящих испанских элит.

Многое в тот период зависело от личности лидера партии Сантьяго Каррильо. Ещё в январе 1976 г. он заявил, что КПИ переходит на позиции “Платформы Конвергенции” [Pogreго, 2006: 13]. Это способствовало легализации партии в 1977 г. [Parada, 2002]. Примечательно, что в этом же году С. Каррильо едет в США, где встречается с представителями Госдепартамента и на конференции в Йельском университете объявляет о том, что партия отказывается от идеологии марксизма-ленинизма [Antonio, 2014].

На IX съезде КПИ в 1978 г. С. Каррильо определил новую партийную идеологию как “революционный марксизм” и объявил о прекращении сотрудничества с СССР и странами соцлагеря. Избрав курс на “сохранение социального мира и демократии”, компартия превратилась во второразрядного “попутчика” реформаторских кругов правящей центристской партии. На всеобщих выборах 1982 г. “обновлённая” партия потерпела серьёзное поражение, получив лишь 4 места (в 1979 г. – 23) [Consulta..., 1979]¹.

Часть КПИ, несогласная с ревизионистским курсом руководства, провела в январе 1984 г. съезд в Мадриде, на котором были представлены все значимые марксистские партии и организации. Ими была основана Коммунистическая партия народов Испании (КПНИ), которая получила признание КПСС и всего соцлагеря. Создание новой партии первоначально нашло широкую поддержку рядовых коммунистов, в том числе в ряде региональных организаций, прежде всего в Каталонии. Однако организационное оформление партии затянулось из-за нехватки финансовых средств и кадровых проблем. В этой связи стали укрепляться настроения в пользу объединения коммунистических организаций.

В 1986 г. КПИ совместно с КПНИ договорились о создании коалиции “Объединённые левые”, которая на выборах 1989 г. получила 17 мандатов. На XII съезде КПИ в 1988 г. генеральным секретарём был избран Хулио Ангита. Под его руководством ЦК вновь вернулась к марксистской риторике. В 1989 г. после переговоров с Х. Ангитой председатель КПНИ Игнасио Гальего вышел из партии вместе с большинством рядовых членов и почти половиной исполкома и вернулся в КПИ.

В целом же курс на “еврокоммунизм” оказался провальным, численность компартии сократилась более чем в 20 раз. В деградации КПИ сыграли свою роль и другие факторы: структурные изменения в испанском обществе, в частности расширение среднего класса, давление со стороны правящих элит Испании, ЕС и НАТО. Были и собственные внутрипартийные причины: личное соперничество за лидерство в парторганизациях, несоответствие интеллектуального уровня руководящих кадров масштабу задач [Астахов, 2017: 9]. Кадровые проблемы не позволили вооружить комдвижение современными технологиями политической борьбы.

Однако главным фактором деградации КПИ стала ликвидация СССР. В своё время советский “Красный проект” стал катализатором укрепления коммунистических организаций в Испании. Разрушение Советского Союза и социалистических

¹ Здесь и далее результаты выборов в Конгресс депутатов Испании приводятся по официальному сайту Министерства внутренних дел Испании.

режимов в Восточной Европе предопределило маргинализацию коммунистических партий, вытеснило их на периферию политической жизни во многих европейских странах, в том числе и в Испании.

В 2017 г. в программу партии на юбилейном XX съезде КПИ были возвращены ключевые положения марксистско-ленинского учения, однако на нём присутствовали делегаты лишь от 10 тыс. членов партии. В настоящее время остатки коммунистических организаций, существующие с 1986 г. в невнятном формировании “Объединённые левые” (*Izquierda Unida*), растворяются в избирательной коалиции “Унидас Подемос” (*Unidas Podemos* – “Вместе мы можем”).

“Подемос”

В испанской политологии появился новый термин: “новая политика”. Речь идёт о новых партиях и лидерах, которые возникли на фоне глубокого финансового кризиса и моральной усталости населения от коррумпированных и сменяющих друг друга политиков вне зависимости от их партийной принадлежности. В левом спектре такой новой политической силой стала партия “Подемос” (*Podemos* – “Мы можем”), возникшая на волне мощных протестов 15 мая 2011 г. движения “возмущённых” (*indignados*), в котором приняли участие многие слои населения Испании, требующие перемен.

Движение “Подемос” возглавил тогда ещё “внесистемный”, харизматичный политик Пабло Иглесиас, который вместе со своими товарищами по факультету политологии мадридского Университета Комплутенсе разработал стратегию и тактику продвижения партии на политическом поле Испании с использованием современных инструментов политмаркетинга, когнитивных технологий, знаний риторики, психологии и лингвистики [Астахов, Астахова, 2017].

В отличие от традиционных партий, имеющих чётко выраженную вертикальную структуру, “Подемос” использует инструменты прямой демократии и осуществляет свою деятельность не через партийные организации, а на основе добровольной поддержки со стороны её сторонников (*círculos*). Принцип горизонтального объединения позволил уже через несколько месяцев после создания (январь) к октябрю 2014 г. довести численность партии до 200 тыс. человек.

“Подемос” сразу показали себя яркой политической силой, вернувшей испанцам интерес к политике, разбудившей гражданское самосознание. На первых для партии парламентских выборах в декабре 2015 г. её руководство озвучило следующие задачи: национализация энергетических предприятий, обобществление и демократический контроль за социально значимыми сферами экономики, сокращение рабочей недели до 35 часов с сохранением уровня оплаты труда [Programa electoral, 2016].

Это дало ей возможность получить 42 мандата в Конгрессе и стать третьей политической силой в стране. Продвижение “Подемос” обозначило конец двухпартийной системы Испании, просуществовавшей на протяжении более 30 лет перехода к демократии и её консолидации. В настоящее время число “горизонтальных” членов партии уже превышает 500 тыс. [Ya somos..., 2019], что делает “Подемос” одной из крупнейших партий Испании. При этом её политический дискурс, как партии, отвергавшей разделение общества на левых и правых и настаивающей на

противопоставлении “тех, кто наверху и тех, кто внизу” социальной лестницы, значительно смягчился. Адаптация риторики этого движения к существующему конституционному порядку связана с его постепенной встроенностью в политическую систему страны и стремлением к реальной власти на местах и в центре [Franzé, 2017].

На выборах в ноябре 2019 г. в основу программы партии были положены “на-сушные заботы простого народа” (“неудобные правды” – *verdades incómodas*, “власть принадлежит людям” – *poder de la gente*) в противовес броским лозунгам представителей других партий, прежде всего социалистам, поставившим цель сформировать правительство любой ценой.

Одновременно в руководстве партии усилились разногласия, не столько идеологические, сколько личностные, связанные с борьбой за влияние в партийных структурах и в целом в политических процессах страны. Один из основателей “Подemos” Иньиго Эррехон предпринял попытку создать свою партию “Мас Паис” (*Más País* – “Больше страны”) на поле европейских “зелёных” под экологическими (“экологический социализм”), феминистскими и явно популистскими лозунгами. Этот проект в ближайшее время вряд ли будет иметь серьёзные перспективы, однако он ослабляет левые силы и электоральные возможности “Унидас Подемос”.

Выборы 2019

В последнее время политические процессы в Испании вошли в новую турбулентную фазу. В 2019 г. пришлось дважды проводить парламентские выборы – в апреле и ноябре, при том, что последние были уже четвёртыми выборами в Конгресс после 2016 г. На апрельских выборах соцпартия опередила все остальные политические силы, получив 123 места [Верников, 2019: 36–41]. Для формирования устойчивого правительственного большинства ИСРП вступила в затяжные “портфельные” переговоры с “Унидас Подемос”¹, которые оказались безрезультатными из-за “чрезмерных”, по мнению социалистов, претензий П. Иглесиаса на ключевые посты в правительстве.

В этих патовых условиях ИСРП пошла на внеочередные выборы, надеясь улучшить свои позиции, но эти расчёты не оправдались. По итогам голосования 10 ноября 2019 г. ИСРП вновь получила наибольшее число голосов избирателей, однако по сравнению с апрельскими выборами потеряла 3 места в парламенте и абсолютное большинство в Сенате, которое необходимо для принятия конституционных решений (в частности, по каталонскому вопросу) [Гуселетов, 2019: 39]. Менее успешно по сравнению с выборами в апреле выступили “Унидас Подемос”, набрав 35 мест (в апреле – 42). Отколовшаяся “Мас Паис”, под руководством И. Эррехона, получила лишь три места.

¹ Накануне “первой” избирательной кампании 2019 г. руководство “Подemos” предложило переименовать коалицию “Унидос Подемос” на “Унидас Подемос”. Замена одной буквы в наименовании коалиции означало прямое обращение к женской части населения, что полностью отвечает политтехнологиям партии по изобретению “новых” ходов для привлечения избирателей.

Перед лицом усилившейся “правой угрозы” ИСРП и “Унидас Подемос” договорились о формировании коалиционного правительства во главе с лидером соцпартии Педро Санчесом, которое было приведено к присяге 13 января 2020 г. В его состав вошли представители “Унидас Подемос”, причём заместителем председателя правительства стал генеральный секретарь партии “Подемос” Пабло Иглесиас, а одним из министров назначен член КПИ и лидер Объединённых левых Альберто Гарсон¹. Впервые с момента падения II Республики к власти пришли силы, открыто заявляющие не только о своей левой идеологической направленности, но и о приверженности принципам социализма. В данном контексте аналогия с правительством Народного фронта напрашивается сама собой, что заставляет обратить пристальное внимание на возможные последствия и перспективы сотрудничества левых сил в рамках вновь сформированного кабинета.

П. Иглесиас предупредил своих сторонников об отказе от части предвыборной программы, делая упор на тот факт, что в условиях крайне враждебной пропаганды в медийном пространстве “Подемос” за пять лет существования удалось многое сделать, а “небеса штурмуются с упорством и настойчивостью”². Это аллюзия на известный лозунг “Подемос” о “штурме небес” [Астахова, 2016]. Тем не менее следует учитывать испанские исторические традиции, которые подтверждают, что и это соглашение левых может оказаться непрочным [Ростов, 2019: 70].

Как пишут испанские аналитики, союз ИСРП и “Унидас Подемос” состоялся “не по любви, а из-за страха”, прежде всего в связи с продвижением праворадикальной “Вокс” (“Vox”)³, испанский аналог “националистических евроскептиков” в других европейских странах. “Вокс” увеличила своё представительство в парламенте с 24 до 52 депутатов, получив поддержку более 15% избирателей. Успешно выступила и традиционная правая сила – Народная партия, расширив своё представительство с 66 до 88 мест (по сравнению с апрелем 2019 г.). В условиях радикализации внутривластной обстановки и перед лицом каталонского кризиса, обострившегося накануне выборов в связи с вынесением обвинительного приговора лидерам сепаратистов Каталонии, ноябрьские выборы обернулись поражением партии правополитического толка – “Граждане” (*Ciudadanos*), она потеряла 47 (с 57 до 10) депутатских мест и практически сошла с избирательного поля.

Продвижение правых связано с усталостью части населения от двусмысленных идеологических установок левых партий по ключевым политическим проблемам, прежде всего сохранения территориальной целостности Испании на фоне конфлик-

¹ El Gobierno más amplio desde Suárez. Available at: https://elpais.com/politica/2020/01/12/actualidad/1578851212_992058.html (accessed: 13 January 2020)

² Pablo Iglesias escribe a la militancia que para “gobernar en minoría” con el PSOE deberá “ceder en muchas cosas”. Available at: https://elpais.com/politica/2019/11/14/actualidad/1573759607_849802.html (accessed: 15 November 2019)

³ A Pedro Sánchez y a Pablo Iglesias no les une el amor sino el espanto. Available at: <https://www.elmundo.es/espana/elecciones-generales/2019/11/12/5dcb260121efa070188b4622.html> (accessed: 13 November 2019)

та в Каталонии. Консерваторы активно использовали и риторику о заикливании левых на гендерном экстремизме и отходе от христианских корней.

Выводы

По результатам парламентских выборов 2019 г. можно сделать следующие выводы. Во-первых, выборы подтвердили, что испанское общество расколото практически пополам. Ранее размежевание проходило в рамках двухпартийной систем. Теперь партий в этих двух лагерях стало больше, но политическое противостояние остаётся прежним. Испанские политологи говорят о так называемом *bibloquismo* (два блока) вместо прежнего *bipartidismo* (двухпартийная система).

Во-вторых, левые партии в целом сохраняют относительное большинство в парламенте – 158 депутатов против 150 у правых, у них также больше голосов избирателей – 9,8 млн против 8,6 млн у правых партий¹ (без учёта результатов региональных формирований и независимых политиков).

Вместе с тем тенденция на ослабление позиций левых сил может продолжиться. Лозунги о “прогрессивной” политике, гендерной идеологии, борьбе с климатическими изменениями, но главное – невнятные позиции по сохранению единства страны, решению каталонской проблемы, вопросам традиционных ценностей – неоднозначно воспринимаются в разных слоях населения. Существуют опасения, что “прогрессивное правительство” лидера ИСРП П. Санчеса может привести к размыванию идентичности страны.

В-третьих, усиливается фрагментация левого движения в целом, о чём свидетельствует и выход из “Унидас Подемос” группы И. Эррехона. Идеологические и кадровые разногласия очевидны и в соцпартии. Все это может сказаться и на прочности позиций нынешнего правительства.

Приведённый анализ истории развития левого движения в Испании на современном этапе подтверждает, что оно находится в глубоком кризисе: идеологическом, ценностном, структурном. Перспективы выхода из него пока не просматриваются. Много будет зависеть от позиции левых по Каталонии и даже пересмотру Конституции 1978 г., конституции “примирения”. Однако непредсказуемые повороты политического “маятника” для Испании ещё не утратили своей актуальности. В обществе сохраняется запрос на социальную справедливость, и, следовательно, есть почва для прорастания левых тенденций, а значит, неминуемо возникнут новые силы, готовые за неё бороться.

Левая альтернатива, несомненно, необходима как для гражданского общества, так и для самих правящих элит с целью учёта различных вариантов политического и социально-экономического развития. В этом контексте изучение испанского опыта представляет не только академический, но и практический интерес для прогнозирования политических процессов на европейском континенте.

¹ Votos por partidos en Total España. Available at: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/> (accessed: 11 November 2019)

Список литературы

Астахов Е.М. (2017) Раскол коммунистического движения в Испании, *Иberoамериканские тетради*, № 4, с. 9.

Астахов Е.М., Астахова Е.В. (2017) “Политтехнологические стратегии партии “Подemos” в кн.: Волосюк О.В., Камареро Буйон К., Коваль Т.Б., Юрчик Е.Э. (отв. ред.) *Испания и Россия: исторические судьбы и современная эпоха: коллективная монография*, Международные отношения, Москва, Россия, с. 285–294.

Астахова Е.В. (2016) “Штурм небес” или особенности политического дискурса “Подemos”, *Иberoамериканские тетради*, № 1, с. 27.

Верников В.Л. (2019) Парламентские выборы в Испании: социалисты вернулись во власть, и теперь надолго, *Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН*, № 3, с. 36–41.

Гуселетов Б.П. (2019) Европейская социал-демократия: есть ли шанс на возрождение?, *Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН*, № 6, с. 39.

Зюнова Т.В. (2019) Выборы 2019 года: еврооптимисты против евроскептиков, *Современная Европа*, № 3, с. 67.

Потемкина О.Ю. (2018) Европейский парламент 2019: подготовка к выборам, *Современная Европа*, № 4, с. 43–44.

Ростов Н.А. (2019) Левое движение во времена Второй Испанской Республики 1931–1939 годы, *Преподавание истории в школе*, № 3, с. 70.

Соколов Ю.В. (1984) *О причинах кризиса в компартии Испании*, АОН, Москва, Россия, с. 4.

Соловьёв Э.Г. (2018) Эволюция партийных систем: новая точка бифуркации?, *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*, №3, с. 185–198.

Швейцер В.Я. (2019) Европейский парламент: время перемен, *Современная Европа*, № 3, с. 50.

References

Antonio J.H. (2014), “Y cantamos la Internacional: Recuerdo de Armando López Salinas”, available at: <https://www.cronicapopular.es/2014/09/y-cantamos-la-internacional-recuerdo-de-armando-lopez-salinas/> (accessed: 15 August 2019).

Astakhov E.M. (2017), Raskol kommunisticheskogo dvizheniya v Ispanii [The split of the Communist movement in Spain], *Iberoamerikanskije tetradi*, no. 4, p. 9.

Astakhov E.M. and Astakhova E.V. (2017) “Polittehnologicheskie strategii partii Podemos” [Political technology strategies of the party Podemos], in: Volosyuk, O.V., Camarero Bullón, K., Koval, T.B. and Yurchik, E.E. (eds.) *Ispaniya i Rossiya: istoricheskie sudby i sovremennaya epoha* [España y Rusia: distintos históricos y actualidad], Mezhdunarodnye otnosheniya, Moscow, Russia, pp. 285–294.

Astakhova E.V. (2016), Shturm nebes ili osobennosti politicheskogo diskursa Podemos [Storm the heavens or some characteristics of political discourse of the new Spanish party Podemos], *Iberoamerikanskije tetradi*, no. 1, p. 27.

Consulta de Resultados Electorales. Congreso. 1979, 1982, 2015, 2016, Abril 2019, Noviembre 2019 (2019), available at: <http://www.infoelectoral.mir.es/min/> (accessed: 11 November 2019).

El Congreso Extraordinario del PSOE (1979) available at: <http://e-spacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:DerechoPolitico-1980-06-10077/PDF> (accessed: 15 August 2019).

European election results (2019), available at: <https://www.election-results.eu/european-results/2019-2024/> (accessed: 15 August 2019).

Franzé J. (2017), La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo, *Revista Española de Ciencia Política*, no. 44, pp. 219–246.

Guseletov B.P. (2019), Evropeiskaya sotsial-demokratiya: est li shans na vozrozhdenie? [European Social Democracy: is there a Chance of Revival?], *Nauchno-analiticheskii Vestnik Instituta Evropy RAN*, no. 6, p. 39.

Parada M. (2002), *Especial: La legalización del PCE, un paso decisivo para la democracia*, Terra, Madrid, Spain.

Podemos (2016), “Programa electoral 2016”, available at: <https://lasonrisadeunpais.es/programa/> (accessed: 15 August 2019).

- Porrero P.M. (2006), *Del rupturismo al reformismo. Principio y fin de los organismos estatales de oposición democrática en la Transición (1974-1977)*, Madrid, Spain, p. 13.
- Portal de Participación de Podemos (2019), “Ya somos 519.464 personas inscritas”, available at: <https://participa.podemos.info/es> (accessed: 15 August 2019).
- Potemkina O.Yu. (2018), Evropejskij parlament 2019: podgotovka k vyboram [European Parliament 2019: in the eve of the elections], *Sovremennaya Evropa*, no. 4, p. 43–44.
- Rostov N.A. (2019), Levoe dvizhenie vo vremena Vtoroj Ispanskoj Respubliki 1931 – 1939 [Left movement during Second Spanish Republic 1931 – 1939], *Prepodavanie istorii v shkole*, no. 3, p. 70.
- Shvejcer V.Ya. (2019), Evropeiskii parlament: vremia peremen [The European Parliament: Time for Changes], *Sovremennaya Evropa*, no. 3, p. 50.
- Sokolov Yu.V. (1984), *O prichinah krizisa v kompartii Ispanii* [On the causes of the crisis in the Communist Party of Spain], AON, Moscow, Russia, p. 4.
- Solov'ev E.G. (2018), Evolyuciya partijnyh sistem: novaya tochka bifurkacii? [Evolution of party systems: new point of bifurcation?], *Kontury globalnykh transformacij: politika, ekonomika, pravo*, vol. 11, no. 3, pp. 185–198.
- Vernikov V.L. (2019), Parlamentskie vybory v Ispanii: sotsialisty vernulis vo vlast, i teper nadolgo [Will be the Left-Wing Government in Spain formed?], *Nauchno-analiticheskii Vestnik Instituta Evropy RAN*, no. 3, pp. 36–41.
- Zonova T.V. (2019), Vybory 2019 g.: evrooptimisty protiv evroskeptikov [Elections of 2019: Eurooptimists vs Euroskeptics], *Sovremennaya Evropa*, no. 3, p. 67.

Origins and Prospects of the Left-Wing Movement in Spain

Authors: Astakhov E., Professor at the Department for Diplomatic Studies of MGIMO-University, Candidate of Sciences (History), Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary. **Address:** 76 pr. Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454. **E-mail:** elastakhova@yandex.ru

Rostov N., Student in the master's programme in International Relations, MGIMO-University. **Address:** 76 pr. Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454. **E-mail:** nicrostov@gmail.com

Abstract. Currently, Europe is facing a crisis of left ideology rooted both in historical premises and decrease in the values and rhetoric characteristics of the leaders of the left-wing organizations and arising from deteriorating morals. The authors of the article, based on the analysis of the main tendencies inside the Spanish left movement, emphasize a number of key factors shaping left political parties in Spain and in Europe as a whole. The article concludes that despite serious problems within the left movement, the demand for social justice remains high, which, in the long-term, shall lead to the rise of new non-mainstream politicians, as well as organizations prioritizing the struggle for the fundamental interests of modern European society. Special attention is paid to the analysis of the contradictions that have developed in the Spanish left movement. The identification of the key factors affecting the genesis of Spanish left-wing political forces allows to predict further political processes in Spain and also provides an insight into the actual state of the modern international social-democratic movement. According to the authors, it is possible to extrapolate the left tendencies that exist in Spanish society to the countries of Southern Europe and Latin America with a similar domestic political and economic situation, which can present not only theoretical, but also practical interest.

Key words: Spain, Left-Wing Movement, PSOE, PCE, Podemos, Unidas Podemos, European Parliament elections, November 2019 Spanish general election, coalition government.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope12020113122>