Савенко Н.Е.

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАЗРЕШЕННЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

Savenko N. E.

ANALYSIS OF THE LEGISLATION ON PERMITTED TYPES OF ACTIVITIES OF SELF-EMPLOYED CITIZENS: PROBLEMATIC ASPECTS

В статье проведен анализ правовых актов, устанавливающих виды деятельности самозанятых граждан. Выявлены противоречия норм гражданского и налогового законодательства, касающиеся определения признаков деятельности самозанятых, положения самозанятых в рамках установленных правомочий по реализации товаров, работ и услуг. Выявлены внутриотраслевые коллизии в нормах налогового законодательства (в части определения результатов деятельности самозанятых (услуги, работы, товары)); нормах гражданского законодательства (в отношении отсутствия установленной ответственности самозанятых граждан перед потребителями). Также анализированы виды деятельности, осуществляемые самозанятыми фактически (без законодательного закрепления). Делается вывод о необходимости определения в нормативных правовых актах положений о разрешенных видах деятельности, в связи с чем, предлагается установить некоторые ограничения для самозанятых граждан на осуществление отдельных видов деятельности, таких как изготовление пищевой и парфюмерной продукции, услуги по перевозкам пассажиров, образовательные услуги, гостиничные услуги (хостелы).

Ключевые слова: самозанятые граждане, индивидуальные предприниматели, налог на профессиональный доход, виды деятельности для самозанятых, закон о налоге на профессиональный доход.

The article analyzes the legal acts that establish the types of activities of self-employed citizens. The contradictions of the norms of civil and tax legislation concerning the definition of the signs of the self-employed, the position of the self-employed within the established powers for the sale of goods, works and services are revealed. Intra-industry conflicts in the norms of tax legislation were revealed (in terms of determining the results of the activities of the self-employed (services, works, goods)); the norms of civil legislation (in relation to the lack of established responsibility of self-employed citizens to consumers). The types of activities carried out by the self-employed in fact (without legislative consolidation) are also analyzed. It is concluded that it is necessary to define provisions on permitted types of activities in regulatory legal acts, in connection with which it is proposed to establish some restrictions for self-employed citizens on the implementation of certain types of activities, such as the manufacture of food and perfume products, passenger transportation services, educational services, hotel services (hostels).

Keywords: self-employed citizens, individual entrepreneurs, tax on professional income, types of activities for the self-employed, the law on the tax on professional income.

Конституция Российской Федерации 1993 г. устанавливает право каждого гражданина на свободное использование своих способностей и имущества для

предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34), на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор

деятельности и профессии (ст. 37). Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в ст. 23 устанавливает корреспондирующее Конституции РФ правомочие гражданина на осуществление предпринимательской деятельности. С недавнего времени, граждане помимо имеющейся возможности заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, то есть в качестве индивидуального предпринимателя (далее – ИП), получили также возможность заниматься предпринимательством и без регистрации в качестве ИП (самозанятые граждане). Это право появилось благодаря вступлению в законную силу с 06.08.2017 г. Федерального закона от 26.07.2017 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». При этом, в п. 1 ст. 23 ГК РФ установлено, что данный режим осуществления предпринимательской деятельности гражданами применяется только к отдельным видам предпринимательской деятельности, предусмотренным законом.

Первым шагом законодателя на пути к определению видов деятельности самозанятых граждан было принятие Федерального закона от 30.11.2016 г. № 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым были внесены дополнения в ст. 217 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ) об освобождении от налогообложения отдельных видов доходов граждан, не являющихся ИП и оказывающих услуги для домашних, личных и подобных нужд: присмотр и уход за детьми и больными лицами; репетиторство; уборка жилых помещений, ведение домашнего хозяйства при условии, что такие граждане встанут на соответствующий учет в налоговом органе в соответствии со ст. 83 НК РФ. Указанные нормы определяют налоговый статус граждан в случаях оказания ими определенных услуг в гражданском обороте. Названный закон был принят даже раньше, чем вышеуказанные дополнения в базовые нормы ГК РФ (ст. ст. 2 и 23) о правомочиях граждан на осуществление предпринимательской деятельности без регистрации ИП. Это свидетельствует о том, что в отношении установления положений о статусе самозанятых граждан нарушен принцип отраслевого приоритета норм ГК РФ в установлении положения участников гражданского оборота. Кроме того, на данном этапе введения в право-

вое поле института самозанятых граждан в названных законах не закрепляется ни их понятия, ни конкретных видов деятельности.

Позднее, принимается отраслевой нормативный правовой акт – Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ (далее – Закон № 422-ФЗ), регулирующий налоговые отношения, из которого также не следует четкого перечня видов деятельности самозанятых граждан. Однако, в ст. 4 названного закона установлены некоторые запреты на использование специального налогового режима по налогу на профессиональный доход. Например, указанный налоговый режим запрошено использовать лицам, осуществляющим реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих маркировке; перепродажу товаров и имущественных прав; добычу и реализацию полезных ископаемых и др. Исходя из этого, получается, что самозанятым разрешено заниматься любыми видами деятельности, кроме тех видов деятельности, которые входят в исчерпывающий перечень запрещенных (ст. 4 Закона № 422-ФЗ). Вместе с тем, это не добавляет конкретики в разрешенные виды деятельности самозанятых.

В ходе поведения анализа вышеуказанных нормативных правовых актов федерального уровня, нами выявлены противоречия в положениях налогового законодательства применительно к характеру деятельности самозанятых и их контрагентам. Так, изначально в НК РФ было установлено, что самозанятые оказывают услуги только физическим лицам для личных, домашних и (или) иных подобных нужд (п. 7.3 ст. 83). Позднее, в ст. 10 Закона № 422-ФЗ установлено, что самозанятые вправе реализовывать товары, работы, услуги, имущественные права не только физическим лицам, но и юридическим лицам и ИП для использования их в предпринимательской деятельности. В данном случае на уровне отрасли налогового права очевидно несоответствие норм специального закона нормам кодифицированного правового акта, обладающего большей юридической силой.

Более того, исходя из нововведений в ст. 23 ГК РФ, самозанятые граждане отнесены к числу субъектов предпринимательской деятельности. В ст. 2 ГК РФ закреплены легальные признаки предпринимательской деятельности, среди которых и такой признак, как систематическое получение прибыли. Одновременно с

этимися положениями ГК РФ действует специальный Закон № 422-ФЗ, устанавливающий статус самозанятых граждан как налогоплательщиков, использующих налоговый режим «налог на профессиональный доход». Заметим, что в числе легальных признаков предпринимательской деятельности признак профессионализма и требование к наличию профессии при осуществлении предпринимательской деятельности законодателем не установлено. Указанный признак применительно к предпринимательской деятельности различных субъектов в свое время был предметом исследований таких авторов, как В.В. Кванина [4 с. 130, 5, 8 с. 20-23], О.М. Олейник [7 с. 20]. Также отсутствует указанное требование в отношении самозанятых и в Законе № 422-ФЗ. Полагаем, что в данном случае название специального налогового режима для самозанятых «налог на профессиональный доход» звучит как минимум нелогично. Вместе с тем, в литературе широко анализируются признаки деятельности самозанятых в сравнении с признаками предпринимательской деятельности. Большинство представителей научного сообщества из сферы гражданского и предпринимательского права склонны считать самозанятых субъектами предпринимательской деятельности [1, 2, 6].

Позднее законодатель расширяет правомочия самозанятых путем принятия Федерального закона от 27.12.2019 г. № 474-ФЗ «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (данный закон вступил в законную силу с 22.03.2020 г.). Установлено, что положения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), касающиеся участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг, применяются в течение срока проведения эксперимента, установленного Законом № 422-ФЗ в отношении физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Принятыми поправками законодатель в очередной раз причисляет самозанятых граждан к субъектам предпринимательской деятельности. При этом, до внесения вышеуказанных изменений в Закон № 223-ФЗ мало кто

задумывался, что правомочие физического лица быть участником закупки, а значит считаться субъектом предпринимательства, в рамках проводимых закупочных процедур для государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), было давно закреплено в ст. 3 этого закона. В литературе также анализируются и сопоставляются положения Законов № 223-ФЗ и 44-ФЗ с учетом права самозанятых принимать в них участие, выявляются противоречия и высказываются предложения по их устранению [10]. Однако, по нашему мнению, считать самозанятых граждан субъектами предпринимательской деятельности спорно в силу следующих противоречий в нормах законодательства.

Во-первых, как выше отмечено, нормы ГК РФ и НК РФ применительно к самозанятым гражданам не взаимосвязаны на межотраслевом уровне, то есть налоговый статус самозанятых установлен без учета гражданско-правового статуса. Во-вторых, на уровне регулирования частно-правовых отношений в договорной сфере, общеизвестно, что в ст. 401 ГК РФ к субъектам предпринимательской деятельности установлена так называемая «безвиновная ответственность», которая заключается в том, что предприниматель в любом случае несет ответственность за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение договорного обязательства, кроме форс-мажорных случаев (непреодолимая сила). В некоторых сферах деятельности, например, при реализации самозанятыми товаров, работ и услуг потребителям (гражданам), в случае неисполнения или нарушения договорных обязательств относительно сроков исполнения работ и услуг, качества товаров самозанятые граждане, не зарегистрированные в качестве ИП, не отвечают перед потребителями – гражданами по Закону РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о ЗПП) в силу следующего. Согласно положений названного закона, продавцы (изготовители, исполнители) несут повышенную ответственность перед потребителями в размере 3% за каждый день просрочки исполнения обязательств в отношении товаров (ст. 23) и 1% за каждый день просрочки исполнения обязательств в отношении работ, услуг (ст. 28). Причем, согласно преамбуле закона о ЗПП продавцы (изготовители, исполнители) – это

организации и ИП. В их числе нет самозанятых граждан, которые также являются продавцами и изготовителями товаров собственного производства и исполнителями, выполняющими (оказывающими) отдельные виды работ (услуг). В-третьих, на уровне регулирования публичноправовых отношений, например, всё в той же затронутой нами сфере защиты прав потребителей, контроль за качеством и безопасностью реализуемых самозанятыми товаров, работ, услуг, не осуществляется ни одним компетентным органом. Их деятельность не подлежит проверкам со стороны Роспотребнадзора.

Как выше было отмечено, в п. 70 ст. 217 НК РФ установлен узкий перечень разрешенных видов услуг, оказываемых самозанятыми гражданами. При этом, субъектам РФ дано право устанавливать иные виды услуг, доходы от которых освобождаются от налогообложения. В некоторых регионах приняты соответствующие законы. Перечень таких видов услуг разнообразен. Так, например, Законом Республики Тыва от 27.06.2017 г. № 291-ЗРТ определены следующие виды услуг: выпас скота, стрижка овец, пошив и ремонт одежды, ремонт жилых помещений, изготовление фотографий, организация обрядов, организация экскурсий, услуги тренеров по фитнесу. Законом Саратовской области от 31.01.2019 г. № 1-ЗСО установлен более скромный перечень дополнительных видов услуг: строительно-отделочные работы, услуги фотографов, услуги по организации обрядов, ремонт компьютеров и бытового инвентаря, парикмахерские услуги. Заметим, что в ст. 217 НК РФ речь идет только о праве субъектов РФ на установление иных видов услуг без указаний на установление иных видов товаров, работ.

Наряду с указанными нормативными актами (НК РФ, Закон № 422-ФЗ, законы субъектов РФ), устанавливающими перечни видов услуг, оказываемых самозанятыми, Министерством финансов РФ за период с 2019 г. по 2020 г. издано множество писем рекомендательного характера о допустимых видах деятельности (в том числе деятельность по изготовлению товаров, оказанию услуг и выполнению работ) при применении налога на профессиональный доход. Например, Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 03.12.2019 г. № 03-11-11/93777 о возможности изготовления кондитерских изделий; Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 03.04.2020 г. № 03-11-11/26731 о допустимой дея-

тельности самозанятых по настройке персональных компьютеров, серверов, роутеров; Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 17.02.2020 г. № 03-11-11/10799 о разъяснениях в отношении предоставления в аренду транспортного средства без экипажа физическим или юридическим лицам. Важно заметить, что в каждом таком письме Минфина РФ указывается, что оно не содержит правовых норм, не конкретизирует нормативные предписания и не является нормативным правовым актом. Письменные разъяснения Минфина России по вопросам применения законодательства РФ о налогах и сборах имеют информационно-разъяснительный характер и не препятствуют налогоплательщикам руководствоваться нормами законодательства РФ о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме.

Вместе с тем, на наш взгляд, допускать на законодательном уровне возможность изготовления и реализации самозанятыми гражданами пищевой продукции потребителям чревато возникновением негативных нерегулируемых последствий. В данном случае имеются ввиду аспекты качества и безопасности пищевой продукции собственного производства (санитарные и гигиенические условия изготовления, пищевое сырье и др.). Тоже самое касается и изготовления, реализации косметических и парфюмерных товаров. Полагаем, что деятельность в сфере общественного питания, изготовления парфюмерных и косметических товаров должны осуществлять только организации и ИП, которых контролируют Роспотребнадзор и иные компетентные органы. Однако во многих информационных общедоступных источниках¹ имеется неофициальная информация о возможности ведения самозанятыми гражданами кондитерской деятельности. Более того, на сайтах региональных служб Роспотребнадзора² содержатся разъяснения о том,

¹ См., например, <https://spmag.ru/articles/mozhet-li-konditer-rabotat-kak-samozanyaty> (дата обращения: 26.09.2021 г.),

² Разъяснения самозанятым гражданам о подаче уведомлений о начале осуществления предпринимательской деятельности (Роспотребнадзор по Саратовской области) http://64.rospotrebnadzor.ru/news/-/asset_publisher/W2Dw/content/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%8A%D1%8F%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 26.09.2021 г.);

Какие документы нужны самозанятому для открытия пекарни? (Роспотребнадзор по Республике Башкортостан) <http://www.02.rospotrebnadzor.ru/content/228/38555/> (дата обращения: 26.09.2021 г.).

что ввиду наличия действующего требования законодателя о соблюдении Уведомительного порядка начала осуществления предпринимательской деятельности в сфере общественного питания (Постановление Правительства РФ от 16.07.2009 г. № 584), только в отношении юридических лиц и ИП, то самозанятым гражданам, не зарегистрированным в качестве ИП, нет необходимости уведомлять Роспотребнадзор о начале своей деятельности. Стоит заметить, что в литературе данный аспект остается неосвещенным.

Вопрос оказания услуг по перевозкам пассажиров и грузов также напрямую связан с их безопасностью. Кроме того, согласно Постановлению Правительства РФ от 27.02.2019 г. № 195 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» деятельность по перевозкам пассажиров автобусами подлежит лицензированию. Согласно ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» соискателем лицензии может быть только юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Соответственно, путь самозанятым в указанный вид деятельности закрыт.

Относительно оказания репетиторских услуг следует отметить, что данный вид услуг можно справедливо отнести к образовательным услугам. Согласно ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) образовательная деятельность подлежит лицензированию. Действительно, в силу общественной значимости этот вид деятельности подлежит особому контролю, так как участниками образовательных отношений являются, в том числе и несовершеннолетние обучающиеся (ст. 2). В Законе об образовании также установлено, что соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно (ст. ст. 2, 91). В свою очередь, педагогический работник – физическое лицо, состоящее в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ст. 2).

Таким образом, педагогические работники подконтрольны указанным образовательным организациям. Их деятельность и статус регулируются не только

Законом об образовании, но и Трудовым кодексом РФ (далее – ТК РФ). Так, согласно ст. 331 ТК РФ к педагогической деятельности не допускаются лица, лишенные права заниматься педагогической деятельностью по приговору суда; имеющие или имевшие судимость за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности др.; имеющие неснятую или непогашенную судимость за иные умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления; признанные недееспособными и др. Ответственность за соблюдение установленных требований несет как педагогический работник, так образовательная организация. Что касается мнения ученых на этот счет, то особо справедливым нам показалось мнение И.В. Ершовой, Е.В. Трофимовой о том, что возможность заниматься предпринимательской деятельностью без государственной регистрации в качестве ИП «вызывает вопрос о правомерности данного подхода к образовательным услугам. Государственная регистрация закрывает доступ на рынок для физических лиц, признанных несостоятельными (банкротами), дисквалифицированных или судимых за преступления, препятствующие осуществлению ими деятельности в образовательной сфере. Указанные обстоятельства могут препятствовать государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, однако для самозанятых граждан, в том числе работающих с детьми (няни, репетиторы), государство полагает такую проверку избыточной, что не может вызывать недоумения» [3, с.83].

Также высказываются предложения о расширении перечня видов деятельности самозанятых граждан путем осуществления мер государственной поддержки в рамках грантов. Например, в Татарстане на муниципальном уровне предлагалось выделять «гранты самозанятым, работающим в приоритетных отраслях городской экономики (образование, внутренний туризм, организация частных детских садов, хостелов, производство изделий народно-художественных промыслов и т.д.)» [9, с.165]. Полагаем, что услуги, связанные с организацией детских садов и хостелов, нецелесообразно закреплять за самозанятыми в силу того, что данные услуги напрямую связаны с требованиями по обеспечению безопасности. Практика показывает, что недостаток контроля

за данными видами деятельности влечет возникновение неблагоприятных социальных последствий (пожары в гостиницах, недопустимое обращение с детьми и т.д.).

Все вышеприведенные примеры возможных видов деятельности, как закрепленные, так и не закрепленные в законодательстве, свидетельствуют о необходимости более глубокого анализа со стороны законодателя и правоприменителей. Нововведенный институт самозанятых граждан только формируется, в связи с чем, очевидно, что по истечении некоторого времени на основании статистиче-

ских данных проводимого эксперимента, компетентные органы внесут уточнения в законодательство, устанавливающее сферу деятельности самозанятых граждан. В настоящее время действующие нормативные правовые акты в сфере отношений с участием самозанятых как частного характера (договорные), так и публичного характера (государственные требования в области безопасности и качества товаров и др.) демонстрируют отсутствие установленного статуса самозанятых и разрешенных видов их деятельности, что не способствует эффективно-му правовому регулированию.

Литература

1. Готов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия. Юриспруденция. 2017. № 3. С. 52-64.
2. Ершова И.В. Микропредприятие: «микро» не значит «малое» // Предпринимательское право. 2018. № 2. С. 11-18.
3. Ершова И.В., Трофимова Е.В. Самозанятость: к вопросу о правовой квалификации / Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России: монография: в 4 т. Т.1 / отв. ред. С.Д. Могилевский, Ю.Г. Лескова, С.А. Карелина, В.Д. Рузанова, О.В. Шмалый, О.А. Зотова, О.В. Сушкова. – М.: Проспект, 2020. – 728 с.
4. Кванина В.В. Понятие и признаки предпринимательской деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2004. – № 11. – выпуск 5. – С. 129-140.
5. Кванина В.В. Профессиональная и предпринимательская деятельность // Цивилист. – 2011. – № 2 – С. 27-33.
6. Малинина Л.Ю. Самозанятые граждане: понятие и правовое регулирование // Юрист. 2021. № 3. С. 37-43.
7. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник / под ред. О.М. Олейник. Т.1 М., Юрист, 1999. – 725 с.
8. Предпринимательское право: учебник / В. Г. Голубцов. Отв. ред. В.В. Кванина. – Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 428 с.
9. Ситдикова Р.И. Гражданско-правовое регулирование и меры поддержки деятельности самозанятых граждан: опыт Республики Татарстан / Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России: монография: в 4 т. Т.1 / отв. ред. С.Д. Могилевский, Ю.Г. Лескова, С.А. Карелина, В.Д. Рузанова, О.В. Шмалый, О.А. Зотова, О.В. Сушкова. – М.: Проспект, 2020. – 728 с.
10. Шапсугова М.Д. О закреплении статуса предпринимателя за самозанятыми гражданами по законодательству о закупках // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 4. С. 73-77.

References

1. Glotov S.A. Samozanyatost' naseleniya v Rossii: ot slov k pravovomu regulirovaniyu // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya. YUrisprudenciya. 2017. № 3. S. 52-64.
2. Ershova I.V. Mikropredpriyatie: «mikro» ne znachit «maloe» // Predprinimatel'skoe pravo. 2018. № 2. S. 11-18.
3. Ershova I.V., Trofimova E.V. Samozanyatost': k voprosu o pravovoj kvalifikacii / Pravo i biznes: pravovoe prostranstvo dlya razvitiya biznesa v Rossii: monografiya: v 4 t. T.1 / отв. ред. С.Д. Могилевский, Ю.Г. Лескова, С.А. Карелина, В.Д. Рузанова, О.В. Шмалый, О.А. Зотова, О.В. Сушкова. – М.: Проспект, 2020. – 728 с.
4. Kvanina V.V. Ponyatie i priznaki predprinimatel'skoj deyatel'nosti // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pravo». 2004. – № 11. – vypusk 5. – S. 129-140.
5. Kvanina V.V. Professional'naya i predprinimatel'skaya deyatel'nost' // Civilist. – 2011. – № 2 – S. 27-33.
6. Malinina L.YU. Samozanyatyte grazhdane: ponyatie i pravovoe regulirovanie // YUrist. 2021. № 3. S. 37-43.
7. Predprinimatel'skoe (hozyajstvennoe) pravo: uchebnik / pod red. O.M. Olejnik. T.1 M., YUrist, 1999. – 725 s.
8. Predprinimatel'skoe pravo: uchebnik / V. G. Golubcov. Отв. ред. В.В. Кванина. – Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 428 с.

9. Sitdikova R.I. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie i mery podderzhki deyatel'nosti samozanyatykh grazhdan: opyt Respubliki Tatarstan / Pravo i biznes: pravovoe prostranstvo dlya razvitiya biznesa v Rossii: monografiya: v 4 t. T.1 / otv. red. S.D. Mogilevskij, YU.G. Leskova, S.A. Karelina, V.D. Ruzanova, O.V. SHmalij, O.A. Zotova, O.V. Sushkova. – M.: Prospekt, 2020. – 728 s.

10. SHapsugova M.D. O zakreplenii statusa predprinimatel'ya za samozanyatymi grazhdanami po zakonodatel'stvu o zakupkah // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. 2020. № 4. S.73-77.

САВЕНКО Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет). 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76. E-mail: ne_amelina@mail.ru

SAVENKO Natalia Evgenievna, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure, South Ural State University (National Research University). 76 V. I. Lenin Ave., Chelyabinsk, 454080. E-mail: ne_amelina@mail.ru