Иванов А.Ю.

О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗОВОЕ, А ТАКЖЕ НЕОДНОКРАТНОЕ ИЛИ НЕСИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ

Ivanov A.Y.

ON THE EXPEDIENCY OF INTRODUCING ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR ONE-TIME, AS WELL AS REPEATED OR NON-SYSTEMATIC PROVISION OF PREMISES FOR DRUG CONSUMPTION

В статье обосновывается необходимость совершенствования законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях, в части введения ответственности за разовое, а также неоднократное или несистематическое предоставление помещений для потребления наркотиков. Обращается внимание на отдельные проблемы в правоприменительной практике территориальных органов МВД России, в части пресечения преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ. Предлагается рассмотреть вопрос о введении уголовной ответственности за единоразовое предоставление помещения для потребления наркотиков в отношении лиц, подвергнутых административному наказанию за аналогичное деяние в течение одного года.

Ключевые слова: потребление наркотиков, административная ответственность, предоставление помещений для потребления наркотиков, наркопритоны, уголовная ответственность.

The article substantiates the need to improve the legislation of the Russian Federation on administrative offenses, in terms of the introduction of responsibility for one-time, as well as repeated or unsystematic provision of premises for drug consumption. Attention is drawn to certain problems in the law enforcement practice of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia, in terms of the suppression of crimes under Art. 232 of the Criminal Code of the Russian Federation. It is proposed to consider the issue of introducing criminal liability for the one-time provision of premises for drug use in respect of persons subjected to administrative punishment for a similar act within one year.

Keywords: drug use, administrative responsibility, provision of premises for drug use, drug den, criminal liability.

112

Административное
право

Наличие наркотиков, а именно их доступность в приобретении, возможность изготовления и потребления является одним из основных обстоятельств, способствующих наркотизации населения [1]. Проводимая в Российской Федерации антинаркотическая политика диктует необходимость поиска новых законодательных путей решения этой проблемы.

Действующее законодательство предусматривает комплекс мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств, как для личного потребления, так и в целях сбыта, пропаганде наркотических средств, употреблению их в общественных местах. В частности, установлена уголовная ответственность за систематическое предоставление по-

мещений для потребления наркотических средств. Для привлечения к уголовной ответственности по статье 232 УК РФ необходимо доказать, что помещение предназначалось для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов более двух раз, что на практике является затруднительным.

По данным МВД России, по-прежнему организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотиков является одним из основных факторов, способствующих распространению наркомафии в стране. В большинстве субъектов страны, в том числе в связи с введением предметно-количественного учета кодеиносодержащих препаратов, отмечается отсутствие фактов кустарного производства наркотиков для их последующего потребления (дезоморфин, первитин). Основную долю изъятий составляют синтетические наркотические средства и наркотики каннабисной группы, представляющие собой готовые к потреблению формы, не требующие создания каких-либо особых условий или наличия приспособлений для их употребления [8].

Вопросы привлечения к уголовной ответственности по ст. 232 УК РФ широко и подробно обсуждаются в научной литературе и являются предметом соответствующих научных исследований [2-5]. Однако в указанных работах, а также в иной литературе не рассматривается вопрос о возможности установления административной ответственности за разовое, а также неоднократное или несистематическое предоставление помещений для потребления наркотиков. Сергеева А.А. отмечает, что введение административной ответственности за однократное предоставление помещения для потребления наркотиков могло бы стать действенной профилактической мерой в борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и психотропными веществами [6].

О целесообразности внесения изменений в законодательство об административных правонарушениях с целью установления ответственности за указанное выше деяние отмечается в информационно-справочных материалах МВД России.

В пользу указанной инициативы приводятся следующие аргументы:

1) в притонах создаются благоприятные условия для немедицинского потребления наркотиков, вовлекаются новые потребители, в том числе несовершеннолетние, также создаются условия для подготовки и совершения новых престу-

плений, распространения опасных болезней (СПИД, гепатиты В и С);

2) потребление в наркопритоне новых потенциально опасных психоактивных веществ не образует уголовно-наказуемого деяния;

3) повышение осведомленности держателей притонов о нормах действующего законодательства приводит к тому, что последние стремясь избежать уголовной ответственности после выявления и установления двух фактов потребления наркотиков, прекращают свои противоправные действия или продолжают их совершать по новому адресу;

4) предварительная проверка информации о функционировании наркопритона предполагает обширный круг проверочных мероприятий, а непосредственное документирование противоправной деятельности включает в себя длительный, сложный, динамичный процесс, требующий скоординированных действий ряда подразделений органов внутренних дел [7];

5) в 1 полугодии 2020 годасотрудниками подразделений наркоконтроля территориальных органов МВД России проведено 387 мероприятий по проверке 348 наркопритонов, по которым впоследствии уголовные дела не возбуждались. В ходе данных мероприятий выявлено и задокументировано 984 административных правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ, что в большинстве случаев повлекло возбуждение уголовных дел по тяжкой статье в отношении неустановленных сбытчиков наркотиков. Однако отмечается, что 285 лиц предоставивших помещения для потребления наркотиков не были привлечены к ответственности. При этом 36 из них продолжили свою противоправную деятельность по предоставлению помещений для потребления наркотиков по новому адресу [8].

Введение административной ответственности за единоразовое, неоднократное или несистематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ, не может решить всех проблем которые отмечаются в информационно-справочных материалах МВД России.

К числу проблем связанных с реализацией мер административной ответственности за единоразовое предоставление помещения для потребления наркотических средств можно отнести следующие:

Указанное предложение не исключает возможности уклонения наркопотребителей посещающих наркопритоны от ответственности путем отказа от выполнения

законного требования уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Факт предоставления помещения не может быть учтен судом в связи с отсутствием сведений о виде потребленного наркотика.

Совершение административного правонарушения не дает основания для проникновения в жилое помещение с целью установления личности лица предоставляющего помещения для потребления наркотиков, для решения вопроса о доставлении в отдел полиции с целью задержания и других обстоятельств противоправного деяния.

Следует отметить, что ответственность за предоставление помещения для потребления наркотиков была предусмотрена советским уголовным законодательством [9]. Современное законодательство иностранных государств позволяет применение мер уголовной ответственности за однократное предоставление помещения для потребления наркотиков, например, в Республике Беларусь (см. ч. 1 ст. 332 УК Республики Беларусь). Очевидно, что введение уголовной ответственности за разовое (единичное) предоставление помещения для потребления наркотиков позволяет сотрудникам подразделений наркоконтроля территориальных органов МВД России применять более эффективные меры принуждения. Следует отметить, что в ст. 7.21, 7.22 КоАП РФ предусматривается ответственность за нарушение правил пользования жилыми помещениями. Следовательно, привлечение к ответственности лиц, однократно предоставивших помещение для потребления наркотиков, возможно в соответствии со ст. 7.21 КоАП РФ. Вместе с тем, учитывая повышенную степень общественной опасности указанного деяния, отсутствием соответствующих инициатив по совершенствованию ст. 232 УК РФ, подталкивает субъекты Российской Федерации формировать предложения внесении в КоАП РФ специальной статьи, предусматривающей ответственность за однократное предоставление помещения для незаконного потребления наркотиков с более строгим наказанием по сравнению с ответственностью, установленной ст. 7.21 КоАП РФ.

Анализ законодательных инициатив о внесении изменений в КоАП РФ в части установления административной ответственности позволяет отметить следующее, что ранее предпринимались неоднократные попытки введения нормы, предусматривающей ответственность за предоставление помещений с целью потребления наркотических средств или психотропных веществ либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (см. проекты Федеральных законов № 82120-5, № 891879-6, № 42637-7). Указанные законопроекты не были поддержаны Правительством Российской Федерации, в связи с неудачной редакцией предлагаемой нормы (см. официальный отзыв от 14 апреля 2009 г. № 1586п-П4). По нашему мнению, проект Федерального закона № 42637-7 от 30 ноября 2016 года, внесенный Волгоградской областной Думой заслуживает внимания и после минимальных доработок необходимо направить на повторное рассмотрение в ГД ФС РФ.

На ряду с введением административной ответственности за единократное предоставление помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о введении уголовной ответственности за подобное правонарушение в отношении лица, подвергнутого административному наказанию на территории Российской Федерации за аналогичное деяние в течение одного года.

С учетом изложенного вопрос о введении административной и (или) уголовной ответственности за разовое (единичное) предоставление помещения для потребления наркотических средств нуждается в дальнейшей проработке. Для решения указанного вопроса необходимо исследовать практику применения мер уголовной ответственности за однократное предоставление помещения для потребления наркотических средств в других странах, например, в Республике Беларусь (см. ч. 1 ст. 332 УК Республики Беларусь), а также законодательные инициативы о внесении изменений в КоАП РФ и УК РФ.

Литература

1. Гаджиев В.Э.-оглы. Особенности профилактической работы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Российский следователь. 2018. № 2. С. 53 - 56.
2. Земцова С.И., Суров О.А. О некоторых элементах предмета доказывания при расследовании преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Современное право. 2014. № 10. С. 115 - 120.

3. Токманцев Д. Ответственность за систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 2. С. 78 - 81.
4. Мальков С.М. Уголовно-правовое понятие притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Современное право. 2016. № 9. С. 106 - 109.
5. Уголовная ответственность за организацию и содержание наркопритонов : отчет о НИР (заключ.) / рук. С.М. Мальков. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2016 // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: http://10.5.0.15/onti/niokr/2018/su/su_0078.pdf (дата обращения: 12.01.2021).
6. Сергеева А.А. Пробелы правового регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. 2006. № 10. С. 42-44.
7. Методические рекомендации по документированию преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 232 Уголовного кодекса Российской Федерации) : ГУНК МВД России, 2017 // Электронный ресурс ведомственной сети МВД России – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2017/vp/vp170720.pdf> (дата обращения: 12.01.2021).
8. Информационно-справочные материалы МВД России по вопросу совершенствования деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия притоносодержательству: письмо «О направлении информации» № 3927 от 14.12.2020.
9. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР/Под ред. Ю.Д. Северина. М., 1984. С. 473.

References

1. Gadzhiyev V.E.-ogly. Osobennosti profilakticheskoy raboty po ugolovnym delam, svyazannym s nezakonnym oborotom narkotikov // Rossiyskiy sledovatel'. 2018. № 2. С. 53 - 56.
2. Zemtsova S.I., Surov O.A. O nekotorykh elementakh predmeta dokazyvaniya pri rassledovanii prestupleniy, svyazannykh s organizatsiyey libo soderzhaniyem pritonov ili sistematicheskim predostavleniyem pomeshcheniy dlya potrebleniya narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov // Sovremennoye pravo. 2014. № 10. С. 115 - 120.
3. Tokmantsev D. Otvetstvennost' za sistematicheskoye predostavleniye pomeshcheniya dlya potrebleniya narkoticheskikh sredstv (st. 232 UK RF) // Ugolovnoye pravo. 2014. № 2. С. 78 - 81.
4. Mal'kov S.M. Ugolovno-pravovoye ponyatiye pritonov dlya potrebleniya narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov // Sovremennoye pravo. 2016. № 9. С. 106 - 109.
5. Ugolovnaya otvetstvennost' za organizatsiyu i soderzhaniye narkopritonov : otchet o NIR (zaklyuch.) / ruk. S.M. Mal'kov. Krasnoyarsk : SibYUI MVD Rossii, 2016 // Elektronnyy resurs vedomstvennoy seti MVD Rossii – URL: http://10.5.0.15/onti/niokr/2018/su/su_0078.pdf (data obrashcheniya: 12.01.2021).
6. Sergeyeva A.A. Probely pravovogo regulirovaniya bor'by s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv // Rossiyskiy sledovatel'. 2006. № 10. С. 42-44.
7. Metodicheskiye rekomendatsii po dokumentirovaniyu prestupleniy, svyazannykh s organizatsiyey libo soderzhaniyem pritonov ili sistematicheskim predostavleniyem pomeshcheniy dlya potrebleniya narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv ili ikh analogov (stat'ya 232 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii) : GUNK MVD Rossii, 2017 // Elektronnyy resurs vedomstvennoy seti MVD Rossii – URL: <http://10.5.0.15/onti/niokr/2017/vp/vp170720.pdf> (data obrashcheniya: 12.01.2021).
8. Informatsionno-spravochnyye materialy MVD Rossii po voprosu sovershenstvovaniya deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov v sfere protivodeystviya pritonosoderzhatel'stvu: pis'mo «O napravlenii informatsii» № 3927 ot 14.12.2020.
9. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu RSFSR / Pod red. YU.D. Severina. M., 1984. С. 473.

ИВАНОВ Андрей Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Сибирский юридический институт МВД России. 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20. E-mail: andrew-zul@yandex.ru

IVANOV Andrey Yurievich, candidate of philosophy, associate Professor, head of the Department of administrative law and administrative activity of internal Affairs bodies, Siberian law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia. 20 Rokossovsky str., Krasnoyarsk, 660131. E-mail: andrew-zul@yandex.ru