Фам Ньы Хан

О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ НА ОСНОВЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВЬЕТНАМА

Pham Nhu Han

ABOUT THE PROBLEMS OF THE USE OF EVIDENCE IN THE PROVISION PROCESS BASED ON THE LAW OF VIETNAM

В данной статье рассматриваются проблемы использования доказательств в процессе доказывания с целью раскрытия преступления, установления объективной истины, фактических обстоятельств совершенного преступления, так как орган, ведущий уголовное расследование, должен располагать доказательствами, подтверждающими преступление. Не во всех уголовных делах имеется достаточное количество доказательств, в том числе и на стадии расследования уголовного дела. Следовательно, обнаружение и сбор доказательств - это деятельность, которая проводится непрерывно, пока следственные органы не получат достаточно доказательств, чтобы обеспечить вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора.

Ключевые слова: процесс доказывания, доказательства, уголовно-процессуальный кодекс, преступник, уголовное дело.

This article discusses the problem of using evidence in the process of proving the purpose of solving a criminal case, establishing objective truth and other factual circumstances about the crime committed, the body conducting the criminal investigation must have evidence confirming the nature of the crime. At all stages of criminal proceedings, not all cases have sufficient evidence, especially at the stage of a criminal investigation. Consequently, finding and collecting evidence is an ongoing activity until the investigating authorities obtain sufficient evidence to prove the truth of the case.

Keywords: process of proving, evidence, the criminal procedure code, criminal, criminal case.

94

Гражданское и уголовное
судопроизводство

Доказательства — это сведения, благодаря которым устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для раскрытия преступления. С помощью доказательств при расследовании необходимые факты выявляются, подтверждаются или опровергаются, например события, которых не было в действительности. Очевидно, что доказательства играют важную роль, являются единственным основанием, единственным средством доказывания в уголовном деле [1].

В ходе производства расследования уголовного дела следственным органам, прокуратуре и судам необходимо проверить все факты, имеющие отношение к совершенному преступлению, необходимо выяснить, что преступление имело ме-

сто, установить конкретное лицо, совершившее это преступление. Все установленные факты должны соответствовать объективной реальности. Для этого судебное разбирательство должно опираться на достаточное количество необходимых доказательств.

Посредством доказательств, прокурор осуществляет свое право на обвинение в суде, чтобы поддержать обвинение, предъявленное подсудимому или смягчить уголовное наказание. Выявление и использование фактических обстоятельств дела должно проводиться на основании имеющихся доказательств, а также для решения других вопросов, относящихся к уголовному делу.

Посредством обнаружения, оценки, а также проверки достоверности имею-

щихся доказательств, орган, осуществляющий расследование по делу, может все-сторонне и в полном объеме установить фактические обстоятельства, определить их соответствие действительности, то есть установить объективную истину. Процесс доказывания включает в себя работу с доказательствами на всех стадиях судопроизводства. Таким образом, доказательства играют большую роль в теории и практике уголовного судопроизводства. Правильное толкование данной теории является основой для правильного процесса сбора, исследования, проверки и оценки доказательств.

Как правило, в уголовном деле всегда остаются следы, которые проявляются в различных формах и имеют большое значение для установления виновности лиц. Следственные органы и прокуратура на основании собранных следов (доказательств) проводят расследование, привлечение к уголовной ответственности и судебное преследование. Согласно со ст. 64 уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам 2015 г. (далее – УПК СРВ) [2]:

«1. Доказательства — это то, что реально, собрано в соответствии со порядком, установленном настоящим законом. Следственные органы, прокуратура и суды используют их в качестве доказательства для определения преступников и других фактических обстоятельств.

2. Доказательствами являются:

- а) вещественные доказательства;
- б) показания свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, гражданских лиц, имеющих права и обязанности, связанные с делом, которые арестованы, задержаны, обвиняются;
- в) заключение эксперта;
- г) протоколы следственных действий, судебных действий, и другие документы, предметы».

Итак, по существу, доказательством является существенная информация, документы или предметы действительности, посредством сбора, проверки и оценки которых, следственные органы, прокуратуры и суды расследуют и раскрывают уголовное дело в соответствии с законом. Согласно положениям УПК, эти сведения и документы могут считаться доказательствами по делу только тогда, когда они обладают достаточными тремя следующими свойствами:

– **Объективность:** то, что объективно и достоверно отражают обстоятельства произошедшего уголовного дела.

– **Относимость:** Имеет прямое или

косвенное отношение к расследуемому делу. Такое отношение должна иметь внутреннюю причинно-следственную связь, то есть они должны являться результатом определенного действия или бездействия.

– **Законность:** Доказательства должны быть собраны, предоставлены, изучены, сохранены в установленном законом порядке. Это последовательность, обеспечивает их доказательственную ценность.

На практике, законность доказательств определяется посредством процесса доказывания при расследовании и судебном разбирательстве.

В процессе доказывания на всех стадиях судебного судопроизводства, сбор, использование и оценка доказательств тесно связаны. Оценка доказательств является условием и предпосылкой их использования. Использование доказательств — это повторная оценка доказательств. Если оценка доказательств не является правильной, она неизбежно приводит к ошибочным результатам при их использовании. Напротив, использование доказательств в ненадлежащих целях является ограничением оценочной деятельности доказательств [3].

Чтобы обеспечить эффективное использование доказательств в процессе доказывания уголовного дела, необходимо четко понимать цель их использования, а именно:

– На стадиях уголовного судопроизводства не всегда могут быть обнаружены достаточно доказательств для раскрытия расследуемого дела. Таким образом, обнаружение и сбор новых доказательств — это деятельность, которая осуществляется непрерывно до тех пор, пока у следственных органов не будет достаточно доказательств, чтобы установить истину по делу. Один из способов, используемых для сбора новых доказательств, является использование ранее собранных доказательств. С помощью показаний потерпевшего, возможно, выявить несоответствие в показаниях обвиняемого, в результате чего он должен признать себя виновным, сообщить о другом сообщнике, а также об имуществе, которое они похитили и скрывают.

– Доказательства которые были собраны в разное время взаимосвязаны, позволяют устанавливать непротиворечивость друг другу. В одном и том же случае доказательства могут быть собраны из различных источников, но все они связаны логическими диалектическими связями [4, с.169]. В процессе доказывания

необходимо проверять, оценивать и использовать все и основные и дополнительные доказательства в совокупности. Например, использование отпечатков пальцев преступников, оставленных на месте преступления, и показаний свидетелей для опровержения показаний, не присутствовавших на месте преступления обвиняемых.

В процессе доказывания на всех этапах расследования следственные органы должны использовать доказательства для принятия процессуальных решений. В соответствии со ст. 100 и 105 УПК СРВ, следователь (дознатель) принимают решение о привлечении обвиняемого к уголовной ответственности только «При наличии достаточных оснований для определения того, что лицо совершило преступление».

В п. 1, п. 2 ст. 126 УПК СРВ «По окончании расследования следственный орган должен сделать заключение о возбуждении уголовного дела или делает вывод о приостановлении расследования...».

Ст. 162 УПК СРВ «При надзоре за расследованием, прокуратура наблюдает за соблюдением закона, осуществляет права судебного преследования, обеспечивает всестороннее и полное объективное расследование. При принятии процессуальных решений прокуратура должна проводить исследование, изучение и оценку всех доказательств, имеющихся в материалах дела, и окончательные решения должны основываться на достоверных доказательствах.

В п. 1 ст. 167 УПК СРВ уточняется: «в содержании обвинительного заключения должны быть указаны дата, время, месяц, год и место совершения преступления; способы, цель, преступные мотивы, последствия преступления и другие важные факты; доказательства определяющие вину обвиняемого, отягчающие и смягчающие уголовную ответственность; личность обвиняемого и все другие значимые в отношении дела обстоятельства. В заключительной части обвинительного заключения указывается состав преступления и примененные положения уголовного кодекса», или решение о возврате дела на дополнительное расследование, если в ходе изучения материалов дела установлено, что: «имеется недостаток доказательств, важных для дела, недостаток, который прокуратура сама не может устранить».

П. 1 ст. 168 УПК СРВ установил: «На стадии судебного разбирательства все выводы и окончательные решения суда

также основываются на исследованных доказательствах. Например, решение суда должно быть основано на собранных доказательствах, проверенных и публично оцененных в суде. «В приговоре необходимо указать преступление, которое совершил подсудимый, вину и соответствующие доказательства, подтверждающие вину, совершил ли подсудимый преступление и, если подсудимый совершил преступление, по каким статьям и пунктам Уголовного кодекса, какие имеются отягчающие и смягчающие обстоятельства и как их следует оценивать.

П.3 ст. 224 УПК СРВ указал: если обвиняемый не совершил преступления, в приговоре должны быть четко указаны основания его оправдания, его невиновности и должно быть принято решение о восстановлении его чести, законных прав и интересов. В заключительной части приговора должны быть указаны права участников обжаловать приговор».

П. 1 ст. 179 УПК СРВ определяет что: «В случае, если в материалах дела недостаточно доказательств для раскрытия преступления, суд не может приступить к судебному разбирательству. Судья может принять решение о возвращении дела на дополнительное расследование в случаях: «а) Когда необходимо дополнить дело важными доказательствами, которые не могут быть восполнены в суде».

Для надлежащего использования доказательств, исходя из оснований и требований законодательства и практики доказывания, субъекту, проводящему расследование и осуществляющему преследование, необходимо выполнить ряд принципиальных действий:

– соблюдать принципы всесторонности и полной объективности в уголовном судопроизводстве.

Следственные органы, прокуратура и суды могут использовать только те доказательства, которые были обнаружены и собраны в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Документы и сведения, собранные с помощью методов расследования и разведки, должны быть преобразованы в доказательства. Доказательства должны быть полностью проверены, должны обладать всеми тремя свойствами доказательств, должны соответствовать объективной реальности [5, с.213].

Следует отметить, что нельзя использовать доказательства без проверки и оценки для принятия процессуальных решений и подтверждения других доказательств. Доказательства следует использовать без предубеждений, субъектив-

ных, предвзятых мнений, нельзя придавать значение одним доказательствам, игнорировать другие, или придавать значение только использованию оригинальных доказательств, прямых доказательств, но игнорировать косвенные и не только использовать доказательства для обвинения, но и наоборот. При вынесении решения в судебном разбирательстве или по всем вопросам дела должны использоваться все доказательства в совокупности.

– При использовании доказательств необходимо соблюдать нормы закона.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает: понятие доказательства, источники доказательства. При получении доказательств из предусмотренных законом источников, необходимо строго соблюдать нормы процессуального права. В частности, необходимо обратить особое внимание на субъективные факторы, например, легко фальсифицируются и изменяются показания участников уголовного дела.

– Получение и использование доказательств должно быть своевременным.

После обнаружения и сбора доказательств, следственным органам необходимо провести их исследование и оценку, чтобы обеспечить оперативность и своевременность последующих действий (проведения расследований, судебного преследования и вынесения судебных решений) для обеспечения требований борьбы с преступностью, предотвращения возможных преступлений и максимального причинения ущерба, немедленное задер-

жание преступников, чтобы у них не было времени скрыть, уничтожить имущество, улики, стереть все следы или продолжать преступные действия.

– Вещественные доказательства должны использоваться много раз.

Нельзя уничтожить доказательства до принятия решения компетентным лицом в соответствии с положениями уголовно-процессуального кодекса. Доказательства не должны быть потеряны, изменены, повреждены или неправильно размещены на хранение. По уголовному делу процесс сохранения доказательства в большом количестве, часто является сложным, трудным [6, с. 86]. Тем не менее, необходимо строго соблюдать соответствующие положения УПК. Во всех случаях должна быть сохранена доказательственная ценность и экономическая ценность доказательств для обеспечения использования доказательства неоднократно до окончания дела.

Таким образом, использование доказательств должно соответствовать принципам объективности, полноты и достаточности в уголовном судопроизводстве. Все граждане должны знать предусмотренные законом нормы обращения с доказательствами, сохранить их ценность с момента их обнаружения до момента их предоставления компетентным органам. При правильном понимании о положении доказательства участниками уголовного дела, их права и законные интересы могут быть защищены посредством использования доказательства.

Литература

1. Nguyễn Ph ng Th o, Quy nh v ngu n ch ng c l d li u i nt trong B l t t t ng H nh s 2015, T p ch tr ng i h c L t t h nh ph H Ch Minh, S 5-2017/ Нгуен Фьонг Тхао, Положение об источниках доказательств в виде электронных данных в Уголовно-процессуальном кодексе 2015 г., Журнал юридического университета Хошимина, № 5-2017.
2. B l t t t ng h nh s n c C ng h a x h i ch ngh a Vit Nam, s : 101/2015/QN13 ng y 27.11.2015 /Уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам №101/2015/QN13 27 ноября 2015 года.
3. Tr n V n H a, Ch ng c l d li u i nt v ch ng minh trong D th o B l t t t ng h nh s (s a i), T p ch Kim st S 9-2015/ Чан Ван Хоа, электронные доказательства и доказывание в проекте пересмотрен Уголовно-процессуального кодекса, Журнал прокуратуры № 9-2015.
4. Tr n V n Luy n, Ph ng Th V c, B nh lu n khoa h c B l t t t ng H nh s 2015, NXB C ng an nh n d n, H N i, 2018/ Чан Ван Луен, Фунг Тхе Вак, Научный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу 2015 г., монография, Изд. Народной общественной безопасности, Ханой, 2018 г.
5. c H ng H , So s nh B l t t t ng H nh s n m 2003 v i B l t t t ng H nh s n m 2015., NXB c ng an nh n d n, H N i, 2018/ До Дык Хонг Ха, Сравнение Уголовно-процессуального кодекса 2003 года с Уголовно-процессуальным кодексом 2015 года, монография, Изд. Народной общественной безопасности, Ханой, 2018 г.
6. V n ng, Thu th p, nh gi v s d ng ch ng c trong i u tra v n h nh s Vit Nam hi n nay, Lu n n t i n s , Tr ng i h c C nh s t nh n d n, n m 2000/ До Ван Зыонг, Сбор, оценка и использование доказательств в расследовании уголовного дела во Вьетнаме сегодня, дисс., Университет народной полиции, 2000 г.

References

1. Nguyen Phuong Thao, Regulation on the source of evidence is electronic data in the 2015 Criminal Procedure Code, Ho Chi Minh City University of Law, Ho Chi Minh, 2017.
2. Code of Criminal Procedure of the Socialist Republic of Vietnam, No. 101/2015 / QH13 dated November 27, 2015.
3. Tran Van Hoa, Evidence is electronic data and proven in the Draft of the Criminal Procedure Code (amended), Journal of Procuracy No. 9-2015.
4. Tran Van Luyen, Phung The Vac, Scientific Commentary on the 2015 Penal Procedure Code, People's Public Security Publishing House, Ha noi, 2018.
5. Do Duc Hong Ha, Comparing the 2003 Criminal Procedure Code with the 2015 Criminal Procedure Code, People's Public Security Publishing House, Ha noi, 2018.
6. Do Van Duong, Collecting, Assessing and Using Evidence in Investigating a Criminal Case in Vietnam today, Doctoral Thesis, People's Police University, 2000.

ФАМ НЫ Хан, адъюнкт кафедры уголовного процесса, Волгоградская академия МВД Российской Федерации. 400089, Россия, г. Волгоград, ул. Историческая, 130. Email: Cavo189@yandex.ru

PHAM Nhu Han, Postgraduate of the Department of Criminal Procedure, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 400089, Russia Volgograd, st. Historical, 130. Email: Cavo189@yandex.ru