Бреднева В. С.

ДИНАМИКА ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ И ЕГО ДЕФОРМАЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Bredneva V. S.

DYNAMICS OF THE STUDY OF PROFESSIONAL LEGAL CONSCIOUSNESS AND ITS DEFORMATIONS IN DOMESTIC JURISPRUDENCE

Раскрывается многообразие подходов к периодизации исследования профессионального правового сознания и его деформации. Автором предлагается выделять три этапа: 1) дореволюционный период (когда в отечественной науке правосознание как понятие четко не выделялось и смешивалось с категориями «мироощущение», «миропонимание»); 2) советский и постсоветский период (когда в структуре профессионального правосознания традиционно выделяли правовую идеологию и правовую психологию); 3) современный период (XXI век, когда с развитием новых научных направлений профессиональное правосознание стали рассматривать широко: как явление правовой действительности; как функцию особым образом организованной материи; как субъективный фактор риска и т.д.). На данном этапе в науке возникают дискуссии о перспективах работы субъектов юридической деятельности и изменении содержания их профессионального правосознания в связи с появлением искусственного интеллекта и автоматизации наиболее стандартных юридических процедур.

Ключевые слова: профессиональное правосознание, деформация, субъект, юридическая деятельность, деформация профессионального правосознания, юрист, технология преодоления.

A variety of approaches to periodization of the study of professional legal consciousness and its deformation are disclosed. The author proposes to highlight three stages: 1) the pre-revolutionary period (when in the domestic science the legal consciousness as a concept was not clearly distinguished and mixed with the categories "world perception, "understanding of the world"); 2) the Soviet and post-Soviet period (when legal ideology and legal psychology were traditionally highlighted in the structure of professional legal consciousness); 3) the modern period (21st century, when with the development of new scientific directions professional legal awareness began to be widely considered: as a phenomenon of legal reality; As a function of specially organized matter; As a subjective risk factor, etc. At this stage in science there are discussions about the prospects of work of subjects of legal activity and change of content of their professional legal consciousness in connection with the emergence of artificial intelligence and automation of the most standard legal procedures.

Keywords: professional legal consciousness, deformation, subject, legal activity, deformation of professional legal consciousness, lawyer, technology of overcoming.

Работы, посвященные профессиональному правосознанию и его деформации, на практике оказываются недооцененными – при поверхностном изучении кажется, что авторы выделяют аналогичные проблемы, но на примере различных социальных групп (профессий), предлагая схожие варианты решения проблем – повышать квалификацию, осваивать нормативные правовые акты. Фактически, теоретическая и практическая ценность таких работ в том, что они демонстрируют состояние профессионального правосознания в динамике, в течение длительного времени, представляя собой контрольные точки, зачастую опираясь в своих выводах на проводимые социологические исследования, систематически напоминая обществу о многолетних нерешенных проблемах юридической практики.

До последнего времени в общей теории права профессиональное правосознание понималось достаточно узко, как правосознание представителей отдельных традиционных юридических профессий: адвокатов, судей, сотрудников органов внутренних дел и т.д. В тоже время перечень видов профессиональной деятельности, связанной с правом, принятием решений, порождающих юридический результат, – расширяется (закупочная, инжиниринг, управление персоналом), в связи с этим увеличивается количество субъектов профессионального правосознания.

Носителями профессионального правосознания являются субъекты многообразной юридической деятельности, которые обладают специальным юридическим образованием и (или) в процессе профессиональной деятельности систематически принимают решения с правовым содержанием. Такие субъекты выполняют особую социальную роль в обществе. Они могут выступать в качестве посредников в разрешении юридических конфликтов.

Субъекты юридической деятельности, охватывают в смысловом поле две основные категории: с властными полномочиями (например, правоприменитель, законодатель), без властных полномочий (например, специалист юридического, договорного отдела в организации).

С одной стороны, за последние двадцать лет профессиональному правосознанию и его деформации посвящено большое количество диссертаций [4, 11, 14, 17, 21, 24]. Ученые сходятся во мнении: правосознание представителей юридических профессий деформирова-

но, что негативно влияет на качество осуществляемой профессиональной деятельности; деформирующее воздействие обусловлено широким спектром факторов (экономических, социальных, культурных и др.).

С другой стороны, при детальном рассмотрении обнаруживается: отсутствует единое универсальное определение профессионального правосознания, отличаются подходы к пониманию его структуры. Аналогичным образом, отсутствует общепризнанное понятие деформации профессионального правосознания, ее видов и структуры данной деформации.

С усилением информационных процессов в обществе, смещаются акценты в изучении профессионального правосознания в сторону исследования формирующихся инновационных технологий преодоления деформации профессионального правосознания, анализа изменения роли и содержания юридических профессий.

Ученые расходятся в периодизации изучения правосознания, закладывая в основу разграничения различные критерии.

О.В. Лещенко выделяет пять этапов: дореволюционный (конец XIX – 1917), послереволюционный (до середины 1930-х), социалистический (до середины 1950-х), этап развитого социализма (до конца 1980-х), переходного-демократического этапа (с конца 1980-х годов по настоящее время) [16].

Н.М. Юрашевич отмечает четыре этапа: 1) 1917 – середина 30-х годов XX в.; 2) середина 30-х – середина 50-х годов XX в.; 3) Середина 50-х – конец 70-х годов XX; 4) Начало 80-х годов XX в. [25, с. 165-181]. Очевидно, что деление происходило по историческим периодам, которые обуславливали содержание познавательных элементов правосознания.

Автором предлагается выделять три этапа развития теории правосознания.

1. *Дореволюционный период.* В отечественной науке до начала XX века само правосознание как понятие четко не выделялось и смешивалось с категориями «мироощущение», «миропонимание».

2. *Советский и постсоветский период.* Об особенном восприятии права юристами стали говорить с 50-60 гг. XX века. Еще в 1950 году Д.С. Карев и С.Н. Абрамов отмечали особое значение правосознания судей в деятельности советского суда [1, с. 8; 9, с. 124]. В 1957 году Э.Ф. Купцова писала, что оценка доказательств производится судьями на основе их знаний и правосознания, которые являются ре-

зультатом их практики [15, с. 109]. И. С. Самощенко еще в 1963 году рассматривал убеждение как метод повышения уровня правосознания должностных лиц, как инструмент непосредственной борьбы с правонарушениями [18, с. 266]. В 1966 году Ф.М. Кудин подчеркивал, что для следователя, судьи в силу профессионального опыта в воспринимаемом факте доступно для наблюдения то, что останется незаметным для свидетеля и иного лица; что в основе внутреннего убеждения следователя, судьи лежат факты и обстоятельства конкретного уголовного дела, а потому оно способно отражать действительное положение вещей и быть инструментом обнаружения истины по делу [13, с. 147]. С конца 70-х – начала 80-х годов XX века появляется много новых научных работ, освещающих особенности профессионального правосознания представителей юридических профессий [6; 19; 20]. С 90-х годов интерес ученых смещается в сторону изучения деформации профессионального правосознания [2, 3, 5, 7, 10, 12].

В советский и постсоветский период в структуре правосознания, и профессионального в частности, традиционно выделяли правовую идеологию и правовую психологию.

3. *Современный период (XXI век).* С началом XXI века с развитием новых научных направлений правосознание стали рассматривать более широко: как явление правовой действительности (с определенным набором рационально-идеологических, психологических, поведенческих элементов); как функцию особым образом организованной материи (человеческого мозга); как субъективный фактор риска различных видов профессиональной деятельности.

Уже возникают дискуссии о перспективах работы субъектов юридической деятельности и изменении содержания их правосознания в связи с появлением искусственного интеллекта, роботизации наиболее примитивных шаблонных юридических процедур. Можно прогнозировать, что в будущем на рынке труда останутся юристы с высокоразвитыми рационально-идеологическими элементами правосознания (высокой квалификации), способные быстро обрабатывать огромные массивы информации и решать сложные нестандартные правовые задачи. Остальные юристы столкнутся с необходимостью переориентироваться на профессию, смежную с правовой сферой.

Автором профессиональное правосознание определяется как совокупность

рационально-идеологических (знаний, представлений о праве), психологических (эмоциональных переживаний, отношений к праву, правовой интуиции) и поведенческих (правовых установок, правовых ориентаций) элементов сознания субъектов юридической деятельности.

В авторском понимании деформация профессионального правосознания – динамичное (изменяемое во времени) негативное явление, проявляющееся как аномалия развития рационально-идеологических, и (или) психологических, поведенческих элементов правового сознания субъектов юридической деятельности. Деформация правосознания – это более детальное понятие, чем «деформированное правосознание», поскольку характеризует изменение конкретных (рационально-идеологических, психологических, поведенческих) структурных элементов правосознания.

Ученые предлагают и иные формулировки. Например, В. Н. Коробка деформацию профессионального правосознания на примере следователей органов внутренних дел определяет, как сложное социально-правовое явление, негативно воздействующее на личность следователя, а также осуществляемую им деятельность [12, с. 3]. С. И. Захарцев, В. П. Сальников дают общее и наиболее простое определение – как искаженное изменение правового сознания лица под отрицательным воздействием своей профессии [8, с. 282].

Р.А. Кузнецов под деформацией профессионального правосознания юристов понимает изменение характеристик личности юриста и его профессиональных возможностей в асоциальную сторону, обусловленное как процессом формирования личности, так и особенностями содержания, организации и условий его профессиональной деятельности [14, с. 3].

По мнению М.А. Шерменева, деформация профессионального правосознания (применительно к сотрудникам УИС) с позиции структурно-функциональных характеристик представляет собой их системный кризис, обусловленный ростом энтропии в результате отклонения состояния элементов от нормального и их дисфункций, приводящих к дисфункции правосознания в целом [24, с. 8].

Все определения объединяет одна общая мысль: деформация профессионального правосознания – это негативное явление, нуждающееся в корректировке. Нерешенные проблемы, в конечном итоге, могут проявляться в возникновении неоднозначной судебной практики при решении спорных вопросов, спорах о

правильном толковании и применении юридических конструкций, игнорировании альтернативных способов разрешения юридических конфликтов [22, с. 179-183; 23, с. 61- 64].

Таким образом, изучение профессионального правосознания и его деформации имеет широкие перспективы и необходимо для выработки рекомендаций по усовершенствованию правового пространства. Многообразие подходов и исследуемых отдельных групп юридических профессий позволяет выявлять ядро

проблем, связанных с эффективностью различных видов юридической деятельности. Можно прогнозировать, что в дальнейшем акцент в изучении деформации профессионального правосознания сместится в сторону разработки методики его диагностики, измерения степени деформации структурных элементов, усовершенствования технологий ее преодоления, что будет способствовать качественному преобразованию правовой культуры общества, повышению уровня правосознания различных субъектов.

Литература

1. Абрамов С. Н. Гражданский процесс. Москва: Гос. изд-во юрид. лит. (тип. "Кр. пролетарий"), 1950. 227 с.
2. Байниязов Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе: дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 1999. 163 с.
3. Баранов П. П. Теория систем и системный анализ правосознания личного состава органов внутренних дел; М-во внутр. дел России. Рост. высш. шк. Ростов н/Д: РВШ МВД РФ, 1997. 167 с.
4. Бондарев А. А. Профессиональное правосознание государственных и муниципальных служащих: дисс... канд. юрид. наук. Москва, 2000. 251 с.
5. Гранат Н. Л. Деформация профессионального сознания личности работников правоохранительных органов и возможности ее профилактики // Проблема действия права в новых исторических условиях. Труды академии МВД РФ. М., 1993.
6. Грошевой Ю.М. Профессиональное правосознание судьи и социалистическое правосудие. Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. гос. ун-те, 1986. 183 с.
7. Жуков Е. А. Профессиональное правосознание сотрудников уголовного розыска: дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1997. 178 с.
8. Захарцев С. И. Философия и юридическая наука: монография / С. И. Захарцев, В. П. Сальников. Москва: Юрлитинформ, 2019. С. 282.
9. Карев Д. С. Советская юстиция. Москва: Гос. изд-во юрид. лит., (Ленинград: тип. им. Евг. Соколовой). 1950. 124 с.
10. Кильмашин Н. Ф. Формирование правосознания сотрудников полиции как элемент социально-психологического аспекта управления в органах внутренних дел: по материалам МВД Респ. Казахстан: диссертация ... канд. юрид. наук. Москва, 1998. 197 с.
11. Клишина А. В. Профессиональное правосознание адвокатов: теоретико-правовое исследование: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2008. 28 с.
12. Коробка В. Н. Деформация профессионального правосознания следователей органов внутренних дел: дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1999. 202 с.
13. Кудин Ф. М. Производные доказательства и их источники в советском уголовном процессе: дисс. канд. юрид. наук. Свердловск, 1966. С. 147, 261.
14. Кузнецов Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов: дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. 194 с.
15. Купцова Э. Ф. Советская кассация как гарантия законности в правосудии. М.: Госюриздат, 1957. С. 109.
16. Лещенко О. В. Правовое сознание несовершеннолетних осужденных, содержащихся в условиях изоляции от общества: вопросы теории и практики: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2017. 24 с.
17. Пересадына О.В. Теоретико-правовой анализ профессионального правосознания: на примере правосознания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. 37 с.
18. Самощенко И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству Москва: Юрид. лит., 1963. С. 266.
19. Сапун В. А. Профессиональное правосознание и готовность к правоприменительной практике // Юридическая теория и практика: проблемы, взаимосвязи. Свердловск, 1984 г.
20. Столовский В.М. Профессиональное правосознание следователей органов внутренних дел. Москва: Н.-и. и ред.-изд. отд., 1978. 78 с.
21. Фомичев С. М. Индивидуальное профессиональное правосознание сотрудника ОВД в условиях переходного периода: Теоретико-прикладной аспект: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2000. 24 с.

22. Худойкина Т.В., Болтунов В.В. Формы реализации правовой политики Российской Федерации в сфере социальной защиты населения // Проблемы права. 2013. № 5 (43). С. 179-183.
23. Худойкина Т.В., Сюваева Н.В. Роль семейной медиации в защите прав ребенка // Проблемы права. 2019. № 5 (74). С. 61-64.
24. Шерменев М. А. Деформации профессионального правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы: общеправовой анализ: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. 27 с.
25. Юрашевич Н.М. Эволюция понятия правового сознания // Правоведение. 2004. №2. С. 165-181.

References

1. Abramov S. N. Grazhdanskiy protsess. Moskva: Gos. izd-vo yurid. lit. (tip. "Kr. proletariy")., 1950. 227 s.
2. Bayniyazov R. S. Problemy pravosoznaniya v sovremennom ros-siyskom obshchestve: diss. kand. yurid. nauk. Saratov, 1999. 163 s.
3. Baranov P. P. Teoriya sistem i sistemnyy analiz pravosoznaniya lichnogo sostava organov vnutrennikh del; M-vo vnutr. del Rossii. Rost. vyssh. shk. Rostov n/D: RVSh MVD RF, 1997. 167 s.
4. Bondarev A. A. Professionalnoe pravosoznание gosudarstvennykh i munitsipalnykh sluzhashchikh: diss... kand. yurid. nauk. Moskva, 2000. 251 s.
5. Granat N. L. Deformatsiya professionalnogo soznaniya lichnosti rabotnikov pravookhranitelnykh organov i vozmozhnosti ee profilaktiki // Problema deystviya prava v novykh istoricheskikh usloviyakh. Trudy akade-mii MVD RF. M., 1993.
6. Groshevoy Yu.M. Professionalnoe pravosoznание sudi i sotsialisticheskoe pravosudie. Kharkov: Vishcha shkola. Izd-vo pri Khark. gos. un-te, 1986. 183 s.
7. Zhukov Ye. A. Professionalnoe pravosoznание sotrudnikov ugovolnogo rozyska: diss. kand. yurid. nauk. Rostov-na-Donu, 1997. 178 s.
8. Zakhartsev S. I. Filosofiya i yuridicheskaya nauka: monografiya / S. I. Zakhartsev, V. P. Salnikov. Moskva: YurLitinform, 2019. S. 282.
9. Karev D. S. Sovetskaya yustitsiya. Moskva: Gos. izd-vo yurid. lit., (Lenin-grad : tip. im. Yevg. Sokolovoy). 1950. 124 s.
10. Kilmashin N. F. Formirovanie pravosoznaniya sotrudnikov politzii kak element sotsialno-psikhologicheskogo aspekta upravleniya v organakh vnutrennikh del: po materialam MVD Resp. Kazakhstan: dissertatsiya ... kand. yurid. nauk. Moskva, 1998. 197 s.
11. Klishina A. V. Professionalnoe pravosoznание advokatov: teoretiko-pravovoe issledovanie: avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk. Moskva, 2008. 28 s.
12. Korobka V. N. Deformatsiya professionalnogo pravosoznaniya sledovateley organov vnutrennikh del: diss. kand. yurid. nauk. Rostov-na-Donu, 1999. 202 s.
13. Kudin F. M. Proizvodnye dokazatelstva i ikh istochniki v sovetskom ugovolnom protsesse: diss. kand. yurid. nauk. Sverdlovsk, 1966. S. 261.
14. Kuznetsov R. A. Deformatsiya professionalnogo pravosoznaniya yuristov: diss. kand. yurid. nauk. Yekaterinburg, 2005. 194 s.
15. Kuptsova EF. Sovetskaya kassatsiya kak garantiya zakonnosti v pravosudii. M.: Gosyurizdat, 1957. S. 109.
16. Leshchenko O. V. Pravovoe soznание nesovershennoletnykh osuzhdennykh, soderzhashchikhsya v usloviyakh izolyatsii ot obshchestva: voprosy teorii i praktiki: avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk. Kursk, 2017. 24 s.
17. Peresadina O.V. Teoretiko-pravovoy analiz professionalnogo pravosoznaniya: na primere pravosoznaniya sotrudnikov organov vnutrennikh del Ros-siyskoy Federatsii : avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk. Yekaterin-burg, 2017. 37 s.
18. Samoshchenko I. S. Ponyatie pravonarusheniya po sovetskomu zakonodatelstvu Moskva: Yurid. lit., 1963. S. 266.
19. Sapun V. A. Professionalnoe pravosoznание i gotovnost k pravopri-menitelnoy praktike // Yuridicheskaya teoriya i praktika: problemy, vzai-mosvyazi. Sverdlovsk, 1984 g.
20. Stolovskiy V.M. Professionalnoe pravosoznание sledovateley organov vnutrennikh del. Moskva: N.-i. i red.-izd. otd., 1978. 78 s.
21. Fomichev S. M. Individualnoe professionalnoe pravosoznание so-trudnika OVD v usloviyakh perekhodnogo perioda: Teoretiko-prikladnyy aspekt: avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk. Sankt-Peterburg, 2000. 24 s.
22. Khudoykina T.V., Boltunov V.V. Formy realizatsii pravovoy politiki Rossiyskoy Federatsii v sfere sotsialnoy zashchity naseleniya // Problemy prava. 2013. № 5 (43). S. 179-183.
23. Khudoykina T.V., Syuvaeva N.V. Rol semeynoy mediatsii v zashchite prav re-benka // Problemy prava. 2019. № 5 (74). S. 61 – 64.
24. Shermenev M. A. Deformatsii professionalnogo pravosoznaniya sotrud-nikov ugovolno-ispolnitelnoy sistemy: obshchepравovoy analiz: avtore-ferat dis. ... kand. yurid. nauk. Vladimir, 2006. 27 s.
25. Yurashevich N.M. Evolyutsiya ponyatiya pravovogo soznaniya // Pravovedenie. 2004. №2. S. 165-181.

БРЕННЕВА Валентина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции Сахалинского государственного университета. 693000 г. Южно-Сахалинск, Ленина 290. E-mail: v-bredneva@mail.ru; orcid.org/0000-0001-6105-473X.

BREDNEVA Valentina Sergeevna, PhD in Law, associate professor, Sakhalin State University. 693000, Yuzhno-Sakhalinsk, Lenina St., 290. E-mail: v-bredneva@mail.ru; orcid.org/0000-0001-6105-473X.

Материалы к публикации отправлять по адресу: E-mail: **urvest@mail.ru**
в редакцию журнала «Проблемы права»

или по почте по адресу:

**Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
Издательский центр.**

*Издатель: ООО «Южно-Уральский юридический вестник»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76. Издательский центр ЮУрГУ.*

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.

Формат 70×108¹/₁₆.

Усл. печ. л. 12,25.

Тираж 100 экз.

Заказ 8/19.

Дата выхода в свет 30.03.2020.

Цена свободная.