ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА**М. В. ЯХОНТОВА***Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

В статье излагается краткий обзор взглядов ученых на проблему человеческого потенциала. Структурные параметры национальной безопасности находят отражение в изменяющихся параметрах человеческого потенциала. Особое внимание уделено направлениям государственной политики в области развития человеческого потенциала. Определяется роль человеческого капитала в производственной функции современной экономики. Подробно рассматриваются основные направления развития человеческого потенциала в целях военной и экономической безопасности, определенные в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года. Подчеркивается, что для развития человеческого потенциала российской экономики и предотвращения угроз национальной безопасности необходимо обеспечить социальную стабильность в целях реализации гражданами права на жизнь, труд, жилье, здоровье и здоровый образ жизни, на доступное образование и культурное развитие.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, человеческий потенциал, стратегия безопасности

Безопасность конкретизируется потенциалом защиты и реализации национальных интересов. В Стратегии Национальной безопасности РФ до 2020 г. указывается, что «для обеспечения национальной безопасности РФ сосредотачивает свои усилия и ресурсы на повышении качества жизни российских граждан, росте инвестиций в человеческий капитал, развитии науки, технологии, образования, здравоохранения и культуры». Развитие современной экономики в границах безопасного состояния: военного, политического, экономического и др. определяется ее способностью эффективно использовать человеческой потенциал. Человеческий потенциал – это системообразующий фактор экономического роста, а значит и экономической безопасности. Следовательно, анализ его влияния на все стороны общественной жизни является на сегодняшний день императивом теории и государственной политики.

Качество человеческого потенциала национальной экономики детерминируется степенью развития его инновационного, научно-технического, трудового, предпринимательского и управленческого составляющих, уровнем согласованности взаимодействия и теснотой их взаимосвязи; развитостью и согласованностью в системе потребностей, возможностей и способностей на общественно необходимом уровне выполнять профессиональные роли, а также осуществлять инновационную, научно-техническую, управленче-

скую и предпринимательскую деятельность; потребностью, возможностью и готовностью каждого носителя потенциала координировать проявление указанных активностей в единый целенаправленный процесс созидания.

Исследуя человеческий потенциал, И.В. Соболева характеризует его как накопленный населением страны запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетенции населения, уровень его гражданской активности, творческой и предпринимательской деятельности, реализуемый в различных сферах общественной жизни[8]. И. В Соболева ключевым понятием, характеризующим категорию человеческий потенциал, считает понятие запаса, подразумеваемая под этим запас здоровья населения, компетентностей и активностей. По мнению ученого, человеческий потенциал целесообразно рассматривать не во всех его свойствах, а только в той мере, в которой его становление и реализация детерминируется экономической и социальной эффективностью воспроизводственных процессов.

Т.Н. Заславская под понятием «человеческий потенциал» понимает возможность и готовность его носителей к активному саморазвитию, самосохранению, разумному и своевременному ответу на возможные вызовы и угрозы внешней среды, а также к успешной конкуренции с другими общностями[3].

К базовым характеристикам человеческого потенциала целесообразно относить: качество

человеческого потенциала; динамику человеческого потенциала, то есть его возникновение, последующие изменения, функционирование и исчезновение; механизм формирования человеческого потенциала; эффективность использования человеческого потенциала.

Проблема человеческого потенциала нашла свое выражение в концепции человеческого развития, получившей широкую известность в последние годы благодаря существенному вкладу в ее разработку индийского ученого Амартии Сена, являющегося лауреатом Нобелевской премии по экономике. Ученый в своих работах нашел обоснование тому, что процесс развития является не только возрастанием экономического или материального благосостояния общества, а прежде всего подразумевает расширение возможностей человека, которое включает в себя большую свободу выбора той цели и того образа жизни, которые подходят конкретному индивиду[14].

Согласно «Концепции человеческого развития», активность, творчество, ценности населения являются неотъемлемыми компонентами производства, от которого во многом зависит эффективность производства в целом, поскольку вложения носителей человеческого потенциала являются не затратами, а долгосрочными инвестициями.

Человеческий потенциал составляет величину, характеризующую количественные и качественные параметры человеческого капитала. По мнению некоторых исследователей, человеческий потенциал и является человеческим капиталом в его реальном значении вместе с социально-экономическими условиями его создания, развития и использования. То есть берется во внимание не только экономический аспект вложения инвестиций в человека, но и аналитическая характеристика социальной среды, формирующей целостную личность с ее ценностями и преимуществами, уровень активности, систему интересов, степень занятости общества, платежеспособность.

Ключевым в определении человеческого капитала является рассмотрение понятия капитала как самовозрастающей стоимости. В капитал человеческий потенциал трансформируется в тот момент, когда он становится субъектом экономической деятельности, другими словами, когда вложенные в него инвестиции начинают работать и приносить прибыль.

По Т. Шульцу человеческий капитал имеет такое название, поскольку он является неотъемлемой частью человека[15]. Человеческий капитал Т. Шульц называл источником будущих доходов или будущих удовлетворений. Ученый отмечал, что человеческий капитал обладает особенностью ограниченности его использования во времени, что обусловлено временными ограничениями жизни человека. При этом человеческий капитал имеет свойство устаревать, если носители капитала не обновляют свои знания и не повышают свою квалификацию.

По мнению А.Б. Докторовича, по структуре человеческий потенциал состоит из общего и специального человеческого капитала. Ученый считает, что общий человеческий капитал является основой, базисом, из которого складывается специальный человеческий капитал, который включает в себя конкретные навыки и умения, определяющие конкретную область профессиональной деятельности человека[2].

А Смит утверждал, что человеческий капитал составляют мастерство работников, их опыт, знания и навыки. По его мнению, человеческий капитал, воплощенный в квалификации и мастерстве работников, приносит обычную прибыль, такую, как и другие вещественные капиталы. Иными словами, вложение средств в человеческий капитал аналогично вложению средств в физический капитал[7].

К. Маркс утверждал, что средства производства составляют физический капитал, в то же время в процессе производства товаров участвуют работники, то есть рабочая сила, совокупность затрат на приобретение которой ученый назвал переменным капиталом. Рабочая сила, по мнению К. Маркса, это способность и готовность человека к труду. При этом реализуется зависимость, согласно которой, чем выше уровень образования работника и уровень его квалификации, тем производительнее его рабочая сила, другими словами, больше величина человеческого потенциала[5].

Достаточно весомый вклад в изучение проблемы человеческого капитала и его потенциала внес А. Маршалл, который определил понятие труда как умственную и физическую экономическую работу человека, а самым мощным двигателем производства он считал человеческие знания. Мотивы, которые определяют накопление человеческого капитала в виде инвестиций в образование и получение новых навыков схожи с теми, ко-

торые побуждают человека аккумулировать материальный капитал[12].

Г. Беккер, известный ученый США, человеческий капитал рассматривал как способность знаний и навыков, воплощенных в человеке, приносить доход. Г. Беккер утверждал, что человеческий потенциал содержит в себе помимо природных способностей и качеств еще и навыки, приобретенные в течение жизни[1].

Л. Вальрас и И. Фишер характеризовали человека как элемент капитала. Это и послужило основой для возникновения альтернативных объяснений понятия человеческий капитал. Человеческий капитал и возможности его потенциального увеличения И. Фишер характеризовал двумя определяющими качествами: во-первых, человеческий капитал носит производительный характер, а во-вторых, предполагается длительность его использования. По мнению ученого, «человеческий» означает его неотделимость от конкретного человека, являющегося его носителем[9].

Д. Белл определял понятие человеческий потенциал как совокупность приобретенных знаний, мотиваций и навыков человека, которые используются ими для производства товаров и услуг[11]. Эту точку зрения поддерживал и Л. Туроу, по мнению которого человеческий капитал – это потенциальная способность людей производить предметы и услуги.

Известный научный интерес вызывает мнение В. И. Марцинкевича, который считает, что затраты на совершенствование человеческого потенциала общества, выявление и формирование способностей его населения, а также аналитическая характеристика вклада этих инвестиций в экономический рост страны, эффективности и конкурентоспособности есть сущностное ядро человеческого потенциала[6].

Обобщая понятие человеческого потенциала, стоит заметить, что качество человеческого капитала, возможности его развития есть один из наиболее значимых факторов эффективности национальной экономики. В то время как приобретенные способности людей составляют общественное богатство. Человеческий потенциал представляет собой системообразующий фактор экономического роста и развития, который конкретизируется инвестициями в образование, здравоохранение, фундаментальную и прикладную науку, информационную и социальную инфраструктуру, культуру, искусство.

Место человеческого потенциала в системе экономической безопасности определено ролью человеческого капитала в производственной функции современной экономики. Человеческий капитал представляет собой взаимозаменяемый фактор производства, увеличение вложения которого обеспечивает устойчивый экономический рост и развитие и, как следствие, экономическую безопасность.

Основные направления развития человеческого потенциала в целях военной и экономической безопасности определены в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года. В ней определено, что для развития человеческого потенциала российской экономики и предотвращения угроз национальной безопасности необходимо обеспечить социальную стабильность в целях реализации гражданами права на жизнь, труд, жилье, здоровье и здоровый образ жизни, на доступное образование и культурное развитие. Национальные интересы России связаны с:

- повышением качества жизни российских граждан за счет высоких стандартов жизнеобеспечения;
- достижением экономического роста, который является результатом развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;
- развития науки, технологии, образования, здравоохранения, культуры в условиях укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;
- осуществления рационального природопользования, которое достигается за счет сбалансированного производства и потребления, внедрения прогрессивных технологий производства и ресурсосбережения, способствующих воспроизводству ресурсного потенциала российской экономики.

В стратегии отмечается, что для развития человеческого потенциала необходимо создать условия, способствующие:

- росту благосостояния, сокращения бедности, ликвидации дифференциации уровня доходов населения, доступности ресурсов жизнеобеспечения;
- ведению здорового образа жизни. Снижению смертности при одновременном увеличении рождаемости;
- совершенствованию системы защиты от безработицы, вовлечению в производство трудовых ресурсов с ограниченными физическими возможностями;

- развитию пенсионной системы, расширению социальной поддержки населения;
- укреплению материальной базы здравоохранения, образования, культуры, искусства, науки, жилищного строительства.

Стратегическими целями обеспечения безопасности России в сфере расширения и укрепления человеческого потенциала являются мероприятия по развитию российских научных и научно-технологических организаций, конкурентоспособных в глобальной экономике. Для этого требуется повышение социальной и трудовой мобильности, уровня общего и профессионального образования, доступности образовательных услуг высокого качества, формирования системы «индустрии знаний».

Расстановка акцентов в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года обусловлена сложившимися проблемами, отражающими состояние человеческого потенциала российской экономики. По оценкам специалистов, по качеству человеческого по-

тenciала Россия соответствует странам с высоким уровнем развития экономики. Россия обладает важным потенциальным преимуществом – относительно высоким уровнем образования населения. При этом российскую экономику характеризует снижение социальной защищенности населения, ухудшение качества занятости трудовых ресурсов, недостаточное финансирование социальных отраслей экономики, деградация индустриального и научного потенциала, отток квалифицированной рабочей силы, обострение проблемы бедности.

В таких условиях государственная экономическая политика должна быть направлена на обеспечение сохранности и восстановления человеческого потенциала. Необходимым мероприятием является изменение бюджетных приоритетов в пользу увеличения социальных инвестиций в человеческий капитал, улучшение условий занятости трудовых ресурсов, увеличения вклада образования в человеческий потенциал.

Литература

1. Беккер, Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение. // THESIS. 1993. Т.1., - 348 с.
2. Докторович, А.Б. Социально ориентированное развитие общества: теории и методы системного исследования. - М.: МИКАР, 2003. - 408 с.
3. Заславская, Т.Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественная наука и современность, 2005, №3. - С. 4-10.
4. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование. - М.: Прогресс, 1978. 526 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. М.: Издательство политической литературы, 1977 - 615 с.
6. Марцинкевич, В.И. // Инвестиции в человека: экономическая наука и российская экономика. МЭМО. 2006. №9. - С. 28-42.
7. Смит А. Исследование о причинах богатства народов // Антология экономической классики. - М.: Эконов, 1991. Т. 1. - 582 с.
8. Соболева, И.В. Человеческий потенциал российской экономики: механизмы воспроизводства и вызовы для России // Вестник Института экономики РАН. 2009. №1. - С. 1-7.
9. Фишер И., Дорнбуш Р. и др. Экономика. - М.: Дело, 1993. - 469 с.
10. Ядгаров, Я.С. История экономических учений. - М.: Инфра-М, 2009. - 326 с.
11. Bell D. The Coming of post – Industrial Society. N.Y, 1973. - 348 p.
12. Marshall A. Principles of Economics. London, 1961. – 638 p.
13. Mill J. Principles of Political Economy. L, 1920. – 485 p.
14. Sen A. Development as capabilities expansion // Journal of development planning, 1989, Vol. 19. – Pp. 43 – 65.
15. Schultz T. Investment in human capital // The American economic review. 1961. Vol. 51. №1. - Pp. 1-17.
16. Указ Президента РФ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/195521/>.

Яхонтова Марина Владимировна – магистрант, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, e-mail: jahontova@yandex.ru.

Дата поступления 28 апреля 2016 г.

HUMAN POTENTIAL IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY: THEORY, PROBLEMS AND GOVERNMENT POLICIES

M.V. YAKHONTOVA

South-Ural State University, Chelyabinsk

The article presents a brief overview of the scientific views on the problem of human potential. Structural parameters of national security are reflected in the changing parameters of human potential. Special attention is paid to the directions of the state policy in the field of human development. The role of human capital in the production function of modern economy is defined and the main directions of development of the human potential for military and economic security that are defined in the national security strategy of the Russian Federation until 2020 are discussed. It is emphasized that for the development of human potential of Russian economy and prevention of threats of national security it is necessary to ensure social stability in order to implement the citizens' right to life, work, housing, health and a healthy lifestyle, accessible education and cultural development.

Keywords: economic security, national security, human potential, security strategy.

References

1. Becker G. S. Economic analysis and human behavior. // THESIS. 1993. Vol. 1, - 348 p.
2. Doctorovich A.B. Socially oriented development: theories and methods of system research. - M.: MIKER, 2003. - 408 p.
3. Zaslavskaya T. N. Human capacity in the modern transformation process // Social science and modernity, 2005, №3. - P. 4-10.
4. Kendrick J. The aggregate capital of the USA and its formation. - Moscow: Progress, 1978. 526 p.
5. Marks K., Jengel's F. Soch. Vol. 23. M.: Publishing house of political literature, 1977 - 615 p.
6. Martsinkevich V. I. // Investing in people: the Economics of science and the Russian economy. MEMO. 2006. №. 9. - pp. 28-42.
7. Smith A. Research about the causes of the wealth of Nations // anthology of economic classics. - M.: Akanov, 1991. Vol. 1. - 582 p.
8. Soboleva I. V., Human capacity of the Russian economy: reproduction mechanisms and challenges for Russia // Vestnik Institute of Economics, RAS. 2009. № 1. - p. 1-7.
9. Fisher I., Dornbush R. and etc. Economy. - M.: Delo, 1993. - 469 p.
10. Yadgarov Y. S. History of economic thought. - M.: Infra-M, 2009. - 326 p.
11. Bell D. The Coming of post – Industrial Society. N.Y, 1973. - 348 p.
12. Marshall A. Principles of Economics. London, 1961. - 638 p.
13. Mill J. Principles of Political Economy. L, 1920. - 485 p.
14. Sen A. Development as capabilities expansion // Journal of development planning, 1989, Vol. 19. - pp. 43 – 65.
15. Schultz T. Investment in human capital // The American economic review. 1961. Vol. 51. № 1. - pp. 1-17.

Yakhontova Marina Vladimirovna – undergraduate, South-Ural State University, Chelyabinsk,
e-mail: yakhontova@yandex.ru.

Received 28 April 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Яхонтова, М. В. Человеческий потенциал в системе экономической безопасности: теория, проблемы, государственная политика. / М. В. Яхонтова // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 3. С. 116 – 120. DOI:10.14529/iimj160319

FOR CITATION

Yakhontova, M. V. Human potential in the system of economic security: theory, problems and government policies. *Investment and innovation management journal*. – 2016. – No.3. pp. 116 – 120. DOI: 10.14529/iimj160319