К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

В. А. ФЕДОСЕЕВА

Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь)

Тенденция сокращения количества и доли рынка региональных банков России может негативно повлиять на уровень экономической безопасности регионов страны. Так, региональный банковский сектор является важнейшим элементом обеспечения экономической безопасности регионов России, поскольку обеспечивает концентрацию на местах необходимых финансово-кредитных ресурсов, составляющих основу для инвестиций в развитие экономики и базу для расширения потребительского спроса. Предметом исследования данной работы выступает взаимосвязь между уровнем социально-экономического развития и уровнем развития сектора региональных банков в субъектах РФ.

В работе автор на основе анализа теоретического и эмпирического материала подтверждает гипотезу о том, что сектор региональных банков оказывает значительное влияние на уровень экономической безопасности регионов.

Теоретическая значимость настоящей работы заключается в попытке описания роли регионального банковского сектора в формировании экономической безопасности регионов России. Хотя данный вопрос и рассматривается научным сообществом, но широкого распространения не получил. Автором предложена классификация регионов России по индексу развития сектора региональных банков и вкладу последних в формирование экономической безопасности. Тем самым обозначается проблема существенных различий в характере построения региональных банковских систем, существующих между крупными регионами, взятыми за базу исследования.

Практическая новизна представленного в настоящей статье исследования заключается в предложенной автором методике оценки влияния уровня развития сектора региональных банков на уровень экономической безопасности региона. Данная методика апробирована на основе эмпирического материала, представленного широким спектром статистических показателей, характеризующих уровень развития банковского сектора и уровень экономического развития субъектов РФ. На основе анализа автором построена статистическая математическая модель, которая позволяет прогнозировать уровень экономического развития регионов на основе комплексного индекса развития сектора региональных банков.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, региональные банки, банковский сектор, экономическое развитие регионов

Статистика последних лет показывает, что количество региональных банков в регионах России распределено очень неравномерно. В некоторых регионах сектор региональных банков полностью отсутствует, а в отдельных регионах его удаётся сохранить, причём на него приходится большая часть регионального рынка банковских услуг. Поскольку размер требований к размеру и структуре капитала

российских банков един и регулярно повышается, а поддержка от Центрального банка оказывается лишь системообразующим (30 крупнейшим) банкам, региональные банки не выдерживают конкуренции и давления со стороны регулятора и вынуждены уходить с рынка. Соответственно, их количество в нашей стране всё время уменьшается, а в последнее время – ускоренными темпами в связи с

печально известной установкой ЦБ РФ на «зачистку» банковского сектора (табл. 1).

Таблица 1

Прирост активов кредитных организаций, %

Место кредитной организации по величине активов*	Период (год)								
	9мес. 2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
1-5	5,26	40,33	24,49	14,98	39,09	16,24	8,15	49,00	40,03
6-30	13,87	29,60	15,31	28,00	12,97	9,31	-3,44	58,10	45,51
31-100	-5,87	20,71	13,34	26,34	9,07	17,76	7,44	18,25	37,11
101-200	-4,58	-1,73	10,74	22,51	21,21	17,59	4,47	8,09	40,29
201-500	-6,39	-7,66	5,85	9,52	12,81	13,46	8,88	-4,06	31,10

Более наглядно тенденции, представленные в таблице 1, показаны на рисунке 1.

Рис. 1. Динамика прироста активов кредитных организаций РФ, в % за год

Угроза экономической безопасности регионов заключается в сокращении доли рынка регионального банковского сектора. Согласно данным таблицы 1, начиная с 2013 года (в июне произошла смена руководства Центрального банка РФ, на должность Председателя Центрального банка РФ назначена Э. С. Набиуллина) процессы концентрации капитала в банковском секторе усилились, темпы роста активов банков из групп 30-100, 101-200 и 201-500 резко ослабели, а по итогам 9 месяцев 2015 года в последних двух группах прирост активов сменился снижением. Очевидно, что

перелом в развитии банковского сектора в 2013 году обусловлен государственным вмешательством, а отнюдь не рыночными факторами.

Важнейшей составляющей экономической безопасности любых хозяйствующих субъектов, в том числе и регионов России, научное сообщество рассматривает финансовую безопасность. Хотя данный вопрос и рассматривается научным сообществом, но широкого распространения не получил [1,3,6,8-10]. На сегодня отсутствует устоявшееся определение категории «финансовая безопасность». Один из

подходов к определению понятия финансовой безопасности по отношению к конкретному хозяйствующему субъекту состоит в том, чтобы отразить в совокупности все элементы полноценной системы формирования финансовой безопасности этого субъекта [5,7] и приводит к излишне громоздким многофакторным формулировкам.

Наиболее универсальным, по мнению автора, является подход к определению понятия «финансовой безопасности» хозяйствующего субъекта как к устойчивому состоянию финансово – кредитной сферы этого субъекта, обеспечивающему ему стабильное экономическое развитие [2].

Понятие финансовой безопасности, несмотря на широкий спектр трактовок, сформулированных отечественными учёными, обязательно включает в себя такой компонент, как финансовая устойчивость.

Применительно к региону (субъекту РФ) понятие «финансовой устойчивости» в отечественной науке также не устоялось. Автор придерживается наиболее универсального, с его точки зрения, подхода, согласно которому понятие финансовой устойчивости региона трактуется по аналогии с понятием финансовой устойчивости предприятия [5]. Согласно данному подходу, финансовая устойчивость региона определяется достаточностью генерируемых и концентрируемых в регионе денежных средств для выполнения текущих обязательств и перспективного развития.

Соответственно, под финансовой безопасностью региона автор статьи предлагает понимать достаточный уровень обеспеченности данного региона финансово-кредитными ресурсами в объёме, необходимом для выполнения обязательств и обеспечения устойчивого экономического развития.

Важнейшей составной частью финансового сектора региона являются финансовые рынки, которые способны генерировать устойчивый приток денежных средств в экономику региона и обеспечивать эффективное перераспределение финансовых ресурсов для успешного её развития. В свою очередь, наиболее

развитой составляющей финансовых рынков в России выступает рынок ссудных капиталов, представленный, в основном, банковским сектором. Необходимо отметить, что в России реализуется «европейская» модель универсальных банков, которые могут оказывать хозяйствующим субъектам очень широкий спектр услуг, выступая, таким образом, в качестве наиболее развитой категории институциональных инвесторов. Поэтому уровень развития банковского сектора в регионе имеет огромное значение для обеспечения его финансовой безопасности, поскольку выполняет важнейшую задачу абсорбирования сбережений (капитала) и трансформации его в инвестиции.

В рамках региональных рынков в России действуют, по существу, две категории банков: крупные банки федерального значения и банки регионального значения, которые функционируют преимущественно в пределах своего региона и имеют небольшое количество филиалов и представительств в других регионах (либо не имеют таковых вообще). Такие банки принято именовать «региональными банками», хотя такое понятие в российском банковском законодательстве отсутствует. С правовой точки зрения, в России действует единообразный банковский институт, в котором все российские банки уравниваются в требованиях. Однако исследователи признают, что в рамках единого российского банковского института существует такая его часть, как «региональные банки», обладающие особенностями функционирования, обусловленными состоянием экономической конъюнктуры и местом в системе межхозяйственных связей [9].

По мнению некоторых исследователей, региональные банки в наибольшей степени ориентированы на осуществление деятельности в своём регионе, имеют соответствующую территориальную привязку в сфере кредитования: аккумулируемые ими в регионе денежные ресурсы преимущественно здесь же ими инвестируются. В свою очередь, банки федерального значения, присутствуя на региональных рынках, в случае неблагоприятной конъюнктуры

юнктуры способны обеспечить существенный отток инвестиций из региона, тем самым снизив уровень его финансовой безопасности [4]. Однако, высказывание вышеуказанных гипотез в отечественной науке до настоящего времени не сопровождалось результатами эмпирических исследований.

В целях комплексной оценки уровня развития сектора региональных банков автором статьи предложен агрегированный показатель «индекса развития регионального банков-

ского сектора», который представляет собой среднее арифметическое из пяти удельных показателей, вклад которых в формирование комплексного индекса принимается равнозначным. Данный индекс показывает, какая доля регионального рынка банковских услуг может быть потенциально охвачена региональными банками. Расчёт показателя и рейтинг 18 регионов России по данному показателю приведены в таблице 2.

Таблица 2

Расчёт индекса развития региональных банков и формирование рейтинга по данному показателю по 18 регионам России

Регионы	Отношение показателя в рублях по сектору региональных банков к общему показателю по банковскому сектору региона, % (без иностр. валюты)					ИРСРБ
	Кредиты нефинанс. организации	Кредиты физическим лицам	Средства на счетах негос. организаций	Депозиты юр. лиц	Вклады физических лиц	
Республика Татарстан	60,47	97,34	77,6	95,3	59,0	77,96
Свердловская область	21,24	106,11	43,2	119,3	51,5	68,27
Самарская область	26,77	151,06	31,0	67,7	27,3	60,77
Тюменская область	32,62	97,27	22,2	33,6	42,1	45,58
Оренбургская область	20,32	29,81	19,8	40,7	17,8	25,63
Ростовская область	13,57	42,08	27,4	21,6	16,6	24,33
Челябинская область	12,74	29,44	30,8	15,7	23,1	22,44
Саратовская область	19,86	21,60	19,3	12,0	31,0	20,69
Краснодарский край	8,20	17,57	27,2	28,0	18,6	19,95
Новосибирская область	8,35	17,70	31,9	18,6	10,8	17,41
Омская область	8,71	4,45	13,2	25,6	6,7	11,83
Нижегородская область	7,09	9,81	15,8	11,9	13,6	11,58

Продолжение таблицы 2

Республика Башкортостан	7,07	10,95	10,5	13,3	15,0	11,41
Пермский край	6,80	13,39	6,6	8,8	6,3	8,44
Красноярский край	2,01	7,73	8,5	7,7	10,1	7,15
Иркутская область	3,56	4,51	9,2	5,2	4,2	5,41
Волгоградская область	8,17	2,38	9,6	3,3	2,8	5,31
Кемеровская область	1,16	4,73	6,3	3,9	3,3	3,78

Для наглядности данные таблицы 2 представлены на рис. 2, на котором просматривается 4 группы регионов по

уровню развития сектора региональных банков.

Рис 2. Ранжирование регионов России по индексу развития сектора региональных банков

Ранжирование регионов по индексу развития сектора региональных банков позволило автору выделить четыре группы регионов с разным уровнем вклада регионального банковского сектора в формирование уровня экономической безопасности региона.

Согласно данным таблицы 3, Пермский край относится к регионам, в которых сектор региональных банков вносит несущественный вклад в формирование уровня социально-экономической безопасности.

В свою очередь, для комплексной оценки уровня социально-экономической безопасности региона автором предложен индекс социально-экономического развития региона, представляющий собой агрегированный показатель, включающий на равнозначной основе данные по десяти ключевым показателям социально-экономического развития, мониторинг которых осуществляет Государственная служба статистики. Приоритет отдан относительным (удельным) показателям, которые

наилучшим образом характеризуют эффектив-

ность развития (табл. 4)

Таблица 3

Классификация регионов России по индексу развития сектора региональных банков и вкладу в формирование экономической безопасности

Группа регионов	Комплексный ИРСРБ	Вклад РБС в формирование уровня экономической безопасности региона	Регионы, вошедшие в группу
1 группа: высоко развитый СРБ, доминирует на рынке банковских услуг региона, является важным фактором обеспечения финансовой безопасности	Более 50%	Высокий	Республика Татарстан, Свердловская область, Самарская область,
2 группа: значительно развитый СРБ, оказывает существенное влияние на рынок банковских услуг региона, выступает значимым фактором обеспечения уровня финансовой безопасности региона	21-50%	Значительный	Тюменская область, Оренбургская область, Ростовская область, Челябинская область, Саратовская область
3 группа: незначительно развитый СРБ, не оказывает существенного влияния на рынок банковских услуг региона, является малозначимым фактором обеспечения финансовой безопасности региона	10-20%	Существенный	Краснодарский край, Новосибирская область, Омская область, Нижегородская область, Республика Башкортостан
4 группа: неразвитый СРБ, роль региональных банков на рынке банковских услуг очень мала и является незначимым фактором обеспечения финансовой безопасности региона	Менее 10%	Несущественный или отсутствует	Пермский край, Красноярский край, Иркутская область, Волгоградская область, Кемеровская область

ИЭРР показывает «усреднённое» место, которое регион занимает в РФ по социально-экономическим показателям.

Показатели, вошедшие в ИСЭРР (они признаются равнозначными):

- 1) Уровень занятости населения
- 2) Среднедушевые денежные доходы (в месяц)
- 3) Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций
- 4) Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

5) Численность студентов образовательных организаций высшего образования на 10000 человек населения

6) Валовой региональный продукт на душу населения в 2012 г.

7) Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года)

8) Оборот розничной торговли на душу населения

9) Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации на душу населения

10) Инвестиции в основной капитал на душу населения.

Таблица 4

Расчёт индекса экономического развития регионов (ИЭРР) и формирование рейтинга по данному показателю по 18 регионам России

Субъект РФ	Место, занимаемое субъектом в РФ в 2013 г. по основным социально-экономическим показателям										ИЭРР
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Республика Татарстан	14	17	9	8	9	15	8	8	14	12	16,4
Тюменская область без АО	49	22	16	36	4	9	23	6	22	8	19,5
Свердловская область	31	13	23	42	27	20	6	4	31	28	22,5
Самарская область	17	16	42	45	19	26	11	12	13	27	22,8
Нижегородская область	20	24	40	28	28	37	15	16	30	26	26,4
Красноярский край	36	20	15	52	33	12	12	17	80	14	29,1
Пермский край	55	18	38	58	53	21	10	13	16	34	31,6
Новосибирская область	37	29	32	57	10	44	24	19	32	42	32,6
Челябинская область	26	32	31	39	22	46	14	33	42	46	33,1
Краснодарский край	64	19	39	47	60	33	7	14	41	10	33,4
Республика Башкортостан	60	26	47	49	37	30	16	10	28	40	34,3
Омская область	38	36	37	53	7	40	39	30	26	58	36,4
Оренбургская область	30	59	52	44	40	23	21	54	12	32	36,7
Иркутская область	51	55	22	64	18	24	17	68	27	35	38,1
Ростовская область	63	38	49	55	14	57	18	18	48	55	41,5
Кемеровская область	47	54	33	50	61	35	20	50	51	31	43,2
Саратовская область	59	73	60	15	25	59	26	72	34	62	48,5
Волгоградская область	50	69	56	63	35	48	22	58	37	60	49,8

В таблице 5 автором сопоставлены рейтинги восемнадцати исследуемых регионов России по индексу развития сектора региональных банков и индексу экономического развития региона.

Таблица 5

Сравнение рейтингов по показателям ИРСРБ и ИЭРР

Регионы России	Место в рейтинге		Отклонение	ИЭРР (Y)	ИРСРБ (X)
	ИРСРБ	ИЭРР			
Республика Татарстан	1	1	0	16,4	77,96
Свердловская область	2	3	-1	22,5	68,27
Самарская область	3	4	-1	22,8	60,77
Тюменская область (без АО)	4	2	-2	19,5	45,58
Оренбургская область	5	13	-8	36,7	25,63
Ростовская область	6	15	-9	41,5	24,33
Челябинская область	7	9	-2	33,1	22,44
Саратовская область	8	17	-9	48,5	20,69
Краснодарский край	9	10	-1	33,4	19,95

Продолжение таблицы 5

Новосибирская область	10	8	-2	32,6	17,41
Омская область	11	12	-1	36,4	11,83
Нижегородская область	12	5	7	26,4	11,58
Республика Башкортостан	13	11	2	34,3	11,41
Пермский край	14	7	7	31,6	8,44
Красноярский край	15	6	9	29,1	7,15
Иркутская область	16	14	2	38,1	5,41
Волгоградская область	17	18	-1	49,8	5,31
Кемеровская область	18	16	-2	43,2	3,78

Данные табл. 5 позволяют сделать следующие выводы:

1) у 12 регионов из 18 (2/3 случаев) рейтинги экономического развития и ИРРБ различаются несущественно (не более чем на 2 пункта);

2) у 3-х регионов рейтинг ИРРБ значительно превышает рейтинг экономического развития (Оренбургская область, Ростовская область, Саратовская область). Можно предположить, что в данных регионах банковский сектор кредитует низкоэффективные отрасли хозяйства (сельское хозяйство);

3) у 3-х регионов рейтинг индекса экономического развития значительно превышает рейтинг ИРРБ (Нижегородская область, Пермский край, Красноярский край). В данных регионах, по-видимому, не было достаточного уровня концентрации интересов для построения эффективного регионального банковского сектора.

Учитывая, что возможности создания в регионах новых банков практически исчерпаны, необходимо продумать комплексную программу развития сектора региональных банков, которая потребует либерализации действующего законодательства в отношении последних.

Для построения математической регрессионной модели, характеризующей взаимосвязь между индексом экономического развития региона (ИЭРР) и индексом развития сектора региональных банков (ИРСРБ), используем соответствующие данные из табл.5.

Регрессионная математическая модель (линейная):

$$Y = 40,34897 - 0,29107 \cdot X,$$

где Y – индекс социально - экономического развития региона (ИЭРР);

X – индекс развития сектора региональных банков (ИРСРБ).

Графически указанная модель изображена на рис. 3.

Рис. 3. Характер зависимости между ИЭРР и ИРСРБ

Статистические характеристики модели свидетельствуют о значимости модели и возможности её использования для прогнози-

рования уровня экономического развития региона:

Коэффициент корреляции (по модулю)	0,7103
Доверительная вероятность	0,85
Расчётный критерий Фишера	1,90
Расчётный критерий Стьюдента	1,69

Наличие корреляции между уровнем развития сектора региональных банков и уровнем экономического развития регионов является подтверждением значимости уровня развития региональных банков как фактора формирования экономической безопасности регионов.

Соответственно, на основе анализа эмпирических данных подтверждается гипотеза о том, что уровень развития региональных банков является важным элементом формирования экономической безопасности региона, поскольку обеспечивает эффективное функцио-

нирование кредитной сферы региона и необходимый уровень его финансовой безопасности.

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что опыт регионов России, сохраняющих высокий уровень развития сектора региональных банков (Республика Татарстан, Свердловская и Самарская области) нуждается в отдельном изучении и обобщении с целью выявления факторов, обеспечивающих эффективное функционирование региональных банков и их весомый вклад в социально-экономическое развитие субъектов РФ.

Литература

1. Белоглазова Г. Н. Стратегия развития регионального сегмента банковской системы // Банковское дело. №2. 2011. С. 34-37.
2. Гапоненко В.Ф., Маргиев З.В. Экономическая и финансовая безопасность как важнейшая функция государства в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 12. С. 165-169.
3. Глухова Н. М., Нуждин Э. Г. Региональные банки в современном хозяйстве // Экономика и образование. 2014. №1, С. 134-139.
4. Голева О. И. Модель влияния институциональных инвесторов на развитие территории // Актуальные проблемы механизма функционирования финансового рынка в Российской Федерации. 2013. №9. С. 23-40.
5. Едронова В. В., Кавинов А. А. «Содержание понятия «устойчивость региональной финансовой системы» // Финансы и кредит, № 7(175), 2005, с. 2]
6. Зверькова Т. Н., Зверьков А. И. Региональный банк: пройденные ступени и неосвоенные формы // Финансы и кредит, № 3 (483), 2012. С. 65-75.
7. Маханько Г. В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Политематический сетевой научный журнал КубГАУ, №105 (1). 2015. - URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/012.pdf> (дата обращения: 06.12.2015).
8. Теришкова М. Б., Токар А. Е. Региональные банки как фактор развития реального сектора экономики региона // Региональное развитие. №2. 2014. С. 100-106.
9. Умрихина, В.А. Региональные банки как элемент современной банковской инфраструктуры России / В. А. Умрихина // Вестник университета (Государственный университет управления). № 7 (45). – М.: ГУУ, 2008. С. 281 – 284.
10. Цоллер С. В. Региональный банк в механизме обеспечения экономической безопасности субъекта Российской Федерации // Вестник ВЭГУ №3(65). 2013. С. 204-208.

Федосеева Вероника Анатольевна - старший преподаватель кафедры предпринимательства и экономической безопасности. Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь).
Email: fedver@yandex.ru.t

Дата поступления 17 февраля 2016 г.

DOI: 10.14529/iimj160108

TO THE PROBLEM OF REGIONAL BANKS INFLUENCE ON THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF REGIONS IN RUSSIA

V. A. FEDOSEEVA

Perm State University, Russia

The tendency of quantity reduction and market share of regional banks of Russia can negatively affect the level of economic security of regions of the country. Thus, the regional banking sector is the most important element of providing economic security of regions of Russia, because it provides concentration of the necessary financial and credit resources making a basis for investments into development of the economy and a base for expansion of a consumer demand. An object of the research is the interrelation between the level of social and economic development and a level of development of a sector of regional banks in territorial entities of the Russian Federation. In the research the author on the basis of the analysis of theoretical and empirical material confirms a hypothesis that the sector of regional banks has considerable impact on the level of economic security of regions.

The theoretical importance of the work consists in attempt to describe a role of the regional banking sector in the economic security formation of regions in Russia. Though, the problem has been studied by scientific community, it is not widely spread. The author has offered a classification of regions of Russia according to the development index of regional banks sector and according to the contribution of regional banks to formation of the economic security. Thereby, the problem of essential distinctions of the regional banking systems existing between big regions that are taken for a base of the research has been developed.

The practical novelty of the research in this article consists in the assessment technique of influence of a development level of regional banks sector on the level of economic security of the region. This technique has been implemented on the basis of the empirical material that presents wide ranges of the statistics characterizing a level of banking sector development and a level of economic development of territorial subjects of the Russian Federation. On the basis of the analysis the author has developed a statistical mathematical model which allows predicting the level of economic development of regions on the basis of the complex development index of the regional banks sector.

Key words: economic security, financial safety, regional banks, banking sector, economic development of regions.

References

1. Beloglazova G. N. Strategy of development of a regional segment of a banking system [Die Entwicklungsstrategie des regionalen Segmentes des Banksystems]. Banking [Bankwesen], 2011, no. 2, pp. 34-37.
2. Gaponenko V. F., Margiyev Z.V. Economic and financial security as the most important function of the state in modern conditions [Fkonomischs und die Finanzsicherheit wie die wichtigste Funktion des Staates in den modernen Bedingungen]. The Bulletin of the Ministry of Internal Affairs Moscow university of Russia [Boten der Moskauer Universität des Innenministeriums Russlands] 2013, no. 12, pp. 165-169.
3. Glukhova N. M., Nuzhdin E. G. Regional banks in modern economy[Die regionalen Banken in der modernen Wirtschaft]. Economy and education[Wirtschaft und die Bildung], no. 1, 2014, pp. 134-139.
4. Goleva O. I. Model of influence of institutional investors on development of the territory [Das Modell des Einflusses der institutionellen Investoren auf die Entwicklung des Territoriums]. Actual

- problems of the mechanism of functioning of the financial market in the Russian Federation [Aktuelle Probleme des Mechanismus des Funktionierens des Finanzmarktes in der Russischen Föderation], 2013, no. 9. 2013, pp. 23-40.
5. Edronova V. V., Kavinov A. A. Content of the concept "stability of a regional financial system" [Der Inhalt des Begriffes «die Immunität des regionalen Finanzsystems»]. Finance and credit [Finanzen und der Kredit], no. 7 (175), 2005, pp. 2-8.
 6. Zverkova T. N., Small animals A. I. Regional bank: not passable steps and undeveloped forms [Die regionale Bank: die nicht vorbegekommenen Stufen und die nicht angeeigneten Formen]. Finance and the credit [Finanzen und der Kredit], no. 3 (483), 2012, pp. 65-75.
 7. Mahanko G. V. Economic security and competitiveness of the region as the most important component of economic security of Russia [Die Wirtschaftssicherheit und die Konkurrenzfähigkeit der Region wie die wichtigste Komponente der Wirtschaftssicherheit Russlands]. Polythematic network scientific magazine of KUBGAU, No. 105 (1). 2015. Available at: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/012.pdf> (accessed: 06.12.2015).
 8. Tershukova M. B., Tokar A. E. Regional banks as factor of development of real sector of economy of the region [Die regionalen Banken wie der Faktor der Entwicklung des realen Sektors der Wirtschaft der Region]. Regional development [Regionale Entwicklung], no. 2, 2014, pp. 100-106.
 9. Umrikhina V. A. Regional banks as element of modern bank infrastructure of Russia [Die regionalen Banken wie das Element der modernen Bankinfrastruktur Russlands]. Bulletin of university (State university of management) [Bote der Universität (die Staatliche Verwaltungsuniversität)], no. 7 (45), M.: GUU, 2008, pp. 281 - 284.
 10. Tsoller S. V. Regional bank in the mechanism of providing economic security of the subject of the Russian Federation [Die regionale Bank im Mechanismus der Versorgung der Wirtschaftssicherheit des Subjektes der Russischen Föderation]. The VEGU Bulletin [Boten WEGU], no. 3(65), 2013, pp. 204-208.

Fedoseeva Veronika Anatolevna - Senior Lecturer in the Department of Business and economic security. Perm State University, Russia. E-mail: fedver@yandex.ru.

Received 17 February 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Федосеева, В.А. К вопросу о влиянии региональных банков на уровень экономической безопасности регионов России / В.А. Федосеева // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – №1. С.54-64. DOI: 10.14529/iimj160108

FOR CITATION

Fedoseeva V.A., To the problem of influence of regional banks on the level of economic security of regions in Russia. *Investment and innovation management journal*. – 2016. – №1. pp. 54-64. DOI: 10.14529/iimj160108