ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН – ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Э.И. КАЗИТОВА

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Целью исследования является анализ структуры промышленности стран – членов Евразийского экономического союза. В результате исследования выявлены основные проблемы развития промышленности стран ЕАЭС и сформулированы предложения по их преодолению. В статье обоснована необходимость увеличения объемов взаимной торговли стран ЕАЭС промышленной продукцией.

Увеличение удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в промышленном производстве стран ЕАЭС должно явиться результатом эффективной интеграции науки и производства. В статье рассматриваются удачные примеры сотрудничества науки и производства в рамках ЕАЭС, которые демонстрирует Казахстан. В Республике Казахстан предприятия вкладывают средства в разработки образовательных учреждений. Предприятия формируют заказы на разработки и контролируют использование образовательными учреждениями вложенных средств, так как заинтересованы в их наиболее эффективном использовании.

Активное использование результатов НИОКР в рамках ЕАЭС будет способствовать получению устойчивого синергетического эффекта от совместного развития промышленного производства стран-членов ЕАЭС.

Ключевые слова: Евразийская экономическая интеграция, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), страны – члены ЕАЭС, промышленность, промышленная продукция.

Промышленность является основой современной экономической системы развитого государства. Роль промышленности в развитии мировой экономики неоспорима: доля промышленности в создании мирового ВВП — более 1/3, в структуре занятости экономически активного населения — около 1/5. В странах ЕАЭС доля промышленности в создании ВВП несколько ниже среднемирового значения (рис. 1). Таким образом, одной из важных задач развития ЕАЭС является увеличение объемов производимой промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью. Однако для получения синергетического эффекта в рамках интеграционного объединения странам ЕАЭС, прежде всего, необходимо сформировать эффективную структуру промышленности, которая будет способствовать обеспечению экономической безопасности союза. В данном случае под экономической безопасностью будем понимать состояние экономиче-

ской системы интеграционного объединения, при котором угрозы ее текущему экономическому состоянию несущественны или управляемы и позволяют ей развиваться, накапливать ресурсы для будущего развития. Эффективность структуры промышленности напрямую зависит от единства промышленной политики и взаимосвязанности и взаимозависимости отраслей стран-участниц ЕАЭС. Промышленность в странах ЕАЭС, в частности, обрабатывающая, должна обеспечивать стабильность долгосрочного экономического развития стран.

В настоящее время в структуре производимой промышленной продукции в странах ЕАЭС более 65% приходится на обрабатывающие производства и почти четверть на добычу полезных ископаемых (рис. 2). Прочие промышленные виды деятельности формируют 10,1% объема выпускаемой промышленной продукции.

Рис. 1. Доля промышленности в валовом внутреннем продукте государств – членов ЕАЭС, %

Следует отметить, что в промышленно развитых странах доля добывающей промышленности составляет около 2%, в развивающихся - 14%, а в странах ОПЕК – 40-50%. Таким образом, в большей степени к структуре экономики стран ОПЕК близок Казахстан, у которого добыча полезных ископаемых занимает около 60% производства промышленной продукции, а к промышленно развитым – Беларусь и Кыргызстан. Однако для характеристики структуры экономики стран ЕАЭС необходимо проанализировать отраслевую структуру обрабатывающей промышленности этих стран.

Характеризуя структуру производимой промышленной продукции развитых стран, следует отметить, что она является сбалансированной и в пространственном и в товарном выражении. Промышленность развитых стран является высоко диверсифицированной. В экономике этих стран присутствуют практически все виды производств, при этом среди них выделяют отрасли-лидеры, отрасли-аутсайдеры. Кроме этого, в большинстве стран мира выделяют отрасли, поддерживаемые, поощряемые

государством или даже защищаемые от внешней конкуренции временно или постоянно, а также отрасли, которые развиваются самостоятельно без государственной поддержки, среди них можно выделить также и отрасли, развитие которых государство ограничивает, например, производство алкоголя и табака.

В структуре обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС преобладают виды деятельности среднего технологического уровня: производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; производство пищевых продуктов; металлургия и производство металлических изделий (табл. 1). Таким образом, среди отраслей обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС преобладают традиционные отрасли.

В странах ЕАЭС доля высокотехнологичного сектора в промышленном производстве составляет 2-4%, в отличие от ЕАЭС в ЕС удельный вес высокотехнологичного сектора составляет 7-14%. При этом в странах ЕС отрасли промышленности отличаются высокой степенью взаимосвязанности:

Рис.2. Структура производимой промышленной продукции в странах ЕАЭС в 2014 году

Таблица 1

Удельный вес крупнейших отраслей в структуре обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС

Армения		Кыргызстан		Беларусь		Казахстан		Россия	
производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	58,5 %	металлургия и производство металлических изделий	58,8 %	производство пищевых продуктов	23,6 %	металлургия	31,4 %	производство кокса и нефтепродуктов	25,5 %
металлургия	20,3 %	производство продуктов питания	16,7 %	производство нефтепродуктов	16,2 %	машиностроение	14,9 %	машиностроение в том числе производство транспортных средств и оборудования	20% 10,2 %
								производство электронного и оптического оборудования	5,6%
								производство машин и оборудования	4,2%
производство минеральной продукции	6,6 %	Легкая промышленность	4%	машиностроение	14,6 %	производство продуктов питания	18,1 %	производство пищевых продуктов	16,3 %
машиностроение	3,1 %			химическое производство	9,9 %	производство кокса и нефтепродуктов	9,1 %	металлургия	15%

Составлено по: Решение Евразийского межправительственного совета «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза» от 8 сентября 2015 года N 9 / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420301148/> - Загл с экрана.

высокотехнологичные отрасли промышленности позволяют повышать производительность труда в менее технологичных, которые являются источником сырья и материалов, при этом менее технологичные отрасли являются высокоэкологичными. В отличие от стран ЕС, для которых внутренний рынок является приоритетным, предприятия ЕАЭС отдают предпочтение внешним рынкам, наращивая объемы экспорта продукции, как правило, с низкой добавленной стоимостью, в третьи страны, несмотря на то, что на внутреннем рынке формируется дефицит данной продукции. Общий объем взаимной торговли продукцией обрабатывающей промышленности государств-членов ЕАЭС в 2014 году составил 5,3% объема ее производства на территории ЕАЭС [1]. При этом незначительные объемы взаимного экспорта товаров обрабатывающей промышленности государств-членов ЕАЭС – менее 4,6% от емкости Общего рынка, указывают на низкий уровень промышленного сотрудничества и производственной кооперации стран, что является существенным недостатком промышленного развития стран ЕАЭС. Так как обрабатывающая промышленность стран ЕАЭС ориентирована не на внутренний рынок, а на третьи страны, это приводит к излишней зависимости от конъюнктуры мировых рынков [2].

Следует отметить, что формирование Европейского Союза доказывает, что интеграционные процессы играют важную роль в пространственном размещении промышленности, так как международная экономическая интеграция приводит к усилению специализации и кооперации. Однако, пространственное размещение промышленности определяется также технологическими особенностями данных отраслей, в частности, их энергоемкостью, водоемкостью, трудоемкостью, наукоемкостью, экологичностью. Размещение таких производств производится также исходя из необходимости минимизировать транспортные расходы. Немаловажным фактором является капиталоемкость отраслей промышленности, однако капитал является мобильным фактором – размещение промышленности определяет раз-

мещение капитала. Формирование единого промышленного комплекса в рамках интеграционного объединения приводит в первую очередь к сокращению издержек на единицу производимой продукции, а также к получению синергетического эффекта и повышению конкурентоспособности промышленности [3].

В современных экономических условиях основной задачей развития промышленности стран ЕАЭС является обеспечение ее конкурентоспособности, наиболее вероятным способом достижения этого является активизация инновационного развития высокотехнологичных видов деятельности, которое должно результативаться в увеличении несырьевого экспорта в третьи страны. Наиболее важным фактором, способным повысить конкурентоспособность промышленности, являются НИОКР. Российские предприятия зачастую не способны оценивать риски создания нового продукта или реализации проекта [4]. Активное благоприятное воздействие на промышленность способна оказать интеграция науки и производства. Однако, в РФ на современном этапе такая интеграция в большинстве случаев не эффективна, так как предприятия не заинтересованы в сотрудничестве с научно-образовательными учреждениями, они рассматривают затраты на НИОКР в качестве дополнительной, обременяющей статьи бюджета, несмотря на налоговые льготы. Наиболее удачные примеры сотрудничества науки и производства в рамках ЕАЭС демонстрирует Казахстан. В Республике Казахстан предприятия обязаны часть своего дохода направлять на финансирование НИОКР, но в связи с тем, что, как правило, систематически осуществлять самостоятельные исследования для них затратно, казахстанские предприятия предпочитают вкладывать данные средства в разработки образовательных учреждений. Предприятия формируют заказы на разработки и контролируют использование образовательными учреждениями вложенных средств, так как заинтересованы в их наиболее эффективном использовании.

Таким образом, для преодоления отставания от промышленно развитых стран в уровне развития промышленности, странам ЕАЭС необходимо в первоочередном порядке обеспечить собственной промышленной продукцией внутренний рынок ЕАЭС, тем самым нарастив не только объемы взаимной торговли промышленной продукцией, но и формируя производственные связи между предприятиями стран, в том числе путем акционирования [5]. Как и в странах ЕС одним из положительных экономических эффектов интеграции должны стать специализация и кооперация. В

долгосрочном периоде произойдет не только увеличение взаимного экспорта стран ЕАЭС на общем рынке, но также увеличение объемов совместно произведенной продукции. Увеличение удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в промышленном производстве стран ЕАЭС должно явиться результатом эффективной интеграции науки и производства. Активное использование результатов НИОКР в рамках ЕАЭС будет способствовать получению устойчивого синергетического эффекта от совместного развития промышленного производства стран-членов ЕАЭС.

Литература

1. Пак Е.В., Пискулова Н.А. Евразийский экономический союз: время подводить промежуточные экономические итоги интеграции // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2015. Т. 2015. № 10. С. 22-34.
2. Казитова Э.И. Перспективы внешней торговли стран ТС и ЕЭП с третьими странами / *Проблемы управления рыночной экономикой: межрегиональный сборник научных трудов. Под редакцией И.Е. Никулиной, Л.Р. Тухватулиной, Н.В. Черепановой; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск, 2015. С. 106-108.*
3. Нагалин В.Ю. Евразийская экономическая интеграция как фактор повышения конкурентоспособности российской промышленности // *Человеческий капитал и профессиональное образование*. 2014. № 2 (10). С. 38-49.
4. Рау Э.И. Экспресс-оценка риска реализации бизнес-проекта // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2015. № 2 (40). С. 92-95.
5. Рау Э.И. Методические основы оценки рыночной стоимости акций // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2012. № 1. С. 38-41.

Казитова Эмилия Ивановна - доцент кафедры «Международные экономические отношения». Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул). E-mail: milkazitova@mail.ru

Дата поступления 20 февраля 2016 г.

DOI: 10.14529/iimj160104

PROSPECTS OF THE INDUSTRY DEVELOPMENT OF MEMBER STATES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

E.I. KAZITOVA

Altai State Technical University by I.I. Polzunov. Barnaul.

The purpose of the research is to analyze the structure of industries of member states of the Eurasian Economic Union. In the research the main problems of the industry of EEU members have been presented; and suggestions concerning solving these problems have been made. In the article the increasing necessity of mutual trade of industrial products between the member states of the EEU is identified.

The increase in the share of high-tech activities in EAEC countries manufacture must be the result of effective integration of science and production. The article deals with successful examples of cooperation between science and industry in the framework of the EAEC, which presents Kazakhstan. In the Republic of Kazakhstan companies are investing in the development of educational institutions. Enterprises

make orders for inventions; and they manage the use of investments by educational institutions, because they are interested in their most effective use.

The active use of R & D results in the framework of the EAEC will help provide a sustainable synergetic effect from the participatory development of industrial production of the EAEC member states.

Key words: Eurasian economic integration, Eurasian economic union (EEU), EEU member states, industry, industrial products.

References

1. Pak E.V., Piskulova N.A. Eurasian Economic Union: Time to interim economic results of the integration // Russian Foreign Economic Herald. 2015. Т. 2015. № 10. pp. 22-34.
2. Kazitova E.I. Prospects of foreign trade of the Customs Union and the Common Economic Space with third countries / Problems of management of market economy: an interregional collection of scientific papers. Edited by I.E. Nikulin, L.R. Tukhvatulin, N.V. Cherepanova; National Research Tomsk Polytechnic University. Tomsk, 2015. pp 106-108.
3. Nagalin V.Y. Eurasian Economic Integration as a factor of improving the competitiveness of the Russian industry // Human capital and professional education. 2014. № 2 (10). pp. 38-49.
4. Rau E.I. Express assessment of the risk of the implementation of the business project // Bulletin of Altai Academy of Economics and Law. 2015. № 2 (40). pp. 92-95.
5. Rau E.I. Methodical bases of an estimation of the market value of the shares // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2012. № 1. pp 38-41.

Kazitova Emiliay Ivanovna - associate professor, department of International Economic Relations. I.I. Polzunov Altay State Technical University (Barnaul). E-mail: milkazitova@mail.ru.

Received 20 February 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Казитова, Э.И. Перспективы развития промышленности стран-членов Евразийского экономического союза / Э.И. Казитова // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – №1. С.28-33. DOI: 10.14529/iimj160104

FOR CITATION

Kazitova E.I., Prospects of the development of industry of member states of Eurasian Economic union. *Investment and innovation management journal*. – 2016. – №1. pp. 28-33. DOI: 10.14529/iimj160104