УДК 330.11
ББК 65.01

DOI: 10.14451/1.202.7

ПРОВАЛ ПРОЕКТА «РУССКАЯ АМЕРИКА» И ЗАВИСИМОСТЬ ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ РУССКОГО КОЛОНИАЛЬНОГО ПУШНОГО БИЗНЕСА ОТ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

© 2021 Лебедев Константин Николаевич

доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва

E-mail: KNLebedev@fa.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4846-8097>

В настоящей статье предпринята авторская попытка реконструкции территории Русской Америки, а также процесса поселенческой экспансии русского пушного бизнеса в Северной Америке в случае, если бы последний не был в 1799 г. слит в монопольную акционерную Российско-Американскую пушную компанию, а продвижение пятна постоянных русских поселений по Северной Америке продолжилось на восток и на юг по северо-западному побережью с той же скоростью, с которой оно продвигалось на восток от Камчатки по 1799 г. включительно. Показано, что в этом случае реализация проекта царского правительства «Русская Америка» могла бы завершиться в 1818 г.

Ключевые слова: Русская Америка, Российско-Американская компания, форма собственности, поселенческая экспансия.

Цель настоящей статьи — показать, что если бы хозяйственным освоением территории Русской Америки (РА) в 1799 г. продолжили заниматься частные купеческие пушные компании и другие пушные предприятия с нефинансовой формой собственности, т.е. оно не было бы передано созданной на их базе в том же году монопольной пушной Российско-Американской компании (РАК), то реализация проекта царского правительства «Русская Америка» (Проекта) могла быть завершена в 1818 г. Настоящая статья и остальные 3 статьи из цикла, посвященного деятельности РАК, опубликованные в данном номере журнала «Экономические науки», написаны в рамках теории нефинансовой экономики и, по мысли их авторов, свидетельствуют о больших возможностях, которые предоставляет данная теория экономическому исследованию.

Проект — план непосредственных территориальных захватов российского государства в Северной Америке (СА). Он выступал основной частью грандиозного плана царского правительства по превращению северной части Тихого океана во «внутренние» воды России, исполнение которого в части хозяйственного освоения соответствующих земель и было передано РАК в 1799 г. Как отмечал известный исследователь деятельности РАК С.Б.Окунь, России, уже завладевшей (к моменту создания РАК. — примеч.

авт.) Камчаткой, Аляской и Алеутскими островами, предстоял захват западного побережья СА по Калифорнию включительно, Гавайских островов, южной части Сахалина и устья Амура [22].

РА, согласно нашей реконструкции, включала, кроме Аляски (с Алеутскими островами), территории Юкон и Новая Каледония, страну Орегон и Калифорнию. Территория Юкон приблизительно соответствовала территории современной канадской провинции Юкон, а Новая Каледония — части территории современной канадской провинции Британская Колумбия выше 54-й параллели (пар.), с границей между ними, проходящей по 60-й пар.[16] О том, что эти территории были объектом притязаний русских, лучше всего говорят: подписанная Россией с США 5 (17) апреля 1824 г. конвенция о взаимных правах двух стран на северо-западном побережье СА, ограничившая русские владения 54° с.ш. [22], выше которого располагалась Новая Каледония, аналогичная конвенция, подписанная с Великобританией 16 (28) февраля 1825 г., ограничившая русские владения 141° з.д. [22], правее которого располагалась территория Юкон [16].

Страна Орегон включала оставшуюся часть современной Британской Колумбии, имеющей южную границу на 49-й пар., лежащие ниже ее целиком территории современных штатов Вашингтон, Орегон, Айдахо и частично — Вайо-

минг и Монтана, США [25], располагаясь с севера на юг между 54-й и 42-й пар., а с запада на восток — между Тихим океаном и линией континентального водораздела [24]. О том, что захват всех этих земель входил в план территориальной экспансии России в СА или, во всяком случае, должен был войти в него в ходе его реализации, говорит их географическое единство, которое и превратило всю страну Орегон в объект территориального спора между США и Великобританией (см. ниже).

Калифорния — северная часть провинции Верхняя Калифорния Новой Испании, отделенная 38-й пар. (точнее — заливом Сан-Франциско). Восточная граница Новой Калифорнии проходила по пустыням за Скалистыми горами [15], а северная — по 42-й пар. [22] Соответственно, Калифорния включала части современных штатов Калифорния, Невада, Юта, Вайоминг и Колорадо, США, находящиеся выше 38-й пар. [39] О том, что все эти земли должны были войти в Проект в качестве объекта территориальной экспансии, говорит их административное единство, а также выход на их северные границы со страны Орегон (см. ниже).

Под провалом Проекта понимается неприсоединение к России вышеуказанных земель РА (всех, кроме Аляски).

Важно отметить, что для территориальных приобретений в ту эпоху было важно формирование на соответствующих землях полос или пятен именно постоянных поселений претендующих на эти земли наций. Именно их наличие (не первооткрытие земель и не наличие временных поселений, например таежных зимовий охотников и рыболовов) тогда признавалось международным правом в качестве главного основания для их приобретения странами. Так, (из письма российского мореплавателя Н. Головкина директорам РАК от 10 сентября 1819 г.), английская королева Елизавета отказалась вернуть испанцам одну открытую ими территорию в Америке, заявив, что одно открытие без действительного занятия не дает права обладания [22]. Россия по договору с Китаем от 1689 г. оставила амурские земли, но после того, как в середине XIX в. экспедиция Г. Невельского доказала, что в низовьях Амура нет китайского населения, Приамурье (а также Приморье — на основании того, что Сахалин является островом) по новому договору с Китаем было закреплено за Россией [12]. Отсюда, создание и соответствующее рас-

ширение пятна русских постоянных поселений в РА было главным условием реализации Проекта.

После формирования Московского государства началась его активная территориальная экспансия на восток, связанная с добычей «мягкого золота» — пушнины, приносившей огромные доходы, как бизнесу, так и государству, последнему — в виде ясака (налога с туземцев, уплачивавшегося мехами) и пошлины. По мнению экспертов, территориальные аппетиты российского государства в Сибири имели, прежде всего, соответствующую экономическую основу. Как отмечает М. Чекуров, «мягкая рухлядь», как называли пушнину, добываемая в основном в Сибири, в XVII в. была одной из первых статей доходов российской казны, в связи с чем Москва требовала все больше мехов, и вследствие этого приходилось осваивать новые земли в поисках богатых охотничьих угодий [44]. Государство было заинтересовано и в «пушной лихорадке», охватившей Камчатку после завершения экспедиции Беринга (см. ниже), так как казна получала ясак, собиравшийся с жителей Алеутских о-вов, и пошлину в размере десятой части от всей добытой пушнины [22]. Этому экономическому интересу соответствовал уже Проект, так как именно территория РА, прежде всего, могла обеспечить Россию пушниной в СА.

Русские в поисках богатых пушниной территорий относительно быстро закрепились в Сибири. Моментом их закрепления в Сибири можно считать год присоединения к России Камчатки, что было сделано начальником Анадырского острога Владимиром Атласовым в 1697 г. при заложении на Камчатке Верхнекамчатского острога [27], находившегося на 158° в.д. [4] Колонизация же Сибири началась в 1581 г. с похода на Сибирское ханство казачьего отряда Ермака Тимофеевича [33]. Весь процесс закрепления русских в Сибири занял 116 лет (1697–1581). Судя по карте, западная граница Сибирского ханства начиналась приблизительно на 59° в.д. [33] Это говорит о том, что русские постоянные поселения распространялись по Сибири ко времени закрепления в ней России со скоростью 0,85° в год ((158–59)/116).

Стимулируемый доходностью пушного бизнеса колонизационный процесс вскоре перекинулся на СА (если в бескрайние просторы Сибири к западным берегам Тихого океана русских вел «соболиный хвост», то к берегам Северо-западной Америки русских привел мех морского

бобра [29]) и продолжился даже с более высокой скоростью. Русские устремились на Алеутские о-ва сразу же после 2-й Камчатской экспедиции 1741–1742 гг. Витуса Беринга, участники которой сообщили, что данные острова богаты пушниной [9], и даже привезли с собой тысячу шкур каланов, плававших, собираясь в стада иногда по несколько сот животных, на всем пространстве от Камчатки до Аляски и южнее вдоль западного побережья СА до Нижней Калифорнии [2, с. 397–398]. Шлюпы водоизмещением 30–60 т шли на Алеутские о-ва, к южному берегу п-ва Аляска, о-ву Кадьяк из Охотска и с Камчатки [45]. Если считать моментом закрепления России на территории современного штата Аляска, США, время основания у его восточной границы материкового постоянного поселения Якутат — в 1795 г. [9], то захват Аляски занял 53 года (1795–1742). Так как Якутат находится на 59° с.ш. и 139° з.д. [46], а исходным пунктом движения на восток был самый западный из Командорских о-вов о. Беринга, находящийся на 166° в.д. [28], то русская поселенческая экспансия в СА имела скорость $1,04^\circ$ в год $((180-166+180-139)/53)$. Ее скорость около 1° в год подтверждается моментом основания на современном о. Баранова (в арх. Александра на востоке Аляскинского зал. [36]), тогда называвшимся Ситхой, поселения Новоархангельск (до перестройки в 1804 г. — Михайловская крепость) — 1799 г. [22] Новоархангельск находился на 57° с.ш. и 135° з.д. [7], т.е. за 4 года после основания Якутата (1799–1795) было пройдено еще 4° долготы (139–135), что указывает на ту же скорость экспансии 1° в год (4/4). Заметим, что хотя закрепление на о. Ситха считается уже действием РАК по созданию прочной базы для территориальной экспансии России на восточном побережье Тихого океана [22], оно фактически было результатом прежнего поселенческого процесса. Еще в 1797 г. богатый мехом район о. Ситха был открыт партией Ивана Родионова (400 двухлючных байдарок), прикрываемой бригам «Орел» под командованием Дж. Шильца, направленной на юго-восток А.А. Барановым, когда тот работал еще «хозяйским главным правителем» Северо-Восточной компании (СВК) Г.И. Шелихова, причем «Орел» посещал удобную Ситхинскую бухту в 1796 г., в которую для торговли мехом с индейцами-тлинкитами часто заходили корабли английских и американских купцов [31].

Рассмотренная выше поселенческая экс-

пансия русских в Сибири и в СА до 1799 г. осуществлялась силами множества пушных предприятий с нефинансовыми капитальными системами (системами наделения предприятий собственными средствами). Это предприятия, непосредственное управление которыми осуществлялось (всеми) его собственниками, в отличие от РАК, непосредственное управление которой осуществлял топ-менеджмент, владеющий небольшой долей капитала компании, т.е. получивший ее имущество в собственность, не заплатив за него полного эквивалента, и по этой причине не ценивший его должным образом и, соответственно, не проявлявший должной заботы о его сохранности и приумножении [19, с. 493]. Среди широко освещающихся в литературе русских пушных предприятий с нефинансовой формой собственности можно выделить: 1) централизованно управляемые государством отряды «служилых людей», например соответствующие отряды казаков, выступавшие не только первопроходцами, но и занимавшиеся сбором ясака, торговлей, обживавшие новые земли [44], 2) семейные купеческие предприятия, например предприятие купцов Строгановых, направившее на завоевание Сибирского ханства нанятую ими казачью дружину Ермака численностью 750 чел. [12], 3) купеческие полные товарищества, например компания Голиковых-Шелихова, занимавшаяся освоением РА (создана в 1781 г. на 10-летний срок с капиталом 70 тыс. руб., из которых И.Л. Голиков вносил 35 тыс. руб., М.С. Голиков — 20, Г.И. Шелихов — 15) [30], 4) купеческие и смешанные простые товарищества (совместная деятельность), например таковые, фактически создаваемые купцами и «профессионалами» (капитан, помощник капитана, кузнец и т.д.) на один промысловый «вояж» в форме компании «на паях», т.е. долях в пушной добыче, которые распределялись и среди участников вояжей, не допускавшихся к управлению последними, в частности промышленников (см. ниже) [29], 5) индивидуальные купеческие предприятия, например предприятие А.А. Баранова, открытое им в 1781 г. в Иркутске после переселения из Москвы и занимавшееся торговлей мехом с чукчами, проживавшими на р. Анадырь [18], 6) артели, например таковые, образовывавшиеся в ходе пушных экспедиций в РА из «промышленников», т.е. вольнонаемных лиц, главной задачей которых в экспедиции была заготовка пушнины путем выменивая ее у туземцев на табак, бисер,

бусы, медные котлы и т.д. [31], 7) различные формы совместной деятельности вышеуказанных предприятий, например совместные экспедиции отрядов казаков и купеческих предприятий, каковой была экспедиция казака Семена Дежнева и торговца Федота Попова, оба из Якутска, достигшая Тихого океана, выйдя из устья р. Колыма и обогнув п-ов Чукотка в 1648 г. [12], включение в состав организуемых купцами экспедиций, направлявшихся на Алеутские острова, казаков, занимающихся сбором ясака [29]. В американском колониационном процессе отмечается особая роль купеческих предприятий. Как пишет С. Шуляк, промысловые экспедиции (в 1743–1755 г. были осуществлены 22 такие экспедиции, работавшие на Командорских и Ближних Алеутских о-вах, в 1756–1780 гг. — 48, промышлявшие по всем Алеутским о-вам, о. Кадьяк, п-ву Аляска и на южном берегу современного штата Аляска) организовывали и финансировали частные компании сибирских купцов, наиболее известными из которых были Г.И. Шелихов, П.С. Лебедев-Ласточкин, братья Г. и П. Пановы [45].

Соответственно, и Проект, как и план территориальных захватов на севере тихоокеанского региона в целом (см. выше), сформированный царским правительством задолго до создания РАК, до 1799 г. также реализовывался, причем, как было показано выше, весьма успешно, силами множества пушных предприятий с нефинансовыми капитальными системами. Им (купеческим компаниям) царским правительством и поручалось создание на незанятых европейцами землях постоянных поселений. Так, исполнение поставленной правительством задачи основать на материковом берегу Америки крепость «Св.Екатерина» с поселением «Славороссия» было переадресовано иркутским генерал-губернатором И.А.Пилем СВК ордером от 12 мая 1794 г. [31]

Таким образом, в результате хозяйственной деятельности пушных предприятий с нефинансовыми капитальными системами полоса постоянных поселений русских, распространявшаяся на восток от Камчатки, достигла, с основанием в 1799 г. Новоархангельска, 135° з.д. (см. выше). И факт состоит в том, что после реорганизации в 1799 г. экономической системы колонизации РА в одно пушное АО с монопольным правом хозяйственного освоения и использования РА (и других земель) поселенческая экспансия русских в СА в таких стратегически важных для

реализации Проекта направлениях, как восток и, прежде всего, юг, прекратилась (на юг — даже не начавшись). Учреждение РАК колонии Росс в Калифорнии в 1812 г. на 38° с.ш. [42], т.е. через 13 лет (1812–1799), на 19° широты ($57-38$) южнее Новоархангельска, кстати, указывающее на значительно более высокую скорость поселенческой экспансии после основания РАК — $1,46^{\circ}$ в год ($19/13$), вовсе не говорит об успехах РАК в деятельности по реализации Проекта, так как Форт-Росс был точечным поселением России на западном побережье СА, а его нахождение рядом с испанскими поселениями вне полосы постоянных поселений русских рассматривалось испанцами как незаконное [23].

Если бы пятно русских постоянных поселений в 1799 г. продолжило распространяться по СА на восток и, прежде всего, на юг (по северо-западному побережью СА) от Новоархангельска с прежней скоростью 1° в год, как это было в рамках колониационного процесса, в котором участвовало множество пушных предприятий с нефинансовой формой собственности, то Россия опередила бы своих территориальных конкурентов — США и Великобританию — в занятии земель РА (без Аляски) путем создания на них сетей постоянных поселений. Важно отметить, что для этого у русской колониальной экономики в СА должны были быть: диверсифицированная пушная линейка, например заготовка шкур как морских, так и сухопутных животных, диверсифицированный бизнес, например рыболовство и заготовка леса для внешней торговли, собственное производство для удовлетворения потребностей компаний, например собственное сельскохозяйственное производство (разведение огородов и т.д.). Для поселенческой активности эти свойства означают продвижение пятна поселений широкой полосой и, соответственно, быстрое заселение земель. Таковое и имело место при хозяйственном освоении пушными предприятиями с нефинансовыми капитальными системами Сибири. Так, в его ходе развивалось хлебопашество, причем настолько, что огромный край сам полностью обеспечивал себя хлебом, и уже к концу XVII в. оно распространилось на все пригодные для него земли Сибири (обеспечивая на юге ширину фронта продвижения полосы поселений. — примеч. авт.), а численность населения Сибири от Урала до Тихого океана в начале XVIII в. составила 200 тыс. чел., что было равно численности коренных на-

родов [12], очевидно, в связи, прежде всего, с развитием хлебопашества. О ширине фронта движения русских поселений на восток по Сибири говорит, например, то, что основанный в 1632 г. Якутск находится на 62° с.ш. [8], а основанный в 1666 г. Улан-Удэ — на 51° с.ш. [40], т.е. ширина фронта составляла, судя только по ним, как минимум 11° ($62-51$).

Территории Юкон и Новая Каледония.

Заметим, что середина данной земли, если отсчитывать ее в обе стороны от границы между соответствующими территориями (60-я пар.), лежит как раз на пути продвижения русских постоянных поселений по материковой СА на восток. Так, Якутат находился на 59° с.ш. (см. выше), Николаевский редут, основанный компанией П. С. Лебедева-Ласточкина в 1791 г. [20] — на 60° с.ш. [6]. Судя по карте, территория Юкон простирается на восток в своей самой протяженной в этом направлении части приблизительно до 124° з.д. [16] Если бы распространение полосы русских поселений в 1799 г. продолжилось на восток с прежней скоростью 1° в год, то она достигла бы самой дальней части восточной границы территории Юкон в 1810 г. ($1799+((135-124)/1)$). А восточной границы Новой Каледонии, находящейся на севере на 120-м меридиане [16], эта полоса достигла бы в 1814 г. ($1799+((135-120)/1)$).

Важно, что ключевым для освоения территории Юкон с этой полосы поселений было достижение ею перевалов, через которые позднее шло массовое проникновение на территорию Юкон европейцев, двигавшихся с востока. На 60° с.ш. и 135° з.д. находится Белый перевал, через который на территорию Юкон проникали золотоискатели во время золотой лихорадки 1897–1898 гг. Перейдя Белый (а также Чилкутский) перевал, они поднимались до г. Уайт-Хорс (61° с.ш.), от которого начинается судоходная часть р. Юкон, проходящей, как видно на карте, через центр территории Юкон, по которой (по р. Льюис) на лодках добивались до золотых россыпей в районе р. Клондайк (64° с.ш.), где в месте высадки возник г. Доусон [3, с. 235, 241, 245]. Белый перевал мог быть достигнут полосой русских поселений уже в 1800 г. так как он располагается, судя по карте, чуть больше, чем на 1° восточнее Новоархангельска [3, с. 241].

При этом на территории Юкон до 1810 г. и еще длительное время после отсутствовали постоянные поселения англо-американцев (англичан). 1-м британцем, посетившим Юкон, был

морской офицер Джон Франклин, которому британское адмиралтейство поручило в 1819 г. нанести регион на карту. Лишь во время своей 2-й экспедиции, начатой в 1825 г. (в поисках Северо-западного прохода), Дж. Франклин нанес на карту побережье от устья р. Маккензи до Аляски [13]. При этом Компания Гудзонова залива (КГЗ), воспользовавшись информацией Дж. Франклина, стала исследовать Юкон и основывать там торговые посты только, начиная с 1840 г., когда Роберт Кэмпбелл исследовал западную часть бассейна р. Маккензи, достиг р. Юкон и основал 1-й торговый пост на оз. Франсес [17].

Движение русских поселений на юг от Новоархангельска также открывало возможности для закрепления за Россией земли Юкон–Новая Каледония, прежде всего в части Новой Каледонии. Двигаясь на юг, русские поселения должны были достигнуть 54-й пар., т.е. ее южной границы, в 1802 г. ($1799+((57-54)/1)$). Таким образом, в 1802 г. Россия заселила бы Новую Каледонию, по крайней мере, ее прибрежную часть. В этом же году русские получили бы возможность проникать во внутреннюю часть Новой Каледонии с юга — рядом с 54-й пар. в Тихий океан впадает р. Скина, вполне судоходная на протяжении 185 км (115 миль) от устья, а со сложностями — 240 (150) [38].

В Новой Каледонии постоянные поселения англо-американцев (англичан) появились только в 1805 г. Пушная Северо-Западная компания (СЗК) в лице Саймона Фрейзера и его команды открыла в период исследования Скалистых гор в 1805–1808 гг. в самой южной части Новой Каледонии (рядом с 54-й пар.) к западу от Скалистых гор (на северо-западе Внутреннего плато) ряд меховых постов, а именно форт Принц Джордж на слиянии р. Фрейзер и Нечако, форт Фрейзер на о. Фрейзер, Хадсон Хоуп рядом с каньоном р. Мира, форт Маклеод на оз. Маклеод и форт Сент-Джеймс на берегу оз. Стюарт [21]. Но, учитывая возможности для освоения внутренних частей земель, предоставляемые реками (см. ниже), а также то, что, судя по карте, р. Скина, на которую русские должны были попасть еще в 1802 г. (см. выше), как раз и является естественным путем к северо-западу Внутреннего плато [3, с. 224], русские торговцы пушниной могли проникнуть на северо-запад Внутреннего плато и основать там меховые посты раньше Фрейзера, в том числе и в находящемся рядом районе р. Фрейзер. Так что Россия вполне могла к моменту прихода экс-

педиции Фрейзера претендовать на всю Новую Каледонию по праву первозаселения. При этом Фрейзеру уже не надо было исследовать р. Фрейзер.

Страна Орегон. Полоса русских поселений, двигаясь на юг по побережью, должна была достичь 49-й пар., пройдя с севера оставшуюся (после Новой Каледонии) материковую часть современной Британской Колумбии и оказавшись на о. Ванкувер, в 1807 г. $(1799 + ((57 - 49) / 1))$. В том же 1807 г. русские получили бы такой мощный инструмент для проникновения на Внутреннее плато в северной части страны Орегон и выше — в Новой Каледонии, которому со стороны океана мешает Береговой Хребет, как р. Фрейзер, судоходная в низовьях на 180 км [43].

В 1807 г. СЗК в северной части страны Орегон был основан торговый пост Дом Катанаэ, заброшенный в 1812 г., на 50° с.ш. и 116° з.д. [10]. Полоса же русских поселений должна была достигнуть 50-й пар. на год раньше — в 1806 г. $(1799 + ((57 - 50) / 1))$. Напомним, что фронт полосы русских поселений при ее распространении по Сибири составлял как минимум 11° . На 50-й пар. материк начинается на 125° з.д. [3, с. 224], а на 114° з.д. (125–11), т.е. на самом краю полосы, как раз располагается Передовой хребет [3, с. 224], выступающий восточной границей страны Орегон. Так что 116° з.д., на котором находился Дом Катанаэ, был бы в 1806 г. внутри полосы русских поселений, и СЗК вообще не смогла бы поставить свой меховой пост на 50° с.ш. в стране Орегон. Но даже если бы СЗК устроила здесь свою факторию, та, скорее всего, исчезла бы или оказалась в руках русских, хотя бы потому, что русские победили бы англичан в конкурентной борьбе за пушнину, предлагая за нее охотникам больше товаров, поскольку Великобритании представляло бы в ней низкоэффективное АО, каковым и была СЗК. Подобным образом само АО РАК побеждали на Аляске американские купцы (капитаны и владельцы соответствующих кораблей) в 1-й половине 1820-х гг. — они платили индейцам-тлинкитам за одну шкуру калана в 2 раза больше товаров (5–6 одеял, некоторое количество риса, сахара и патоки), чем русские [34].

Заметим, что еще в 1798 г. А.А. Баранов, будущий управляющий РАК, тогда работавший управляющим СВК Г.И. Шелихова, вынашивал план соединить Кадьяк с зал. Нутка на западе о. Ванкувер цепью русских факторий и полностью присоединить к России соответствующую часть

северо-западного побережья СА [31], что свидетельствует в пользу реальности нашего сценария закрепления за Россией как Новой Каледонии, так и северной части страны Орегон.

Что касается южной части страны Орегон, то, что принципиально важно, устье р. Колумбия, находящееся на 46° с.ш. [5], полоса русских поселений должна была пройти в 1810 г. $(1799 + ((57 - 46) / 1))$, а достичь 42-й пар., по которой проходит граница страны Орегон с Калифорнией — в 1814 г. $(1799 + ((57 - 42) / 1))$.

При этом до 1814 г. включительно на юге страны Орегон возник ряд англо-американских постоянных поселений. Британской СЗК в 1809 г. в штате Монтана был основан меховой пост Дом Салиша [11], в том же году на севере штата Айдахо на оз. Пенд Орейл — торговый пост Kullyspell House (заброшен в 1811 г. [14]), и в 1810 г. в штате Вашингтон на р. Спокан, притоке р. Колумбия — одноименное поселение, считающееся 1-м постоянным поселением европейцев на территории штата [37]. Американской Тихоокеанской пушной компанией (ТПК) Дж. Дж. Астора, а именно морской частью его экспедиции (33 чел. под командованием капитана Джонатана Торна), обогнувшей м. Горн на судне *Topquin*, в 1811 г. в устье р. Колумбия был основан форт Астория и в том же году вверх по течению рек — два поселения-спутника Оканагон и Вилламетт [41]. Кстати, поселенческая экспансия ТПК указывает на огромные возможности для нее, которые предоставляют реки. Форт Астория находился на 123° з.д. [5], а Оканагон — на 119° з.д. [32], т.е. менее чем за год поселения ТПК продвинулись на восток на целых 4° (123–119)!

В случае нашего сценария русские заняли бы устье р. Колумбия годом раньше (см. выше), получив возможность проникновения во внутренние районы современного штата Вашингтон и на север штата Айдахо, США, по рекам, и ТПК не смогла бы основать свои поселения в бассейне р. Колумбия. При этом в умах американцев не возникла бы, на основании учреждения ими данных поселений, страна Астория (западная, большая часть современного штата Вашингтон, США, отсекаемая р. Колумбия [32]), права на которую США предъявили Великобритании в декабре 1814 г. сразу же после окончания англо-американской войны, начавшейся в 1812 г. Эту страну в таком случае не смогла бы купить Великобритания в 1813 г., когда ТПК продала свои поселения СЗК, и по этой причине также пре-

тендовать на соответствующую территорию. Отсюда, и страна Орегон в целом в 1818 г. не стала бы по вышеуказанной причине спорной между США и Великобританией территорией [25]. Последнее не произошло бы еще и потому, что северная часть страны Орегон была бы уже в руках русских (см. выше), а также потому, что (оставшиеся 2) поселения английской СЗК западнее Астории скорее всего исчезли бы или оказались в руках русских по причине низкой конкурентоспособности пушного АО (см. выше). При этом в случае нашего сценария все 3 английских поселения в южной части страны Орегон вообще могли не появиться, поскольку проникновение русских в этот регион должно было начаться и с берега океана, а еще лучше — из зал. Пьюджет Саунд, глубоко вклинивающегося в западную часть территории штата с севера, и с севера со стороны уже закрепленной за Россией северной части страны Орегон, уже с 1807 г.! (см. выше).

При этом морской отряд ТПК, обнаружив факт занятия устья р. Колумбия русскими, не смог бы основать американские поселения южнее пункта, достигнутого в 1811 г. полосой русских поселений на побережье, создав ей помеху для дальнейшего продвижения на юг. Дело в том, что он двигался на соединение со 2-й, сухопутной частью экспедиции, шедшей из Сент-Луиса (штат Миссури), повторяя маршрут исследовательской экспедиции американцев Кларка и Льюиса, принятой в 1805–1806 гг., и их встреча должна была произойти именно на р. Колумбия, да и сам бизнес ТПК должен был состоять в отправке пушнины, собранной на р. Колумбия, морем из Форт-Астории в Китай, причем предполагалось, что доля в ТПК будет у СЗК [39], уже заготавливавшей пушнину на р. Колумбия.

Важно отметить, что, обосновавшись на р. Колумбия, русские получили бы такой инструмент проникновения вглубь материка на восток, как Орегонская тропа, проходящая через штаты Орегон, юг штатов Айдахо и Вайоминг, которая с 1813 г. по 1840 г. прокладывалась по частям для нужд мехоторговцев и охотников с востока на запад [26], только прокладывая ее с другой стороны.

Калифорния. Полоса русских поселений, достигнув северной границы Калифорнии в 1814 г. (см. выше), дошла бы до заветной 38-й

пар. и, главное, до зал. Сан-Франциско, в 1818 г. $(1799 + ((57 - 38) / 1))$. При этом до 1818 г. на этом пути у нее не было никаких препятствий в виде постоянных поселений других европейских народов. Калифорния с севера до колонии Росс длительное время не была занята европейцами — ни испанцы, ни мексиканцы никогда не колонизировали Верхнюю Калифорнию севернее Сономы и восточнее побережья до начала создания Мексикой ранчо [1]. Их создание Мексикой, получившей независимость от Испании в 1821 г., началось в 1833 г., когда ранчо стали возникать внутри данной земли вдоль р. Сакраменто и на побережье Калифорнии вокруг зал. Сан-Франциско [35]. При этом Сонома как препятствие на пути продвижения полосы русских поселений от Форт-Росса к зал. Сан-Франциско, появилась только в 1819 г. [22]

Важно отметить, что проникновение русских в Калифорнию шло бы по всему фронту, так как еще в 1810 г. русские получили бы доступ к Орегонской тропе и могли бы с нее проникать в северные части штатов Невада и Юта и относившиеся к Калифорнии части штатов Вайоминг и Колорадо. Более того, судя по карте, и сама Орегонская тропа частично проходила по тем частям штатов Юта и Вайоминг, которые входили в Калифорнию [26].

Таким образом, если бы хозяйственное освоение территории РА не было бы передано в 1799 г. монопольной акционерной РАК, а продолжилось силами множества самостоятельных пушных предприятий с нефинансовой формой собственности или одного такого предприятия, например централизованно управляемого государством (с «коронным» управлением), и при этом поселенческая экспансия русского пушного колониального бизнеса в СА сохранила бы прежнюю скорость, то вся территория РА уже в 1818 г. была бы охвачена сетью русских постоянных поселений, а Россия получила бы в связи с этим право присоединить соответствующие земли к себе. Создание на базе множества купеческих пушных компаний монопольной акционерной пушной Российско-Американской компании, с благой целью — обеспечения единства процесса хозяйственного освоения РА, в действительности было роковой ошибкой царского правительства.

Библиографический список

1. *Агранат Г.А.* Об освоении русскими Аляски / www.booksite.ru. URL: https://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/04_51.html (дата обращения: 02.07.2021).
2. *Бейклесс Дж.* Америка глазами первооткрывателей / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1969. 408 с.
3. *Бови А.* Северная Америка / Пер. с франц. — М.: Государственное издательство географической литературы, 1948. 548 (XII) с.
4. Верхнекамчатск / wikimapia.org. URL: <https://wikimapia.org/7159601/ru/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%85%D0%BD%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%BC%D1%87%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA> (дата обращения: 03.09.2021).
5. Географические координаты Астория, штат Орегон, США / dateandtime.info. URL: <https://dateandtime.info/ru/citycoordinates.php?id=5711847> (дата обращения: 12.08.2021).
6. Географические координаты Кеная, штат Аляска, США / dateandtime.info. URL: <https://dateandtime.info/ru/citycoordinates.php?id=5866063> (дата обращения: 28.08.2021).
7. Географические координаты Ситка, штат Аляска, США / dateandtime.info. URL: <https://dateandtime.info/ru/citycoordinates.php?id=5557293> (дата обращения: 05.08.2021).
8. Географические координаты Якутска, Республика Саха (Якутия), Россия / dateandtime.info. URL: <https://dateandtime.info/ru/citycoordinates.php?id=2013159> (дата обращения: 11.09.2021).
9. *Гринев А.В.* Индейцы эяки и судьба русского поселения в Якутате / www.booksite.ru. URL: https://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/04_32.html (дата обращения: 21.07.2021).
10. Дом Котанаэ / Википедия. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Kootanae_House (дата обращения: 13.09.2021).
11. Дом Салиша / gaz.wiki. URL: https://gaz.wiki/wiki/ru/Flathead_Post (дата обращения: 15.08.2021).
12. *Ирлык А.* Освоение Сибири — история покорения и присоединения к России / Nauka.Club. Главный по образованию. 07.08.2019. URL: <https://nauka.club/istoriya/osvoeni%D0%B5-sibiri.html> (дата обращения: 21.07.2021).
13. История Юкона / Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%AE%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0 (дата обращения: 09.08.2021).
14. Kullyspell House / Mango.Office. URL: https://gaz.wiki/wiki/ru/Kullyspell_House (дата обращения: 15.08.2021).
15. Калифорнии — The Californias / [encyclopedia](http://encyclopedia.ru). URL: https://ru.ert.wiki/wiki/The_Californias (дата обращения: 29.08.2021).
16. Карта Канады, географическое описание страны, информация... / map-rus.com. URL: <https://map-rus.com/atlas/images/Canada.jpg> (дата обращения: 09.08.2021).
17. Компания Гудзонова залива на Юконе / Страны Арктики. URL: <http://www.russian-travels.ru/?p=282> (дата обращения: 14.08.2021).
18. *Коришунов Ю.Л.* Россия. Какой она могла бы быть. История приобретений и потерь заморских территорий / ВикиЧтение. URL: <https://history.wikireading.ru/hBm2qYNzfO> (дата обращения: 26.06.2021).
19. *Лебедев К.Н.* Финансовые и нефинансовые «капитальные» системы ресурсообеспечения и качество управления предприятиями // Экономические науки. 2020. № 12 (193). С. 488–497. DOI: 10.14451/1.193.488.
20. Николаевск (США) / Свободная русская энциклопедия «Традиция». URL: [https://traditio.wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA_\(%D0%A1%D0%A8%D0%90\)](https://traditio.wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA_(%D0%A1%D0%A8%D0%90)) (дата обращения: 28.08.2021).
21. Новая Каледония (Канада) / Ow. URL: https://ru.abcdef.wiki/wiki/New_Caledonia_%28Canada%29 (дата обращения: 28.08.2021).
22. *Окунь С.Б.* Российско-американская компания. III. Начало деятельности Российско-Американской компании / www.booksite.ru. URL: https://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/05_15_3.html (дата обращения: 26.08.2021).
23. *Окунь С.Б.* Российско-американская компания. VI. Поселение «Росс» в Калифорнии / www.booksite.ru. URL: https://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/05_15_4.html (дата обращения: 26.08.2021).
24. Oregoncountry2.png / Википедия. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/File:Oregoncountry2.png> (дата обращения: 09.08.2021).
25. Oregon Country Map 1846 Related Keywords & Suggestions — Oreg/Keywordsbasket.com. URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text=Oregon%20country%20Columbia%20district%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B5&pos=5&img_url=https%3A%2F%2F2.bp.blogspot.com%2F_x3YBofVUADM%2FTEdXAKkKatI%2FAAAAAAABxQ%2FiZ59fOvyQxA%2Fs1600%2FWpdm5_oregon_territory_1848.png&srpt=simage (дата обращения: 14.08.2021).

26. Орегонский путь / Википедия. Свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D1%82%D1%8C (дата обращения: 11.09.2021).
27. Освоение Камчатки. История до и после прихода русских / Истории Земли. URL: <https://xn—e1adcaacuhnujm.xn—p1ai/osvoenie-kamchatki.html> (дата обращения: 03.09.2021).
28. Остров Беринга / academic.ru. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/205466> (дата обращения: 11.08.2021).
29. Первопроходчество. Глава 3. Промысловое освоение алеутских о-вов русскими промышленниками (1743–1783). Взаимоотношения с алеутами и эскимосами / Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/explo/ira/1_03.html (дата обращения: 20.08.2021).
30. Первопроходчество. Глава 4. Основание постоянных поселений на северо-западе Америки. Деятельность Г. И. и Н. А. Шелиховых / Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/explo/ira/1_04.html (дата обращения: 20.08.2021).
31. Первопроходчество. Глава 5. Русские промышленники на Аляске в конце XVIII в. Начало деятельности А. А. Баранова / Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/explo/ira/1_05.html (дата обращения: 20.08.2021).
32. Подробная карта рельефа Вашингтона — Planetolog.ru / douala.ru. URL: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text=%D1%88%D1%82%D0%B0%D1%82%20%D0%B2%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%82%D0%BE%D0%BD%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B5&pos=13&img_url=http%3A%2F%2Fplanetolog.ru%2Fmaps%2Fusa-state%2Fbig%2Fsat%2Fwashington2.jpg&rpt=simage (дата обращения: 14.08.2021).
33. Присоединение Западной Сибири к Российскому государству / История России. URL: <https://istoriarusi.ru/car/prisoedinenie-zapadnoj-sibiri-k-rossii.html> (дата обращения: 23.07.2021).
34. Пушная торговля на Тихоокеанском севере и отношения с «бостонцами» / Livejournal. 27.10.2014. URL: <https://odynokiy.livejournal.com/798754.html> (дата обращения: 30.06.2021).
35. Пушная торговля на Тихоокеанском севере и отношения с «бостонцами»...(2) / Livejournal. 28.10.2014. URL: <https://odynokiy.livejournal.com/801591.html> (дата обращения: 30.06.2021).
36. Ситка / Википедия. Свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%82%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 05.09.2021).
37. Спокан, Вашингтон — Spokane, Washington / Encyclopedia. URL: https://ru.ert.wiki/wiki/Spokane,_Washington (дата обращения: 15.08.2021).
38. Steamboats of the Skeena River / Википедия. URL: https://wiki2.wiki/wiki/Steamboats_of_the_Skeena_River (дата обращения: 20.08.2021).
39. Территориальная эволюция США / Википедия. URL: [https://ru.abcdef.wiki/wiki/Territorial_evolution_of_the_United_States#1819%E2%80%93931845_\(Northwest_expansion\)](https://ru.abcdef.wiki/wiki/Territorial_evolution_of_the_United_States#1819%E2%80%93931845_(Northwest_expansion)) (дата обращения: 09.08.2021).
40. Улан-Удэ, Республика Бурятия, Россия / any road. URL: <https://anyroad.ru/city/coordinates/%D0%A3%D0%B%D0%B0%D0%BD-%D0%A3%D0%B4%D1%8D,%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%B%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%91%D1%83%D1%80%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 11.09.2021).
41. Форт Астория — Fort Astoria / Википедия. URL: https://ru.abcdef.wiki/wiki/Fort_Astoria (дата обращения: 09.08.2021).
42. Форт-Росс / Wikimapia.org. URL: <https://wikimapia.org/52170/ru/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D1%82-%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81> (дата обращения: 05.08.2021).
43. Фрейзер / Словарь географических названий / gufo.me. URL: https://gufo.me/dict/geographical_names/%D0%A4%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%B7%D0%B5%D1%80 (дата обращения: 20.08.2021).
44. Чекуров М. Откуда пошла российская Америка / plam.ru. онлайн библиотека. URL: http://www.plam.ru/nauchlit/tainy_vekov_sbornik/p33.php (дата обращения: 10.08.2021).
45. Шуляк С. Открытие Аляски русскими исследователями / Русская Православная Церковь. URL: <http://hramtroicy.prihod.ru/istorija/view/id/1180620> (дата обращения: 10.08.2021).
46. Yakutat / geo-objects.ru. URL: <http://www.geo-objects.ru/objects/yakutat/map/> (дата обращения: 03.09.2021).