УДК 331.101.6

DOI: 10.14451/1.191.155

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ© 2020 **Сурай Наталья Михайловна**

кандидат технических наук, доцент, начальник управления по связям с государственными органами, образовательными учреждениями и объединениями работодателей
Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (ПКУ), Россия, Москва

E-mail: natalya.mixajlovna.1979@mail.ru

© 2020 **Тараканов Александр Валерьевич**

кандидат юридических наук, доцент, ректор
Институт государственного администрирования, Россия, Москва

© 2020 **Орлов Виталий Владимирович**

доктор исторических наук, профессор, проректор по научной работе
Институт государственного администрирования, Россия, Москва

© 2020 **Кудрявцев Валерий Васильевич**

доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (ПКУ), Россия, Москва

© 2020 **Айдинов Халин Тохтарович**

кандидат экономических наук, профессор
Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (ПКУ), Россия, Москва

В данной статье проанализирована динамика производительности труда в российской экономике и зарубежных стран. Проводится анализ основных проблем относительно замедления производительности труда в России, а также приводятся рекомендации по их устранению.

Ключевые слова: производительность труда, высокопроизводительные рабочие места, национальная экономика, человеческий капитал, конкурентоспособность, рынок труда.

Введение

Одним из главных направлений стратегического развития Российской Федерации до 2025 года является повышение производительности труда. Непременность повышения производительности труда отмечена на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам Президентом России В. В. Путиным, который обозначил задачу, форсировано наращивать производительность труда, ежегодно минимум на 5–6% [1].

В целом, производительность труда является ведущим фактором роста национальной экономики, основным индикатором уровня ее развития. Уровень производительности труда связан с качеством человеческого капитала. Так, за счет роста производительности труда в основных секторах развитых стран образовался постиндустриальный тип экономики [2].

Приоритетным направлением в России

является создание высокопроизводительных рабочих мест. Так, в 2019 году количество высокопроизводительных рабочих мест в России выросло на 26,2 и достигло 20,7 миллионов единиц (рис.1) [3]. В Москве создано максимальное количество высокопроизводительных рабочих мест. Так, по итогам 2019 года в Москве создано 400 тысяч рабочих мест. В 2020 году в России планируется создать 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест.

Для отбора хозяйствующих субъектов, имеющих высокопроизводительные рабочие места в качестве основного критерия, рекомендуется применять «пороговое значение среднемесячной заработной платы персонала на одно замещенное рабочее место, дифференцированное по типам предприятий и субъектам Российской Федерации». Но, как показывает опыт, высокий уровень заработной платы не всегда может являться гарантией высокой производительности

Рис. 1. Число высокопроизводительных мест в России и Москве, млн.ед.

труда при пренебрежении принципа опережающего роста производительности труда над ростом заработной платы [4].

В Российской Федерации по сравнению с США производительность труда в три раза ниже, и в два раза ниже, чем в Европе. В майском Указе Президента России В.В.Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» отмечено, что в качестве стратегической цели развития России является вхождение её в число пяти крупнейших экономик мира, а также достижение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4%.

Так, в 2019 году в России стартовал национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», предполагающий, что к 2024 году темпы роста производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики достигнут 5% в год, а к 2035 году — увеличение производительности труда достигнет вдвое. Так, по ито-

гам 2018 года более 50% российских предприятий достигли 10% роста производительности труда. Национальный проект по повышению производительности труда является ключевым инструментом государственной политики в построении современной экономики. Главная цель данного проекта заключается в повышении конкурентоспособности отечественных товаров и услуг посредством изменения производственной культуры.

Основная задача национального проекта заключается в реализации региональных программ по повышению производительности труда и поддержки занятости в субъектах РФ, которые позволят увеличить производительность труда на предприятиях-участниках не менее чем на 30%. Реализация приоритетной программы позволит повысить конкурентоспособность предприятий за счёт внедрения лучших практик и методик по повышению производительности труда. Так, в 2019 году лидерами по производительности труда в пищевой промышленности стали АО «Эссен Продакшн АГ» и ряд других предприятий (табл. 1) [6].

Таблица 1. Лидеры по производительности труда в пищевой промышленности России — 2019

Компания	Производительность 2019, млн. руб./чел./год
АО «Эссен Продакшн АГ» (Республика Татарстан)	18,81
АО «Орелмасло» (Орловская область)	18,45
ОАО «Истра-хлебопродукт» (Московская область)	18,12
ОРИМИ (группа компаний «ОримиТрэйд») (Ленингр. область)	17,64
Павловский молочный завод (Нижегородская область)	17,3
Молочный комбинат «Воронежский» (Воронежская область)	17,3
Петербургский мельничный комбинат (Санкт-Петербург)	16,5
Московский мельничный комбинат № 3 (Москва)	13,66
Останкинский мясоперерабатывающий комбинат (Москва)	10,07
АЯН (Республика Хакасия)	9,66

В настоящее время в России наблюдается замедление роста производительности труда. Так, если в период 2000–2007 гг. ее прирост составлял в среднем 5,9% за год, то в 2010–2017 гг. — 1,4%. В 2018 году рост производительности труда составил 1,5%, а в 2019 году темпы её роста замедлились до 1,2%. В 2018 году эффективность труда в России была вдвое ниже, чем в Евросоюзе, и в 2,6 раза ниже, чем в США.

В 2018 году Россия по абсолютному уровню производительности труда с учетом паритета покупательной способности (далее ППС) занимала первое место среди стран БРИКС (так, превышая среднемировой уровень в 1,5 раза, а уровень Китая в 1,7 раза). Однако Россия по вышеуказанному показателю отставала от уровня США в 2,2 раза (таблица 2). В связи с этим вопрос, связанный с необходимостью повышения производительности труда в России приобретает крайне актуальный характер [5].

Следует отметить, что прирост производительности труда, начиная со второй половины 2000-х годов, показывает тенденцию к замедлению не только в России, но и во всей мировой экономике. Эксперты среди основных причин низкой производительности труда называют [2]:

- 1) высокую степень износа основных фондов;
- 2) недостаточность инвестиций, несовершенство законодательной базы и значительное количество административных барьеров;
- 3) низкий уровень социальных гарантий;
- 4) незначительную конкуренцию в экономике, а, следовательно, недостаточное количество стимулов к наращиванию производительности труда;
- 5) устаревшие модели организации производств и др.

Исследованию проблем производительности труда в России посвящены труды отечественных исследователей, в частности, можно отметить

ученого Зайцева А.А., который в своих научных трудах анализирует зависимость валового внутреннего продукта и производительности труда; ученые Васнев С.А., Васнева Н.Н., Кузнецов Ю.А. в своих трудах проводят анализ динамики производительности труда в ведущих отраслях экономики России; так, межстрановая характеристика производительности труда представлена в трудах ученых Лавровского Б.Л., Позднякова И.В., Федорова А.А., Спиридоновой Е.В.

Так, понятие «производительность труда» является фундаментальным показателем, отражающим в одной цифре большинство аспектов деятельности хозяйствующих субъектов, а также показывающим фактическую эффективность производственных и административных процессов. Предприятиям необходимо добиваться кардинальных сдвигов в увеличении производительности труда на основе инновационных, передовых технологий, роста квалификации и современных компетенций, а также за счет внедрения новых управленческих решений и технологий. Повышение производительности труда на предприятиях позволяет сократить его издержки и себестоимость продукции, сохраняя и улучшая при этом ее качественные характеристики. Так, за счет роста производительности предприятия расширяют производственные возможности, вытесняют импортные товары с внутреннего рынка и ориентируются на экспортную деятельность.

Для международных компаний вопрос конкурентоспособности за счет снижения себестоимости — это вопрос выживания. По некоторым товарным категориям в России импорт составляет 70%. На отдельных предприятиях объем производства может увеличиваться, но у них имеются ограничения со сбытом продукции. Эти ограничения связаны с неконкурентоспособностью товаров внутри страны, а тем более за рубежом. Если данные предприятия объективно бу-

Таблица 2. Среднегодовые темпы прироста производительности в ведущих экономиках мира и в России в 1990–2019 гг., %

Страна	1990–1995 гг.	2000–2007 гг.	2010–2017 гг.	2016–2019 гг.	2020 г. (прогноз)
Китай	7,17	9,8	7,6	4,12	5
Индия	3,29	5,4	5,9	5,39	5
Россия	–6,69	5,9	1,4	2,29	1,8
Бразилия	2,35	0,9	0,9	0,36	0,3
США	-	1,8	1,0	-	-
Мир	1,50	2,9	2,3	1,96	2

дуют производить продукцию высокого качества и с более низкой или такой же себестоимостью, то, предполагается, что потребители отдадут свое предпочтение именно российской продукции. Именно этот вопрос и является одним из важных в национальном проекте. Зарубежные компании применяют в своей практической деятельности бережливые параметры ведения бизнеса, именно они занимаются поиском снижения издержек и себестоимости продукции, а также повышения ее конкурентоспособности.

Международная организация труда (далее МОТ) определяет показатель производительности труда как объем произведенной продукции на единицу трудозатрат и применяет два способа расчета производительности труда: валовой внутренний продукт на численность занятого населения и валовой внутренний продукт на количество отработанных часов.

Организация экономического сотрудничества и развития (далее ОЭСР) дает следующее определение понятию производительности труда — это объем произведенной продукции на единицу затрат труда. Также ОЭСР рекомендует определять производительность труда как отношение валового внутреннего продукта (в постоянных ценах и по паритету покупательной способности) к количеству отработанных часов занятым населением. ОЭСР отмечает, что в качестве затрат труда может использовать показатель численности занятого населения. При этом приоритетным является использование в качестве знаменателя количества отработанных часов, а не численности занятого населения.

Динамика изменения производительности труда на одного занятого в долларах США по ППС в развитых странах за период 2017–2019 гг. представлена в таблице 3.

В таблице 3 представлены показатели отношения валового внутреннего продукта к количеству отработанных часов по некоторым странам мира на основании открытых данных ОЭСР. Заметим, что производительность труда выше в тех странах, в которых на одного занятого работника приходится меньшее количество отработанных часов. К примеру, по данным на 2019 г., по показателю производительности труда такие страны как Ирландия, Норвегия, Люксембург, Бельгия опережают США, а Германия, Испания, Италия — Японию. Один из самых низких годовых фондов рабочего времени в мире принадлежит Германии, а российский показатель превышает его примерно на 45%. В Южной Корее отмечается самая длинная рабочая неделя в мире.

В России годовой фонд рабочего времени в среднем на 20% больше, чем в развитых странах. В связи с этим можно сделать вывод о том, что сокращение годового фонда рабочего времени является одним из результатов повышения производительности труда. Повышение эффективности использования человеческих ресурсов, позволяет повысить качество и уровень жизни населения страны.

В настоящее время в РФ производительность труда составляет 31,1 доллара в час, а в странах ОЭСР — 54,8 доллара в час (табл. 4,5). Этот показатель отражает объем валового внутреннего продукта, вырабатываемый каждым российским работником за один час работы. Из всех стран ОЭСР Россия опередила только Мексику, в которой производительность труда составляет 21,6 доллара в час.

Из анализа представленной информации можно сделать вывод о том, что Россия по уровню производительности труда существенно от-

Таблица 3. Динамика изменения производительности труда на одного занятого в долл. США по ППС в развитых странах [7–9].

Место в рейтинге	Страна	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	Ирландия	175 171,9	185 842,9	195 153,1
2	Люксембург	155 485,3	158 206,7	159 800,8
3	Норвегия	128 688,7	128 688,7	129 878,8
7	Германия	100 655,3	100 655,3	102 363,7
10	Италия	102 083,5	102 083,5	103 915,8
17	США	127 300,6	130 319,7	134 155,6
18	Бельгия	124 023,3	124 023,3	126 013,3
31	Япония	76 212,3	76 212,3	77 384,9
-	Россия	53 083,0	57 808,4	60 000

Таблица 4. Сопоставление показателей производительности труда за 2019 г. (ВВП на час отработанного времени). Данные предоставляются в текущих ценах по паритету покупательной способности [7–9]

Страны	ВВП, млн.долл., по ППС, текущие цены	Количество отработанных часов на человека в год, ч.	Количество отработанных часов, занятым населением, млн.ч.	Производительность труда, долл./чел.-ч	Данные ОЭСР по ПТ, долл./ч
Люксембург	68800	1506	700,2	98,3	105,1
Ирландия	418000	1739	4033	103,6	99
Норвегия	407000	1383	3928	103,6	83
Бельгия	573000	1583	7627	75	77
США	21428000	1746	275742	77,7	72
Германия	4444000	1386	62720	70,9	72
Италия	2455000	1718	43804	56	58
Япония	5712000	1680	115292	49,5	46
Россия	4390000	1972	141138	31,1	26,5

Таблица 5. Анализ производительности труда за 2019 год [8–11]

Страна	Рабочая сила, млн.чел.	Население, млн.чел.	Доля занятых, %	ВВП по ППС на душу населения, долл.США	ВВП по ППС, млрд. долл.	ВВП по ППС, млрд. долл. за час работы
Люксембург	0,31	0,63	49,2	116786	68,8	0,099
Ирландия	2,5	4,9	51	84460	418	0,12
Норвегия	2,8	5,4	51,8	61973	407	0,11
Бельгия	5,1	11,5	44,3	52254	573	0,075
США	159	329	48,3	62887	21428	0,078
Германия	43,8	83,2	52,6	54457	4444	0,071
Италия	25,9	60,3	43	42798	2455	0,056
Япония	68,9	125,9	54,7	42226	5712	0,050
Россия	75,3	146,8	51,3	28556	4390	0,031

стает от высокоразвитых стран. Итак, в России за один час рабочего времени оплачивают в два и более раз меньше, чем в других странах, и это отрицательно влияет при расчете производительности труда.

Таким образом, в отечественной экономике по сравнению с обозначенными государствами уровень производительности труда выше примерно на 20–50% только по отношению к странам группы БРИКС. По отношению к высокоразвитым странам данный диапазон колеблется от 3,5 раза (США) до 2,2 раза (Германия). Указанные данные свидетельствуют о возможности его прироста за счет заимствования зарубежных технологий (такие страны как США, Япония, Южная Корея, Израиль и др.).

В целом динамику производительности труда отражают следующие показатели:

1) валовой внутренний продукт на одного занятого в экономике;

2) валовой внутренний продукт на отработанный час и валовой внутренний продукт на душу населения.

В ходе исследования вышеуказанные показатели рассчитаны для экономики России за период 2017–2019 гг. и представлены в табл. 6 и рис. 2 [4–5].

Следует обратить внимание на значение показателя, который определяет среднюю добавленную стоимость производимой продукции в час. Так, за 2019 г. данный показатель составил 779,7 рублей на отработанный час. Это свидетельствует о среднем уровне производительности труда в отечественной экономике. Динамика показателя валового внутреннего продукта на душу населения свидетельствует об изменении

Таблица 6. Расчетные значения показателей оценки динамики производительности труда в российской экономике в 2017–2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
ВВП, млрд.руб.	91843,2	104629,6	110046,1
ВВП на душу населения, руб.	625453,9	712587,4	749731,1
Численность занятых в экономике РФ, в среднем за год, тыс. чел.	72201,7	72420,3	71826
ВВП на одного работающего, руб.	1272035,2	1444756,2	1532120,6
Количество отработанного времени, млн.чел./ч	142887,2	142667,9	141138
ВВП на отработанный час, руб.	642,8	733,4	779,7

Рис. 2. Динамика показателей оценки производительности труда в отечественной экономике в 2017–2019 гг., руб.

Таблица 7.

Современные факторы	Причины действия факторов
Неблагоприятная структура экономики и ее затянувшийся индустриальный кризис. Низкие доли инновационных секторов экономики, а также высокотехнологичных предприятий с большой добавленной стоимостью. Разбалансированная структура занятости. Отсутствие «прозрачности» в действиях государства по поддержке производства	Неправильное или полное отсутствие стратегического планирования. Недостаточно комплексный подход к планированию развития территорий. Неэффективная макроэкономическая политика
Низкий уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов. Недостаточные темпы ввода в действие новых основных фондов, и выбытия изношенных фондов. Высокая степень монополизации экономики. Низкая конкуренция	Низкая инвестиционная привлекательность российской экономики. Низкий уровень инвестиций в обновление основных фондов. Трудности в получении кредитных ресурсов. Относительная дешевизна рабочей силы. Неразвитость финансовой системы.
Низкая мотивация персонала	Неэффективность систем оплаты и стимулирования труда. Относительно низкая цена рабочей силы. Неоправданно высокая дифференциация заработной платы. Неблагоприятные условия труда. Неэффективная организация труда. Отсутствие или ограниченные возможности профессионального и карьерного роста. Несоответствие содержания труда и степени сложности труда квалификации и запросам работников. Отсутствие отношения трудовых ресурсов к результатам деятельности хозяйствующего субъекта.

благополучия нации, а динамика остальных расчетных величин — ВВП на один отработанный час и ВВП на одного занятого, отражает эффективность экономики и показывает эффективность труда и общий тренд.

Увеличение объемов производства приводит к росту количества рабочих мест, и для трудовых ресурсов предоставляется возможность дальнейшего совершенствования профессиональных умений и навыков. Это влечет к росту размера оплаты труда после нахождения нового места работы, а также является следствием повышения производительности труда.

Учитывая, что оплата труда является не только важнейшим стимулом повышения эффективности материального производства, но и ценой рабочей силы, ее низкий уровень не обеспечивает возможности удовлетворять разнообразные потребности трудовых ресурсов и, как следствие, вызывает падение мотивации к эффективному использованию имеющихся ресурсов предприятия. Что приводит к дальнейшему сокращению объемов производства и снижению качества производимой продукции.

Далее систематизируем факторы и причины, оказывающие влияние на производительность труда в Российской Федерации (табл. 7).

Заключение

Анализируя вышеуказанную информацию можно представить рекомендации, направленные на повышение производительности труда в России:

1. Внедрение «системы бережливого производства».

2. Стимулирование роста конкуренции на основе ликвидации административных барьеров.

3. Внедрение системы эффективного контракта. Эффективный контракт — это трудовой контракт, прописывающий конкретные показатели, критерии оценки их достижения и эффективности, а также виды стимулирующих выплат, которые предусмотрены в случае достижения высоких показателей в труде.

4. Реализация мер по поддержанию численности трудоспособного населения страны.

5. Реиндустриализация российской экономики на новой технологической основе, которая предполагает расширение инвестиций и технологическую модернизацию промышленности, опирающуюся на активизацию отечественных

исследований и на интеграцию производства, науки и образования, а также расширение на этой основе подготовки высококвалифицированных кадров.

6. Создание равноправных условий для всех хозяйствующих субъектов путем совершенствования условий конкуренции и оптимизации требований регулирования, таких как режим проверок, с целью стимулирования предпринимательства и развития малого и среднего предпринимательства (далее МСП).

7. Диверсифицировать финансовый сектор в целях улучшения доступа к финансированию для МСП, а также внедрить инструменты долгосрочного финансирования и сократить стоимость кредита.

8. Устранить нетарифные барьеры, а также способствовать внешней торговле за счет более активного использования технологий управления рисками, оптимизировать процедуры международного транзита, повысить прозрачность внешнеторгового законодательства и ликвидировать фрагментации в стимулировании внешней торговли.

9. Совершенствовать российскую научно-техническую и инновационную базу и повышать ее вклад в экономику на основе совершенствования координации и планирования интервенций.

10. Сбалансировать спрос и предложение на рынке труда за счет возможностей системы профессиональной подготовки и переподготовки, а также создания современной информационной системы для обмена информацией о спросе и предложении квалификаций и рабочих мест.

Таким образом, проведенное исследование относительно анализа производительности труда в России позволило сформулировать следующие выводы.

Во-первых, сравнение с развитыми сырьевыми странами (например, Австралия, Канада, Нидерланды) и странами, близкими по уровню душевого ВВП (например, Чехия, Польша, Китай, Бразилия), демонстрирует, что в России большинство секторов экономики имеют отсталую отраслевую структуру и относятся к группе с низкой производительностью труда. В число секторов с низкой производительностью труда, относятся и так называемые сектора воспроизводства человеческого капитала (например, образование и здравоохранение).

Во-вторых, оценивая динамику производи-

тельности труда в российской экономике, следует отметить, что показатель ВВП на одного занятого в экономике растет более высокими темпами, нежели чем ВВП на отработанный час и ВВП на душу населения. Причина заключается в том, что ВВП на одного занятого в экономике прирастает не только за счет роста производительности труда, но и за счет роста продолжительности рабочей недели и увеличения числа занятости в экономике.

В-третьих, определено, что среди основных причин низкой производительности труда в России являются высокая степень износа основных фондов; низкий уровень социальных гарантий; существующая модель развития отечественной экономики; отсутствие конкуренции; устаревшие модели организации производств и др.

В-четвертых, главными факторами роста

производительности труда в отечественной экономике являются техника и технологии, труд, наука и образование.

Меры экономической политики, которые способствуют восстановлению роста производительности труда в России в среднесрочной перспективе [7]:

- повышение эффективности расширенного добывающего комплекса по всей цепочке: добыча, продажа, транспортировка;
- стимулирование технологического развития через снижение барьеров для адаптации передовых технологий;
- ревизия мер поддержки роста производительности несырьевых отраслей;
- сохранение успешных экспортно-ориентированных производств в условиях кризиса.

Библиографический список

1. <https://tass.ru/ekonomika/4112616>
2. Гречко М. В. Производительность труда как императив развития отечественной экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 7 (292). С. 25–38.
3. gks.ru/storage/mediabank/rb-mest-sub_2017.xl
4. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 14 ноября 2013 г. № 449 «Об утверждении методик расчета показателей «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году», «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации».
5. Воскобойников И. Б., Баранов Э. Ф., Бобылева К. В., Капелюшников Р. И., Пионтковский Д. И., Толоконников А. Е., Роскин А. А. Источники роста производительности труда после шоков 1998 и 2008 годов в России в контексте перспектив восстановления экономики после кризиса covid-19 // В кн.: XXI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2020. С. 1–60.
6. up-pro.ru/library...productivity/pishevaya-2019.html
7. <https://kmcd.ru/vvp-po-stranam-mira/>
8. <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=54563>
9. <http://svspb.net/danmark/vvp-stran.php>
10. Романцов А. Н. Экономическая сущность производительности труда в решении проблемы ее повышения // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. — 2016. — № 4 (20). — С. 44–58.
11. <https://rg.ru/2019/09/05/ekonomisty-nazvali-osnovnye-rychagi-povysheniia-proizvoditelnosti-truda.html>
12. <https://magazine.neftegaz.ru/articles/upravlenie/543194-o-strategii-rosta-proizvoditelnosti-truda/>