Kaynamama sınıflaması

Classification of nonunions

Kubilay Beng¹, Ahmet Aybar²

¹Metin Sabancı Baltalimanı Kemik Hastalıkları Eğitim Araştırma Hastanesi, Ortopedi ve Travmatoloji Kliniği, İstanbul

²Gaziosmanpaşa Taksim Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Ortopedi ve Travmatoloji Kliniği, İstanbul

Kaynamamalar kabaca septik ve aseptik olarak ayrılabilir. Septik kaynamamalarda altta yatan bir enfeksiyon varken, aseptik kaynamamalarda enfeksiyon yoktur. Kaynamamış kırıklar, fragmanların uçlarındaki yaşam belirtisine göre de ikiye ayrılmaktadır. İlki biyolojik olarak aktif ve vasküler olanlar (hipertrofik); ikincisi ise biyolojik olarak aktif olmayan, avasküler olanlardır (atrofik).

Anahtar sözcükler: sınıflama; kırık; kaynamama; biyolojik potansiyel

Nonunions can be roughly classified as septic and aseptic. There is an underlying infection in the septic nonunions, and no infection in the aseptic nonunions. Nonunions are also divided into two groups according to the capability of biologic reaction on the ends of the fragments. The first one is biologically active and vascular (hypertrophic); the second is biologically inactive and avascular (atrophic).

Key words: classification; fracture; nonunion; biology

Kaynamamalar kabaca septik ve aseptik olarak ayrılabilir. Septik kaynamamalarda altta yatan bir enfeksiyon varken, aseptik kaynamamalarda enfeksiyon yoktur. Kaynamamaların daha ileri sınıflandırmaları, radyolojik görünüm ile biyolojik durum arasında ilişki kurmayı amaçlamaktadır.^[1] Judet, Miller, Weber ve Cech, kaynamamış kırıkları fragmanların uçlarındaki yaşam belirtisine göre ikiye ayırdılar. İlk tip, biyolojik olarak aktif ve vasküler olanlar (hipertrofik); ikinci tip ise biyolojik olarak aktif olmayan, avasküler olanlardır (atrofik).^[2]

HİPERTROFİK (VASKÜLER) KAYNAMAMALAR

Kırık parçalarının biyolojisinin ve kallus yanıtının iyi olduğu, sıklıkla kırık iyileşmesinin yeniden şekillenme (reorganizasyon) dönemine etki eden faktörler sonucu oluşan kaynamamalardır.^[3] Sintigrafik olarak, Stronium 85 tutulumu kırık fragmanlarının uçlarında zengin kanlanmayı göstermiştir. Burada sorunun çoğu mekanik denge kaynaklıdır (Şekil 1). Üç alt gruba ayrılır:

1. **“Fil ayağı” kaynamama** (Şekil 2a ve Şekil 3): Hipertrofik ve kallustan zengindir. Yetersiz tespit ve immobilizasyon ve redüksiyon sonrası erken hareket verme sonrasında görülür (Şekil 3).
2. **“At ayağı” kaynamama** (Şekil 2b): Fil ayağı kaynamamaya göre daha az kallus vardır. Genellikle plak-vida ile yapılmış kısmen stabil olan tespitler sonrası oluşur. Kırık parçalarının ucunda az miktarda kallus ve skleroz gözlenir.
3. **Oligotrofik Kaynamama** (Şekil 2c): Kırık uçları vaskülerdir, ancak kallus yoktur. Kırığın major deplasmanı, kırık parçaların distraksiyonu ya da kırık parçaların tam redüksiyonu yapılmadan tespiti sonrasında gözlenir (Şekil 4).

ATROFİK (AVASKÜLER) KAYNAMAMALAR

Biyolojik olarak reaksiyonun olmadığı ve kırık iyileşmesinin erken aşamaları üzerine etki eden olumsuz faktörler sonucu oluşan kaynamamalardır (Şekil 5 ve Şekil 6).^[3] Stronium 85 ile yapılan çalışmalarda, kırık

Şekil 1. Hipertrofik (vasküler) kaynamama.

Şekil 2. a-c. Hipertrofik (vasküler) kaynamamalar: Fil ayağı kaynamama (a). At ayağı kaynamama (b). Oligotrofik kaynamama (c).

Şekil 3. Hipertrofik (vasküler) kaynamama ("fil ayağı" kaynamama).

Şekil 4. Hipertrofik (vasküler) kaynamama (oligotrofik kaynamama).

Şekil 5. Atrofik (avasküler) kaynamama.

Şekil 6. Atrofik (avasküler) kaynamama.

uçlarında kan dolaşımının zayıf olduğu gösterilmiştir. Dört alt tipi vardır:

1. **Torsiyon-kama tipi kaynamama** (Şekil 7a): Bunlar, ortadaki parçada kan akımının azalması veya olmaması ile karakterizedir. Ortadaki parça, bir ana parçayı iyileştirirken diğerini iyileştirmez. Tipik olarak plak-vida ile tespit edilmiş tibia kırıklarında gözlenir.^[1]

Şekil 7. a–d. Atrofik (avasküler) kaynamamalar: Torsiyon-kama tipi kaynamama (a). Torsiyon-kama tipi kaynamama (b). Torsiyon-kama tipi kaynamama (c). Torsiyon-kama tipi kaynamama (d).

2. **Parçalanmış kaynamama** (Şekil 7b): Nekrotik parça sayısı birden fazladır. Radyografide hiç kaynama gözlenmez. Tipik olarak, konulmuş plağın kırılma-sı sonucu gözlenir.

3. **Defektli kaynamama** (Şekil 7c): Açık kırık ya da enfeksiyon sonrasında kemik parça kaybı söz konusudur. Başlangıçta kırık uçları canlıdır, ancak kemik kaybının büyüklüğü kırık iyileşmesi için gereken mesafenin üzerindedir. Zamanla bu uçlar da canlılıklarını yitirir.

4. **Atrofik kaynamama** (Şekil 7d): Genellikle ortadaki fragmanın kaybolup, yerine osteojenik potansiyeli olmayan skar dokusunun yer aldığı durumdur. Kırık uçlarının uzun süre içinde kısmen inceldiği, ekstremitelerde kullanılmamaya bağlı kas atrofileri ve osteoporozun geliştiği genel bir tablodur.

Paley ve ark. tibiadaki kaynamamış kırıklar için ayrı bir sınıflama geliştirdiler (Şekil 8).^[4] Buna göre;

1. **Tip A Kaynamama:** 1 cm'den az kemik kaybı vardır.

a. **Tip A1:** Hareketli deformite

b. **Tip A2:** Fikse deformite

i. **Tip A2-1:** Deformitesi olmayan sert kaynamama

ii. **Tip A2-2:** Fikse deformitesi olan sert kaynamama

Şekil 8. Paley ve ark. tarafından tanımlanan kaynamama sınıflaması.

2. Tip B Kaynamama: 1 cm'den fazla keymik kaybı vardır.

a. Tip B1: Kemik defekti olan kaynamama

b. Tip B2: Kemik uzunluk kaybı olan kaynamama

c. Tip B3: Kemik defekti ve uzunluk kaybı olan kaynamama

Bu sınıflama diğer kemiklerde görülen kaynamamalarda da kullanılabilir özelliktedir.

KAYNAKLAR

1. Brett RB, William MR. Principles of nonunion treatment. In: Bucholz RW, Heckman JD, Court-Brown CM, Tornetta P, editors. Rockwood and Green's Fractures in Adults, 7th ed. Philadelphia: Lippincott, Williams & Wilkins; 2010. pp.644-45.
2. Cleveland KB. Delayed union and nonunion of fractures. In: Canale ST, Beaty JH, editors. Campbell's Operative Orthopaedics, 12th ed. Elsevier Mosby; 2012. pp.2982-84.
3. Reisoğlu A, Ağuş H. Kaynamamalarda (Psödoartroz) Tanı ve Tedavi. TOTBID Derg 2008;7(1-2):72-80.
4. Paley D, Catagni MA, Argnani F, Villa A, Benedetti GB, Cattaneo R. Ilizarov treatment of tibial nonunion with bone loss. Clin Orthop Relat Res 1989;(241):146-65.