

**"MÉXICO-PARIS: LA MISMA LUCHA"¹: LOS EXILIADOS DEL
MOVIMIENTO DEL 68 EN PARÍS Y LAS REDES TRASNACIONALES DE
SOLIDARIDAD PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PRESOS POLÍTICOS DE
LECUMBERRI**

**"MEXICO-PARIS: THE SAME STRUGGLE"²: THE 68 MOVEMENT EXILES
IN PARIS AND THE TRANSNATIONAL NETWORKS OF SOLIDARITY FOR
THE POLITICAL PRISONERS OF LECUMBERRI FREEDOM**

Sara Musotti
Instituto Investigaciones Históricas
Universidad Autónoma de Baja California
ORCID: 0000-0002-7108-9394

Erandi Mejia Arregui
Universidad Nacional de La Plata
ORCID: 0000-0001-8269-0866

Resumen: Este artículo analiza las conexiones entre el movimiento del 68 mexicano y el Mayo francés, a través de la experiencia de un grupos de líderes del movimiento que, por la represión y amenazas recibidas, decidieron exiliarse en París. Una ciudad en plena ebullición donde intelectuales, estudiantes, activistas políticos, especialmente trotskistas, se movilizaron en apoyo a la lucha política para la liberación de los presos políticos de Lecumberri.

Palabras Clave: exilio, presos políticos, Global Sixties

Abstract: This paper analyzes the experience of a group of leaders of the 68 Mexican movement who, due to the repression and threats received, decided to go into exile in Paris. A city in full swing where intellectuals, students, political activists, especially Trotskyists, mobilized in support of the political struggle for the liberation of Lecumberri political prisoners.

Key Words: exile, political prisoner, Global Sixties

¹ Slogan que desfiló en las manifestaciones de solidaridad, organizadas por los integrantes del Mayo francés en solidaridad con el movimiento estudiantil mexicano, después de la represión del 2 de octubre de 1968.

² Slogan paraded in the solidarity demonstrations organized by the members of the French May in solidarity with the Mexican student movement, after the repression of October 2, 1968.

“El preso político es el mismo en todo el mundo: un hombre encarcelado para impedir que su pensamiento se transforme en acción”

1968: en memoria de José Revueltas
Documental (1976)

Introducción

Al contrario de otros casos, el exilio mexicano es un exilio poco estudiado. Seguramente, influye el reducido número de personas que optaron por esa vía, y el carácter individual de esa decisión. Por otro lado, es común pensar a México como un país *receptor* de exilios³ y no *expulsor* de ciudadanos.⁴ El gobierno mexicano se comportó de manera distinta en su política exterior e interior. Por un lado, recibiendo numerosos exiliados por razones políticas, pero también persiguiendo y expulsando ciudadanos por las mismas razones⁵. Así, el estudio del exilio de activistas mexicanos suele ser un tema marginal de las ciencias sociales mexicanas.

En el caso específico del 68 mexicano, debemos recordar que, la organización estudiantil surgió a raíz de la intervención violenta y desproporcionada de las fuerzas de orden para contener una trifulca juvenil entre pandillas. El gobierno mexicano de aquella época, la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz, fue incapaz de contener y dialogar con un movimiento que rápidamente se estructuró, a través del Consejo Nacional de Huelga (CNH) y llevó a numerosos planteles, de educación media superior y universitaria a la huelga. El descontento social derivado del agotamiento del modelo económico conocido como “milagro mexicano” había impactado profundamente a una generación que, además, veía con recelo la dinámica represiva y autoritaria de un gobierno que perseguía la disidencia política. El desenlace fue ineludible. Después de meses de intensas movilizaciones, el gobierno desplegó durante un mitin pacífico en la Plaza de Tlatelolco,

³ Pablo Yankelevich (coord.), *México país refugio*. México: INAH-Plaza y Valdés, 2002.

⁴ La Constitución Mexicana no contempla la pena de exilio ni de expulsión de connacionales por razones políticas. Constitución Mexicana consultada en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_240217.pdf [Consulta el 5 de mayo de 2017]. La pena de expulsión del territorio mexicano sólo está contemplada para los extranjeros y figura en el artículo 33. Una historia sobre este tema Vid. Pablo Yankelevich, *¿Deseables o inconvenientes? Las fronteras de la extranjería en el México Posrevolucionario*. México: Bonilla Artigas Editores- ENAH- Iberoamericana Vervuer, 2011, p. 204.

⁵ Pablo Yankelevich, “Los rostros de Jano: vigilancia y control de los exiliados latinoamericanos en México (1960-1980)”, *E.I.A.L.* Vol. 30. No.1., 2019, pp. 125-157.

en el corazón de la capital, la *Operación Galeana*. A las víctimas mortales se sumaron, durante los primeros momentos, por lo menos 2000 detenido de los cuales permanecieron en prisión hasta 1971, por lo menos 68 personas.

A raíz de esta estrategia represiva, algunos activistas e intelectuales del movimiento estudiantil mexicano decidieron abandonar el territorio mexicano después de la dramática conclusión de las movilizaciones estudiantiles. La falta de una Comisión de la Verdad sobre el 68 y la “Guerra Sucia”⁶ ha dificultado el reconocimiento de la experiencia exiliar tanto por parte de la sociedad mexicana como de los mismos actores. En las narraciones públicas de los miembros del movimiento no es común encontrar referencias a la experiencia exiliar, propia o ajena. Al contrario, los testimonios suelen concentrarse en reflexiones de carácter histórico sobre la naturaleza y desarrollo de las movilizaciones de aquel año.

No existen estudios ni registros que aclaren el número de personas que dejaron el país durante esos años a causa de la persecución política. La única excepción es el documento de 2006 elaborado por la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado⁷ (FEMOSPP), que en su informe final reconoció “los asilos y los

⁶ Las comisiones de la verdad en México no han sido experiencias fructíferas para establecer consensos en torno al pasado mexicano. Sin embargo existieron algunos intentos por esclarecer cuestiones vinculadas a la represión y desaparición de activistas: la Comisión de la Verdad de 1993 que indagó sobre el movimiento estudiantil; la Comisión de la Cámara de Diputados de 1997-1998 que investigó lo sucedido el 2 de octubre en Tlatelolco; el trabajo de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (2001-2006); y la Comisión de la Verdad de Guerrero COMVERDAD (2014) centrado en lo sucedido durante la “guerra sucia” en Guerrero. Recientemente, se instaló la Comisión para Acceso a la Verdad y Justicia por Violaciones graves a derechos humanos durante Guerra Sucia que tiene el objetivo realizar las acciones que sean necesarias para el esclarecimiento de la verdad, el impulso a la justicia, la reparación integral y el derecho a la memoria, dentro de la competencia de la Administración Pública Federal (APF)(2021).

⁷ La Fiscalía Especial fue creada durante el gobierno de Vicente Fox en el año 2001. Tuvo como objetivos investigar los crímenes de la guerra sucia en México estableciendo un arco cronológico de 1968 a 1982. Contó con la posibilidad de revisar la documentación oficial generada por las distintas policías de seguridad de México (DFS, DGIPS, DIPD y CISEN), además de la documentación que aportaría el Archivo de la Secretaría de Gobernación y el Archivo de la Secretaría de Defensa. El Fiscal Especial fue designado por el titular de la Procuraduría General de la República y el equipo fue conformado por ese Fiscal Especial. Entre los objetivos de la FEMOSPP estuvo establecer responsabilidades y pruebas para llevar a cabo procesos judiciales, pero esto no fue posible salvó en contadas ocasiones –de las que no se tiene mucha mayor información-. El gobierno se comprometió a hacer públicos los resultados, dejar una copia de la documentación en el Archivo General de la Nación y “mantener colgado” el Informe en la página web de la PRG. A la fecha no es posible acceder a la documentación y el informe no está disponible en redes nacionales, pero sí en el National Security Archive. En el 2006 a raíz de un conflicto interno en el que algunos miembros del equipo denunciaron dificultades y censura en la construcción de los informes. Un borrador del informe comenzó a circular públicamente. Posteriormente se presentó a la sociedad el informe oficial.

exilios, como medios de segregación de los miembros del grupo nacional opositor”.⁸ Sin embargo, en este documento sólo se acreditó el exilio de 16 líderes al Cono Sur.⁹ Con excepción del caso de Roberto Escudero, fue un caso *sui generis*. Los 16 líderes del movimiento detenidos en la cárcel de Lecumberri fueron dejados en la libertad en 1971, dos años y medios después del 2 de octubre, bajo la presión de familiares y amigos, con la condición de dejar el país. El gobierno mexicano se encargó de hacer los pasaportes para que pudieran salir y de llevarlos custodiados por las fuerzas del orden directo al aeropuerto con destino a Montevideo o Lima. Los detenidos no pudieron ingresar a estos países de destino obligado y tuvieron que negociar sus salidas hacia Santiago de Chile, donde, como hemos mencionado, se gestionó el ingreso a través de otro estudiante mexicano exiliado radicado ahí desde su petición de asilo al gobierno chileno en 1968. Las puertas de los países latinoamericanos no estaban abiertas para ellos.

A pesar de que la FEMOSPP acreditó el exilio de estas 16 personas, la investigación no fue más allá. Ha sido gracias a la emergencia de relatos memoriales a lo largo de las últimas décadas que hemos podido identificar otras experiencias exiliares, específicamente, la de un grupo que se exilió en Francia y que, a través de redes transnacionales, generadas desde esta capital, trabajó por la liberación de los presos mexicanos detenidos en la cárcel de Lecumberri por su militancia en el movimiento estudiantil de 1968. Se trata de una red transnacional Norte-Sur que, en su parte Norte, involucra numerosos actores de la región Sur que incluye no sólo exiliados mexicanos, sino latinoamericanos que habían hecho de la capital francesa su opción de destino final. Nos interesa analizar quiénes fueron los mexicanos y las mexicanas que optaron por radicar en Europa como meta de su exilio y así comprender por qué escogieron este destino y cómo se integraron y movilizaron con la lucha política que había originado su salida del país. Así mismo, reflexionar sobre qué tipo de especificidades asumió la red a raíz de estos actores mexicanos en el contexto parisino post-Mayo francés.

⁸ *Informe Histórico a la Sociedad Mexicana, 2006*. Informe Oficial de la FEMOSPP, (S.P.I. c. 2006), p. 102.

⁹ Federico Emery Ulloa, Fausto Trejo Fuentes, Roberto Escudero Castellanos, Luis Óscar González de Alba, Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Marco Antonio Ávila Cadena, Carlos Martín del Campo Ponce de León, José Tayde, Gilberto Guevara Niebla, Sócrates Campus Lemus, Raúl Álvarez Garín, Miguel Eduardo Valle Espinoza, Pablo Gómez, Saúl Álvarez Mosqueda; Carlos Orozco, Rufino Perdomo.

Se circunscribe la investigación a la ciudad de París ya que, de acuerdo a la fuentes consultadas y entrevistas realizadas hasta el momento, los jóvenes estudiantes, profesores e intelectuales llegaron entre 1968 y 1969, escapando de la represión directa o indirecta que vivían en México. La capital francesa no fue el único destino elegido, Estados Unidos, Gran Bretaña e Italia también entraron entre las preferencias, sin embargo, en número inferior y, una vez llegados, los jóvenes mexicanos se dispersaron a lo largo del territorio lo que dificultó la organización de actividad política desde el extranjero. Por otra parte, la llegada de los exiliados mexicanos a París coincidió con la de otros refugiados latinoamericanos, que se irá intensificando de acuerdo con el recrudecimiento de las políticas dictatoriales en los países de origen. Como apunta Sáenz “la diáspora latinoamericana no es un grupo pasivo; desde su llegada, trata de darse los medios para preservar a la vez su identidad como su vocación política”.¹⁰ Es importante señalar que la opción de salida por las condiciones represivas, si bien pudo vivirse como un exilio no fue reivindicado como tal hasta fechas más recientes. Esto tiene que ver con las condiciones de audibilidad para reconocer que las experiencias de salida, más que “opciones de vida” se trataron de estrategias de supervivencia.

La investigación se inscribe en la corriente historiográfica de los “sesentas globales” por lo que pretende entrelazar las abundantes publicaciones sobre el 68 mexicano con acontecimientos transnacionales “incluyendo la relación entre la contracultura y la política en el desafío del orden establecido”.¹¹ Estas salidas forzadas son el fruto del conflicto bipolar en América Latina con las especificidades de los años 60, gobiernos más autoritarios respaldados por Washington y la radicalización de los grupos políticos, debido al empleo de la violencia y a las desigualdades sociales cada día más marcadas. Con horizontes revolucionarios exitosos representados por la URSS, pero sobretudo por Cuba, Vietnam y China, así como la formación del bloque del Tercer Mundo. Este nuevo contexto favoreció las protestas sociales en todo el continente, acompañados por un fuerte

¹⁰ Erasmo Sáenz Carrete, *El exilio latinoamericano en Francia: 1964-197*. Ciudad de México: UAM Iztapalapa, 1995, p.26.

¹¹ Stephan Scheuzger, La historia contemporánea de México y la historia global: reflexiones acerca de los “sesenta globales”, *Hist. mex.* [online], 2018, vol.68, n.1 [citado 2020-06-28], pp.313-358. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-65312018000300313&lng=es&nrm=iso. [Consulta el 10 de abril de 2020].

internacionalismo que favoreció el desplazamiento, la acogida de exiliados políticos y la solidaridad entre grupos latinoamericanos en París, espacio geográfico de estudio en este trabajo.

Este trabajo se divide en cuatro apartados. El primero está dedicado a analizar brevemente algunas cuestiones históricas sobre el movimiento estudiantil mexicano y su fatídica conclusión, centrándonos, específicamente en el clima represivo y las condiciones de salida de aquellos que optaron, individualmente, por salir del país. La segunda parte se dedica a examinar las redes de solidaridad transnacional ubicadas en París y las demandas que realizaron los actores en torno a la liberación de presos estudiantiles. El tercer apartado se dedica a analizar los actores que confluyeron en este espacio geográfico y quiénes fueron las distintas personalidades que los apoyaron. La última parte señala algunas cuestiones a manera de conclusión.

El desenlace del movimiento estudiantil, el clima represivo y las salidas del país de estudiantes mexicanos

Ya hemos mencionado que el movimiento surgió a raíz de la violenta respuesta gubernamental para contener un pleito juvenil producto de las rivalidades deportivas entre estudiantes preparatorianos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN). El descontento por el proceder oficial decantó en la organización de una serie de huelgas estudiantiles y la conformación del Consejo Nacional de Huelga (CNH).

El 25 de julio confluyeron las protestas de jóvenes estudiantes con simpatizantes de la Revolución Cubana que conmemoraban la toma del Cuartel Moncada en el Hemiciclo a Juárez en el centro de la ciudad. Nuevamente, las fuerzas del orden se hicieron presentes, deteniendo participantes de ambas movilizaciones. Además, la policía capitalina ingresó en uno de los recintos universitarios, la Preparatoria Número 1, destrozando la puerta del plantel, golpeando a estudiantes y padres de familia y violando la autonomía universitaria. Este hecho propició que el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, se solidarizara con las

demandas estudiantiles otorgando vitalidad a las demandas estudiantiles. “Resultó crucial para el movimiento lo imponente y abrumador de las manifestaciones públicas [...] y una suerte de cercanía moral que guardaron personajes de peso político y simbólico como el rector”.¹² Su presencia legitimó al movimiento “y lo lanzó por una dirección desconocida: lo sacó del guetto de los radicales y lo incorporó al terreno de los principios, de la defensa de la autonomía y la Constitución”.¹³

A partir de ahí se sucedieron distintas movilizaciones transformando lo que se leía como una simple protesta en un movimiento organizado y con un fuerte componente popular.¹⁴ A la huelga de la UNAM y el IPN se sumaron otros centros tanto en la capital del país como de otros estados de la República, entre ellos recordamos El Colegio de México y la Universidad Iberoamericana de las cuales varios de sus representantes se saldrán al exilio como veremos a continuación.

El Consejo permitió aglutinar a distintos voceros y representantes de cada uno de los planteles y organizar asambleas y trabajo de brigadas.¹⁵ En un periodo muy breve, el movimiento contó con una participación masiva y bien organizada. El 4 de agosto, el CNH dio a conocer públicamente su pliego petitorio: 1) Libertad a los presos políticos; 2) Destitución de los Jefes Policiales, los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola y el teniente coronel Armando Frías; 3) Extinción del Cuerpo de Granaderos; 4) Derogación del artículo 145 y 145 bis del Código Penal Federal; 5) Indemnización a los familiares de los muertos y heridos desde el inicio del movimiento y 6) Deslindamiento de responsabilidades de las autoridades. Así mismo, demandaba que el diálogo entre autoridades y estudiantes debía ser público.¹⁶

El crecimiento del movimiento estuvo acompañado de la represión gubernamental. Finalmente, el gobierno organizó la *Operación Galeana*. En diversas oportunidades los

¹² Ariel Rodríguez Kuri, (coord.) *Historia Política de la Ciudad de México: desde su fundación hasta el año 2000*. México: El Colegio de México, 2012, p. 461.

¹³ Sergio Aguayo, *Los Archivos de la violencia*. México: Editorial Grijalbo, 1998, p. 128.

¹⁴ Sergio Zermeño, *México: una democracia utópica. El movimiento estudiantil de 1968*. México: Editorial Era, 2013.

¹⁵ Sergio Blaz Rodríguez, *Activismo y vida cotidiana. Experiencias de brigadistas durante el movimiento estudiantil de 1968 en México*. Tesis Licenciatura en Historia. México: FFyL-UNAM (SUAYED), 2011.

¹⁶ Daniel Cazés, *Crónica 1968*. México: Plaza y Valdés Editores, 1993, p. 33.

jóvenes se enfrentaron a policías y miembros del ejército. Por ejemplo, durante la manifestación del 27 de agosto cuando los asistentes a la movilización en el Zócalo fueron desalojados con violencia; o las jornadas de septiembre en las que el Ejército ingresó a la Ciudad Universitaria (sede de la UNAM) y el casco de Santo Tomás (sede del IPN) deteniendo y golpeando estudiantes. El 2 de octubre se encontraban reunidos miles de estudiantes en la Plaza de Tlatelolco asistiendo a un mitin pacífico. El gobierno buscaba aprehender a los principales voceros del CNH, muchos de ellos, también asistentes al mitin por lo que desplegó un complejo operativo.¹⁷ Según Álvarez Garín, durante el mitin “se tratarían cuatro puntos: un informe y breve análisis de la situación política del momento a cargo de Florencio López Osuna; un informe de la solidaridad internacional y su importancia a cargo de Pepe González Sierra; las brigadas y sus tareas por David Vega y las perspectivas y el anuncio de la huelga de hambre por Eduardo Valle Espinoza”.¹⁸

El mitin del 2 de octubre inició cerca de las 17: 30 horas. A las 18: 10 mientras dos helicópteros sobrevolaban la zona, las tropas militares, apostadas en la calle San Juan de Letrán, comenzaron a acercarse a Tlatelolco. En ese momento, dos luces de bengala fueron disparadas dando la orden de intervenir y “dispersar a los asistentes”.¹⁹ Según la reconstrucción que realiza Aguayo, el ejército debía hacer una maniobra envolvente en Tlatelolco que dejara una salida a los estudiantes,²⁰ como el objetivo eran apresar a los líderes, mientras el ejército avanzaba sobre la plaza “los militares del Batallón Olimpia y los agentes de la Federal de Seguridad de la Judicial de Seguridad bloquean los accesos al edificio Chihuahua”.²¹

Mientras tanto, dentro del edificio Chihuahua, el Batallón Olimpia tomaba el control. “Desde algunos departamentos y pasillos del edificio Chihuahua se escucharon los gritos de contraseña de los agentes: “Batallón Olimpia, aquí. Batallón Olimpia, no disparen”. “Batallón Olimpia contesten”. Después en los pasillos de los corredores se

¹⁷ Sergio Aguayo, *El 68. Los estudiantes, el presidente y la CIA*. Ciudad de México: Proceso, 2018.

¹⁸ Raúl Álvarez Garín, *La estela de Tlatelolco. Una reconstrucción histórica del Movimiento Estudiantil Mexicano del 68*. 4ta. Edición. México: Ítaca/Comité 68, 2018, p. 101.

¹⁹ Sergio Aguayo, *Los Archivos de la violencia...* Op. Cit., p. 229.

²⁰ *Idem*

²¹ *Ibid*, p. 230.

escuchan los pasos de las botas militares y de los agentes. A las 20:30 horas empezaron a revisar todos los departamentos en busca de los compañeros del Consejo que se habían ocultado. Los sacaban a golpes y culatazos y los llevaban a un departamento del quinto piso acondicionado para detenerlos”.²² Todos los miembros del Consejo que se encontraban en el Edificio Chihuahua fueron detenidos. La *Operación Galeana* había tenido éxito.

Cerca de medianoche comenzó el traslado de los detenidos al Campo Militar Número 1 mientras arribaban a la plaza los equipos especiales “que llevaban la orden de recoger cadáveres y los grupos de limpieza del Departamento del Distrito Federal”.²³ Acerca de las víctimas mortales todo resulta incierto. Las cifras fluctúan entre decenas, centenas y miles de ellas.

La violencia del 2 de octubre debe ser entendida en el escenario geopolítico de la Guerra Fría en América Latina de aquellos años²⁴ ya que no era la primera vez que el gobierno mexicano autorizaba el empleo desmesurado de la fuerza en contra de movimientos sociales u agrupaciones políticas de izquierda y, menos lo será en los años setenta, cuando la represión hará más sistematizada a través de los servicios de seguridad.²⁵ Este escenario se agudizó debido al inicio inminente de los XIX Juegos Olímpicos que habían significado un esfuerzo importante por parte de la administración de la ciudad y del

²² Raúl Álvarez Garín, *La Estela... Óp. Cit.*, p.104.

²³ Sergio Aguayo, *Los Archivos... Óp. Cit.*, p.232.

²⁴ Vanni Pettinà, *Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina*, México: Colegio de México, 2018.

²⁵ Vid. Sergio Aguayo, *La Charola: una historia de los servicios de inteligencia en México*. México: Grijalbo, 2001; Raúl Jardón, *El espionaje contra el movimiento estudiantil. Los documentos de la Dirección Federal de Seguridad y las agencias de inteligencia estadounidense en 1968*. México: Ítaca, 2003; Camilo Vicente, *[Tiempo suspendido] Una historia de la desaparición forzada en México, 1940-1980*, México: Bonilla Artigas Editores 2019; Rodolfo Gamiño Muñoz, “Fuerzas armadas, contrainsurgencia y desaparición forzada en Guerrero en la década de los sesenta y setenta”, *Let. hist.* [online]. 2017, n.17, pp.185-207. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S244883722017000200185&lng=es&nrm=iso. [Consulta el 6 de febrero de 2020]. ISSN 2448-8372.

gobierno²⁶ y además habían favorecida la llegada a la ciudad de periodistas internacionales que iban a documentar el evento.²⁷

La historiografía mexicana identifica el mitin estudiantil del día miércoles 4 de diciembre de 1968, en la explanada de la Unidad Profesional Zacatenco del Instituto Politécnico Nacional, como el fin del movimiento estudiantil mexicano de 1968. Roberto Escudero y Gerardo Estrada, representantes del Consejo Nacional de Huelga (CNH), leyeron el "Manifiesto a la Nación 2 de Octubre", documento fruto de la decisión unánime de las diferentes asambleas universitarias y de la petición del Rector de la Universidad Autónoma de México (UNAM), "en vista de la gravedad de la situación y del peligro que se cierne sobre las instituciones de educación superior".²⁸

El 2 de octubre ha quedado en la memoria como símbolo del movimiento y de la violencia²⁹ por el número de víctimas y detenciones. Además de las víctimas mortales, ese día las detenciones se contabilizaron, por lo menos, en 2000 personas de ambos sexos, la mayoría estudiantes, algunos de ellos fueron trasladados a dependencias militares como el Campo Militar Número 1 donde fueron torturados durante sus interrogatorios.

El clima fuera de la cárcel no era mejor. La implacable e ilegal persecución de los dirigentes que no habían sido detenidos se intensificó de acuerdo con los testimonios:

*En el 69 hubo una sobrepolitización de puertas adentro, muy claustrofóbica. Se hablaba mucho de política en cuartos encerrado, llenos de humo de todo tipo de cigarrillos. Bebíamos y oíamos muchos discos. Hablábamos de política para tratar de explicarnos qué fue lo que nos pasó, que fue los que nos hicieron. **Mataron a***

²⁶ Ariel Rodríguez Kuri, *Ganar la sede. La política internacional de los Juegos Olímpicos de 1968. Historia Mexicana*, p.p. 243-289, jul. 2014. Disponible en: <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/31>. [Consulta el 6 de febrero de 2020].

²⁷ Sara Musotti, Sergio Rodríguez, México 68: las olimpiadas de la protesta y la violencia. *Cuadernos de Aletheia*, n.3 pp. 61-72, 2019. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9692/pr.9692.pdf. [Consulta el 25 de febrero de 2020]. ISSN 1853-3701

²⁸ Ramón Ramírez, *El movimiento estudiantil de México, Julio-Diciembre de 1968*. México: Edit. Era, 1969, pp. 503-507.

²⁹ Eugenia Allier Montaño, Presentes-pasados del 68 mexicano. Una historización de las memorias públicas del movimiento estudiantil, 1968-2007. *Revista Mexicana de Sociología*, [S.l.], v. 71, n. 2, mayo 2010. Disponible en: <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/17750>. [Consulta el 20 de abril de 2019]. ISSN 2594-0651.

*muchos de nosotros, otros resultaron encarcelados o perseguidos o exiliados, la sacudida fue bárbara. Había una sensación muy grande de derrota. Como el gran poema de Eugenio Montale que dice: sólo podemos hoy decirte lo que no somos, lo que no queremos.*³⁰

Sergio Tamayo y Guadalupe, definieron a esta última fase del movimiento como un “hecatombe”³¹ del movimiento:

*una desbandada generalizada de los participantes, consecuencia del empleo brutal de la tecnología represiva (González Villarreal, 2013) y del uso sistemático de la agresión, como la ocupación por el ejército de las instalaciones universitarias y la masacre del 2 de octubre, dirigidas no sólo a representantes del movimiento de forma selectiva, sino al conjunto de jóvenes que se reunían en los espacios públicos.*³²

La represión provocó que el movimiento se replegara hacia las sombras y se replanteara sus métodos de lucha haciendo llamados a la solidaridad nacional e internacional mientras, como mencionamos al principio, los integrantes tanto hombres como mujeres, que no fueron detenidos intentaron seguir con las reivindicaciones del movimiento hasta el mes de diciembre.

Otros, optaron por huir de la ciudad. La clandestinidad y las amenazas fomentaron el miedo entre los activistas que seguían en libertad. Esos fueron los casos, por ejemplo, de Marcelino Perelló y Roberto Escudero (uno de los que firmaron el Manifiesto a la Nación). Marcelino, quien además tenía un problema de salud que limitaba su movilidad decidió salir del país debido a la persecución de la que era objeto. El gobierno lo había identificado como uno de los “líderes” principales del CNH. Él ya había sido detenido anteriormente

³⁰ Entrevista a David Huerta en: Álvaro Vázquez Mantecón (ed.). *Memorial del 68*, México: UNAM-Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial- Gobierno del Distrito Federal Secretaría de Cultura- Editorial Turner, 2007, p. 155. El resaltado es de las autoras.

³¹ Guadalupe Olivier, Sergio Tamayo y Michael Voegtli, “movilización y desmovilización en los movimientos sociales. la protesta estudiantil del 68 ante la doble cara de la represión” <https://sergiotamayo.files.wordpress.com/2010/04/movilizacic3b3n-y-desmovilizacic3b3n-en-los-movimientos-sociales.pdf>. [consultado el 13 de marzo de 2014].p.26.

³² *Ibid*, p.27.

en una de las movilizaciones, el 27 de julio, y, escondido, decidió salir del País aprovechando las redes familiares que tenía debido a ser hijo de exiliados españoles:

Salí del país clandestinamente con el pasaporte de Eduardo Braisten, un argentino que posteriormente murió en la lucha guerrillera en México. Su participación en el 68 era particularmente secreta por ser extranjero. Salí ayudado por amigos, algunos antiguos, pero la mayoría creados al fragor del movimiento. Por un lado, el aparato del PC me comunicó que debía abandonar el país porque podía ser asesinado, y por el otro, cuando mi hermano fue arrestado por la Federal de Seguridad, le dijeron que corría el peligro de que la policía secreta Y matara. Al pasaporte de Braisten le quitamos la fotografía y salí como ciudadano argentino. Me disfracé, me rasuraron las cejas, me vestí de traje, corbata y sombrero.³³

La salida del País no fue fácil, Paco Ignacio Taibo II recuerda que Perelló, representante de la Facultad de Ciencias de la UNAM en el CNH y activista del PCM, Guillermo Fernández, representante de la Escuela de Economía de la UNAM y Mario Núñez Mariel, representante de la Escuela de Sociología de la facultad de Ciencias Políticas de la UNAM³⁴ eran de los dirigentes estudiantiles más buscados después del 2 de octubre, lo que los llevó a tomar la decisión de huir a París.³⁵ Sin embargo, Marcelino no pasó mucho tiempo en esa ciudad. Posteriormente se movilizó hacia Hungría. Permaneció fuera de México durante 16 años.

Un caso similar es el de Rafael Fernández Tomás, representante de la Facultad de Sociología de la Universidad Iberoamericana en CNH e hijo de exiliados españoles como Perelló, Fernández y Núñez. En su biografía apreciamos que Fernández había sido detenido en un hotel de Guanajuato, donde había acudido a la inauguración de una nueva sucursal del banco donde trabajaba. Las acusaciones eran las de haber participado en el movimiento

³³ Testimonio de Marcelino Perelló, en Herman Bellinghausen (coord.), *Pensar el 68*. 6ta. Reimpresión, México: Cal y Arena, 2008, p. 235.

³⁴ Para un estudio exhaustivo sobre los estudiantes de la UNAM y su militancia en el movimiento del 68 y en las agrupaciones de izquierdas véase: José René Rivas Ontiveros, *La Izquierda Estudiantil en la UNAM, Organizaciones, Movilizaciones y Liderazgos (1958-1972)*. México: UNAM-Porrúa, 2007.

³⁵ Paco Ignacio Taibo II, *68*. Madrid: Traficantes de sueños, 2006, p.104

de Morelia liderado por Rafael Aguilar Talamantes³⁶. A la semana el compañero de trabajo y su secretaria, Marta, consiguieron liberarlo y esconderlo unos días en su departamento en la Ciudad de México y, para evitar nuevas detenciones, le encargaron un trabajo de dos meses en el Banco Nacional de París.³⁷

Jorge Aguilar Mora, estudiante de lingüística, fue uno de los representantes del Colegio de México en el CNH, y con el apoyo de la Embajada de Francia, logró hacer vigente una beca que había solicitado en 1967 para estudiar en la Sorbona y rápidamente llegó a París³⁸ donde escribió una de las primeras obras literarias sobre el 68, *Si muero lejos de ti* (1979). Caso similar fue el de Gustavo Gordillo de Anda, representante de la Facultad de Economía en el CNH, quien, en abril de 1969, a través del apoyo del padre, ex activista del movimiento médico y sus redes de conocidos en el ámbito médico, logró viajar a París con una visa de estudiante que la Embajadora de Francia en México le facilitó clandestinamente³⁹ y la familia lo apoyó económicamente en el viaje y mantenimiento en la capital francesa.

Roberto Escudero también había logrado mucha visibilidad como integrante del CNH. Después de ser protagonista en la fase final del movimiento, su familia fue hostigada por miembros de la Policía de Inteligencia. Como ya hemos mencionado, Escudero solicitó asilo en la embajada chilena el 1 de octubre de 1969. Llegó a Santiago de Chile el 2 de octubre de ese año. El caso de Roberto Escudero resulta interesante porque utilizó el recurso de solicitud de asilo para salir de México en lugar de recurrir a redes familiares o personales. Al final, el asilo de Roberto en Chile fue clave para la recepción de otros miembros del movimiento estudiantil quienes pudieron arribar a Chile en calidad de exiliados durante 1971 cuando fueron obligados a salir del territorio mexicano

³⁶ Rafael Aguilar Talamantes ya había sido detenido por ser miembro del Partido Comunista Mexicano, fundador de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) y activista del movimiento estudiantil. Sobre la CNED y sus integrantes véase Verónica Oikión Solano, “La Central Nacional de Estudiantes Democráticos, una historia de militancia juvenil”, en José René Rivas Ontiveros, Ana María Sánchez Sáenz, Gloria A. Tirado Villegas (Coord.), *Historia y memoria de los movimientos estudiantiles: A 45 años del 68*, vol. II, pp.2-33, México: UNAM-GUERNIKA, 2017.

³⁷ Tomás Rafael Fernández, *Entre mareas, Onega a Chicxulub Puerto*. Bubook, 2013, p.50.

³⁸ Jorge Aguilar Mora, *Una muerte sencilla, justa, eterna: cultura y guerra durante la Revolución*. México: Era, 1990, pp. 99-102.

³⁹ Entrevista a Gustavo Gordillo de Anda realizada por Sara Musotti en la Ciudad de México el día 24 de septiembre de 2018.

abandonados a su suerte. Roberto Escudero gestionó la entrada a Chile del único grupo de personas que el gobierno ha reconocido como exiliados del movimiento. Junto a este grupo regresó a México, en 1971, después de que el secretario de Gobernación, el general Moya Palencia, declarara públicamente que en México no había estudiantes exiliados y que cualquier persona que estuviera fuera del país tenía la libertad de retornar cuando así lo deseara.

Raúl Álvarez Garín (miembro de este grupo) recuerda el regreso:

En los primeros días de junio se publicó en Excélsior una declaración de Mario Moya Palencia, diciendo que nadie había sido expatriado o exiliado, que estábamos fuera porque queríamos. Nuestros compañeros se comunicaron con nosotros y nos aseguraron que después de estas declaraciones podíamos regresar inmediatamente. Regresamos dos días después, todos juntos, y trayéndonos a dos que ni papeles tenían: Roberto Escudero y Lino, quienes habían salido antes que nosotros [...] Eso ocurrió el 1 o 2 de junio; a los ocho días fue la matanza del 10 de junio. La prensa del 11 de junio nos llamó “los chilenos” y nos echó la culpa. Pero creo que hicimos bien en regresar porque hubiéramos tardado muchos años, y según mi experiencia, el exilio es peor que la cárcel.⁴⁰

Otras experiencias refieren exilios al interior de la República. De estos casos dan cuenta, sobre todo, voces femeninas. Por ejemplo, el caso de Myrthokleia González que, después de su detención el 2 de octubre y de pasar varios días en un hospital producto de un ataque de ansiedad, logró escapar de la vigilancia policial ayudada por médicos y enfermeras. Myrthokleia no da muchos detalles acerca de su huida; sin embargo, refiere que gracias a la solidaridad pudo establecerse en Guadalajara durante algún tiempo hasta que en 1969 decidió volver a la capital e incorporarse a las demandas por la libertad de los presos políticos.⁴¹

⁴⁰ Testimonio de Raúl Álvarez Garín en Bellinghausen... *Ibid.*, p. 157-158.

⁴¹ Testimonio de Myrthokleia González en Galván Rodríguez, F. de J. (reeditor), *Octubre dos. Historias del Movimiento Estudiantil*. 3ra. Edición, Ciudad de México: Editorial Sierpe, 2013, p. 129.

Elisa Ramírez se fue a Oaxaca. En su testimonio no narra la decisión de migrar a otro estado como un exilio. No obstante, refiere el cambio que significó para ella este cambio de vida: “Dejé padres, marido, facultad, librero, casa. Me fui a otro mundo, a otra cosa, a otra vida. A tener hijos, a vivir en Oaxaca, a hacer una casa de la cultura en Juchitán, a investigar huaves”.⁴²

Los estudiantes no fueron los únicos perseguidos, también los profesores, artistas e intelectuales sufrieron la represión y las amenazas y tuvieron que huir del País. Es el caso, por ejemplo, de Juan Miguel de Mora⁴³ y Marja Ludwika Jarocka que se involucraron en el movimiento y mantuvieron una estrecha amistad con Revueltas y Escudero lo que les costó la persecución y la decisión de escaparse a París. Pero no fue solamente la militancia en el movimiento, fue también la actividad periodística previa al movimiento, marcado por la crítica al sistema político mexicano, a sus reportes sobre el golpe en contra del presidente Jacobo Arbenz en Guatemala en 1961 y sus reportes desde Vietnam. Juan Miguel y Ludwika Intentaron convencer a Revueltas también, pero él decidió quedarse y quedó detenido en la cárcel de Lecumberri junto con los profesores Eli de Gortari, Heberto del Castillo y Fausto Trejo Fuentes.⁴⁴

Otro caso significativo es el de Felipe Ehrenberg y Martha Hellion, casados en aquel entonces y con los hijos. Huyeron inmediatamente después del 2 de octubre, esta vez con destino a Inglaterra por el clima represivo que impedía su creación artística y por sus involucramientos personales en el movimiento, como activistas de las células de información:

⁴² Susana Cato, *Ellas. Las mujeres del 68*. Ciudad de México: Ediciones Proceso, 2019, p. 47.

⁴³ Juan Miguel de Mora Vaquerizo, hijo de padres españoles, nació en México. Participó en la Guerra Civil Española, en la 15 brigada mixta del batallón 59 V que participó, entre otras, en la batalla del Ebro. Al regresar a México, colaboró como corresponsal de la revista Siempre! y sucesivamente en el Heraldo. En 1968, participó como profesor de la Facultad de Filosofía en el movimiento, asistiendo a todas las marchas y manifestaciones, con excepción del mitin del 2 de octubre; sin embargo, nunca perteneció a ningún partido o comité el mismo se definió como activo, pero no activista, aclarando que él cumplía su responsabilidad escribiendo artículos y libros. Entrevista a Juan Miguel de Mora y Marja Ludwika Jarocka, realizada el 16 de agosto de 2015 en el DF.

⁴⁴ Sara Musotti, “Los intelectuales orgánicos, los estudiantes y las redes transnacionales de solidaridad con el movimiento del 68”. Ivonne Meza Huacuja y Sergio Moreno Juárez (Coord.) *La condición juvenil en América Latina: culturas, identidades y movimientos estudiantiles*. México: IISUE-UNAM, 2019, pp.385-406.

publicábamos noticias del comité de huelga en seis idiomas, reuníamos las de la semana, las traducíamos y metíamos copias para unos 30 o 40 corresponsales entre los periódicos europeos y norteamericanos, como Oriana Fallaci. Un miembro trabajaba en el correo del aeropuerto, metía toda la correspondencia con timbre postal franqueada en las bolsas para que llegaran a su destino, así evitaba cualquier inspección. Acabó todo el conflicto, comenzó la represión, arrestaron a varios. Mi primera mujer, la mamá de mis hijos, y yo decidimos salir ipso facto de México. Llegamos a Londres, pedimos asilo y como no dan asilo político, nos permitieron quedarnos por “circunstancias atenuantes”. Me reporté dos años con la policía y luego me dieron el permiso de residencia.⁴⁵

Sucesivamente, en 1969 la cantante Judith Reyes, quien se había acercado al movimiento a través de la música, después de haber sido secuestrada por algunos miembros del Estado Mayor Presidencial, salió de México en julio de 1969⁴⁶ y su esposo Dan Nieto Castillo siguió detenido en la cárcel de Lecumberri. Judith es una de las protagonistas del exilio parisino y europeo, con sus canciones de protesta logró reforzar las redes transnacionales que demandaban la libertad de presos políticos en la capital parisina como veremos más adelante. Caso similar en el ámbito de la cinematografía fue Oscar Méndez, maestro en las preparatorias de la UNAM y de Estéticas en la Facultad de Filosofía y Letras de la misma institución en aquel entonces, y hoy reconocido documentalista y cineasta. En 1970 dejó el país con una maleta de grabaciones que se realizaron dentro de la cárcel de Lecumberri “Entrené a los compañeros para usar la cámara hasta que las mujeres lograron meterla por partes. Eran mujeres muy valientes. Esa filmación tenía un objetivo: liberar a los presos políticos”.⁴⁷ El objetivo de Menéndez era realizar un largometraje con el material grabado, sin embargo, debido a los controles no era posible hacerlo en la ciudad, lo que lo obligó a moverse a Francia bajo la sugerencia de Revueltas.

⁴⁵ Entrevista realizada por Miriam Canales a Felipe Ehrenberg, “El arte no sirve para nada”, Milenio, 24 de mayo de 2017, <https://www.milenio.com/blogs/qrr/el-arte-no-sirve-para-nada-felipe-ehrenberg>. [Consulta el 5 de mayo de 2020].

⁴⁶ *Ibíd.*, p. 30.

⁴⁷ Entrevista a Oscar Méndez realizada por Tzutzumatzin Soto, “Por primera vez”, *Ambulante*, 2018 n2, pp. 25-27 Documental *Ambulante* A.C. Zacatecas. https://www.ambulante.org/wp-content/uploads/2018/06/Revista_Ambulante_2018_web.pdf [Consulta el 30 de abril de 2019].

Finalmente, sobra decir que tanto la represión como el exilio cambiaron profundamente las vidas de decenas de estudiantes. El destino, de aquellos que optaron por salir de México, dependió de las redes preexistentes y de la solvencia económica personal o familiar de cada uno de ellos. No salir del país, se convirtió en una decisión arriesgada ya que las detenciones continuaron durante los primeros meses de 1969. En este periodo fueron apresadas las dirigentes de la Facultad de Derecho, Ignacia Rodríguez “La Nacha”, y Roberta Avendaño “La Tita”, quienes permanecieron en prisión hasta 1971 al igual que sus compañeros varones.

Internacionalismo y solidaridad con los refugiados mexicanos en País

Los exiliados mexicanos llegaron a París, paulatinamente, entre el otoño de 1968 y 1973. Eran años de gran efervescencia política los del post 68, las reivindicaciones de clase, género y generación del *Mayo francés* abrieron nuevas bases sociales, identidades colectivas y estructuras organizacionales⁴⁸. Los estudios recientes sobre internacionalismo, especialmente los de Daniel A. Gordon⁴⁹, apuntan a que el *Mayo* despertó el internacionalismo y la solidaridad entre grupos de trabajadores migrantes residentes en la capital también, que, en el post-68, se incorporaron a los grupos de extrema izquierda incluyendo la lucha contra el racismo y la discriminación a sus reivindicaciones, como fue el caso por ejemplo del grupo marxista *Révolution Afrique*.⁵⁰

En un contexto donde, el triunfo de los Viet Cong, de la Revolución china y de la Revolución cubana, así como los procesos de descolonización y la creación del Tercer Mundo habían generado nuevos paradigmas desde el Sur Global que renovaron el pensamiento crítico de izquierda que se concretó en el surgimiento de nuevos grupos y partidos nombrados como Nueva Izquierda. Entre los grupos políticos franceses que, mayormente se interesaron en redefinir su identidad de izquierda a partir de los nuevos

⁴⁸ Donatella Della Porta, *Memory in movements, 1968 in 2018*. Milan: Feltrinelli, 2018, p. XII.

⁴⁹ Daniel A. Gordon, *Inmigrants and Intellectuals. May '68 and the Rise of Anti-Racism in France*. Pontypool: Merlin Press, 2012.

⁵⁰ Jean-Philippe Dedieu, Aïssatou Mbodj-Pouye, “The Fabric of Transnational Political Activism: “*Révolution Afrique*” and West African Radical Militants in France in the 1970s””. *Comparative Studies in Society and History*, Cambridge University Press (CUP), 2018, 60 (04), pp.1172 - 1208. Disponible en: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01895143/document>. [Consulta el 30 de abril de 2019] fhalshs-01895143f.

postulados y en cuyas filas se integraron inmigrantes de varios países del continente africano, Dedieu identifica a las organizaciones maoístas Union des Jeunesses Communistes Marxistes-Léninistes (UJCml) y la Gauche Prolétarienne (GP) en 1968 y a las trotskistas Ligue Communiste Révolutionnaire (LCR) en 1969 y Révolution!, en 1971.⁵¹ Estas agrupaciones, especialmente las de filiación trotskistas, serán las mismas que apoyarán al pequeño grupo de refugiados mexicanos a través de la creación de un comité que fomentara la causa de la liberación de los presos políticos de Lecumberri. Solidaridad que llegó sobretodo de los activistas del ámbito universitario, estudiantil y artístico ya que el grupo de refugiados del movimiento del 68 fue integrado en su gran mayoría por personas que pertenecían a estos gremios.

Estos grupos políticos, junto con las organizaciones no gubernamentales, los sindicatos y las organizaciones católicas, fueron los que más se interesaron en las revoluciones de la región latinoamericana y se activaron para dar acogida a los/as activistas que huían de la represión y se movilizaron para que los exiliados siguiesen con su lucha política desde el extranjero. Los primeros exiliados latinoamericanos que llegaron a la capital francesa por razones políticas fueron brasileños, haitianos y dominicanos a los que se le sumaron los mexicanos. Las migraciones políticas ya estaban alcanzando un número relevante y, debido a estas identidades colectivas comunes, se integraron rápidamente a las filas del activismo parisino. El ministro de Interior, Raymond Marcellin, citado por Sáenz, constataba que existía: “solidaridad y ayuda mutua internacional entre estos movimientos revolucionarios al servicio de una misma ideología, de un mismo culto para los mismos héroes, Che Guevara”.⁵²

El post-68 fue el intento por parte de la V República de un regreso a la normalidad eliminado todas las posibles causas de un segundo Mayo. Entre las medidas, en primer lugar, recordamos que se prohibieron las manifestaciones y asociaciones de personas para evitar nuevos desordenes. Medidas que mitigaron el movimiento, pero no impidieron a los estudiantes, intelectuales y activistas, franceses y de otras partes del mundo, de seguir

⁵¹ *Ibid.*, p. 78.

⁵² Marcellin, Raymond, *L'Ordre public et les groups révolutionnaires*. p.49, en Sáenz Carrete Erasmo, *El exilio latinoamericano, ..., Óp. Cit.*, p.139.

manifestándose y solidarizándose. Desde el 2 de octubre, antes de la llegada de los exiliados, protestaron contra la violencia sufrida por los mexicanos en Tlatelolco organizando manifestaciones, mítines y boicots de eventos promovidos por las instituciones mexicanas para promover los Juegos Olímpicos. La Embajada de México en París identificó a los estudiantes de la Union Nationale des Étudiants de France (UNEF), de la Union des Etudiants Communistes (UEC) y a los profesores del Sindicato Nacional de Enseñanza Superior y del Sindicato Nacional de Investigadores Científicos como principales responsables de las movilizaciones.⁵³

Hechos que llegaron a tener trascendencia en otros países de América Latina donde la prensa local informó, a veces de forma despectiva, como fue el caso de *El Espectador* en Colombia, de las manifestaciones de solidaridad francesas con los estudiantes mexicanos,⁵⁴ y, otras veces, sobre la represión de las manifestaciones, como fue el caso del periódico nicaragüense, *La prensa*, que informó de la represión de la policía en la Estación de San Lázaro a los estudiantes franceses que estaban protestando con banderas rojas bajo las causas de “abajo el imperialismo”, “abajo la represión” y “México-París: la misma lucha”.⁵⁵

En segundo lugar, se intensificaron los controles migratorios en la entrada para evitar la entrada de luchadores sociales no deseados o que representaran una amenaza para el orden interno. Desde los archivos consultados pudimos corroborar, para el caso mexicano, la presencia de numerosos informes enviados por la Prefectura francesa al embajador mexicano Silvio Zavala, donde se informaba detalladamente sobre la llegada de los refugiados mexicanos y las actividades políticas que realizaban en la capital y en Europa.

⁵³ Existen numerosos documentos enviados por el Embajador Silvio Zavala a la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde el canciller describe las actividades organizadas. AHSRE, Fondo de Francia, legajo 725 expediente 3.

⁵⁴ Periódico *El Espectador* del día 4 de octubre enviado en Anexo al oficio 1049 de 5 de octubre de 1968 por el Embajador de México en Bogotá. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5894-I, 7 y 8 Pte Pasa.

⁵⁵ AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5894-I, 7 y 8 Pte Pasa, legajo 725, expediente 3, oficio reservado 989 de 8 de octubre, enviado por la Embajada de México en Nicaragua a la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Por otro lado, todos los mexicanos que entraron sin una visa de refugiados, recuerdan que la instalación fue difícil, no tenían ahorros ni trabajo, además debido a la Circular Fontanet/Marcellin, en vigor entre 1968 y 1973, necesitaban de un contrato laboral de un año para obtener un permiso de trabajo. Juan Miguel de Mora y Marja Ludwika Jarocka, recuerdan que gastaron todos sus ahorros en los pasajes de avión y, una vez en París, le quedaba muy poco para sobrevivir. París era la ciudad donde ambos habían realizados algunas estancias anteriormente y seguían mantenían amistades con personas que podían apoyarlos a su llegada, entre ellos algunos refugiados de la República española,⁵⁶ hasta que Marja Ludwika lograra colocarse laboralmente en una emisora de radio.⁵⁷

Contemporáneamente llegó, el ex estudiante del Colegio de México, Jorge Aguilar Mora, a diferencia de los profesores, no sufrió las dificultades administrativas y económicas iniciales ya que había sido beneficiario de una beca de estudios, pero la experiencia en Tlatelolco, la cárcel y la rápida huida afectaron su estancia en París.

Los refugiados mexicanos, a pesar de las dificultades socioeconómicas iniciales, intentaron conectarse con los activistas franceses del Mayo, mexicanos ya residentes en la capital francesa y latinoamericanos. Juan Miguel y Marja Ludwika se acercaron con uno de los líderes de la UNEF, Jacques Sauvageot, para seguir con la causa de los presos políticos detenidos en la cárcel de Lecumberri. El día 5 de noviembre, Jacques Sauvageot, en un mitin en la Sorbona, cedió la palabra a Juan Miguel para que contara su experiencia de primera mano y cómo seguía la represión en México. En el evento asistieron también infiltrados de la cancillería mexicana que comprobaron la asistencia de otros estudiantes mexicanos del CNH.⁵⁸ Juan Miguel recuerda que eran estudiantes mexicanos becados que estaban estudiando en París, amenazados por la embajada que se les quitaría la beca de mantenimiento de la que eran beneficiarios si tomaban la palabra en algún evento público.⁵⁹ La intervención fue un éxito, asistieron centenares de estudiantes que aplaudieron en una

⁵⁶ Entrevista a Juan Miguel de Mora..., *Óp. Cit.*

⁵⁷ *Ibidem*

⁵⁸ Telegrama reservado número 423 de 6 de noviembre de 1968, enviado por el Embajador Silvio Zavala a la Secretaría de Relaciones Exteriores. AHSRE, Fondo de Francia, legajo 725 expediente 3.

⁵⁹ Entrevista a Juan Miguel de Mora.. *Óp. Cit.*

larga ovación al profesor como reportaron *Action*,⁶⁰ periódico de la UNEF y el periódico capitalino *L'information Latine*.⁶¹

Juan Miguel de Mora y su esposa Marja Ludwika Jarocka, como ya mencionamos eran amigos y colegas del escritor y profesor de la UNAM, José Revueltas, quien directamente o a través de su hija Andrea o Roberto Escudero, les enviaba información sobre lo que estaba ocurriendo en la cárcel y ellos se encargaban de traducirlo y difundirlo en artículos en prensa y/o reuniones con activistas franceses y latinoamericanos.⁶²

En 1969 se intensificó la llegada de los estudiantes. Marcelino Perelló Valls llegó en enero de ese año, y convivió con los otros tres refugiados mexicanos líderes del movimiento e hijos de exiliados republicanos españoles: Miguel Yoldi Marín,⁶³ Guillermo Fernández y Mario Núñez Mariel. Vivían en condiciones muy precarias, con el apoyo de intelectuales y conocidos, entre ellos, Perelló recuerda, el apoyo recibido por parte de Jorge Aguilar Mora, Michel Utelman, Alain Turaine y Octavio Paz.⁶⁴ Debido a la precariedad económica y a su militancia en Partido Comunista Mexicano, Marcelino prefirió mudarse a la Rumania de Chauchescu, país del satélite soviético, pero con mayor crítica hacia el estalinismo, y donde le fue concedida una beca para continuar sus estudios.⁶⁵ De la llegada de Rafael Fernández Tomás, la Prefectura informó que se instaló en el Barrio Latino y empezó a difundir información entre los activistas franceses sobre lo que estaba ocurriendo en México.⁶⁶

⁶⁰ *Action*, n. 32, 5 de noviembre de 1968, p.1. Era la publicación del Comités d'action de la UNEF y el artículo fue publicado con la nota “en este mitin tomó parte (hablando en francés) y recibió ovación de todo el público puesto de pie durante casi diez minutos”. El nombre del autor fue borrado. El periódico es parte del archivo personal del doctor de Mora.

⁶¹ Oficio 2982 de 27 de noviembre de 1968 enviado por el embajador Zavala a la Secretaría de Relaciones Exteriores. AHSRE, Fondo de Francia, legajo 725 expediente 3.

⁶² Entrevista a Juan Miguel de Mora., *Óp. Cit*

⁶³ Representante de la Facultad de Química en el CNH.

⁶⁴ Entrevista de Francisco Ortiz Pinchetti a Marcelino Perelló Valls, “Yo sentí el vértigo del poder”, *Proceso*, 7 de octubre de 1978, <http://www.proceso.com.mx/124484/yo-senti-el-vertigo-del-poder-perello>. [Consultado el 25 de octubre de 2016]

⁶⁵ Heidrun Holzfeind, *México 68*. Suiza: Kodoii Press, 2009, p.66.

⁶⁶ Oficio reservado 959 de 7 de abril de 1970 enviado por el embajador de México en Francia a la Secretaría de Relaciones Exteriores. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-/664(72)34490, 9 parte.

En cambio, Gustavo Gordillo, a diferencia de los otros estudiantes, entró con una visa de estudio, contaba con el apoyo de su padre para su mantenimiento y fue acogido por la familia Habib, médicos amigos de la familia. Gordillo, contando con una visa, con recursos económicos y apoyos de activistas, rápidamente pudo incorporarse al ambiente universitario parisino, donde Charles Bettelheim, prestigioso economista, notorio por su debate sobre economía con el Che Guevara, lo ayudó con la validación de los estudios de licenciatura y lo admitió al doctorado que coordinaba en la *École Pratique des Hautes Etudes*.⁶⁷ Fueron años de formación académica y política, Gustavo recuerda que Bettelheim había dado acogida, en sus clases, a muchos refugiados de Brasil, Guatemala, Europa del Este y Egipto. Era un ambiente muy cosmopolita de profesores de izquierda, por lo que las discusiones de filosofía política y economía se hacían especialmente interesantes y le permitieron conocer más en profundidad al ámbito intelectual parisino.

El Comité Internacional de Ayuda al Pueblo Mexicano en Lucha y las redes transnacionales de defensa de los derechos humanos

En estos círculos intelectuales y, a raíz de experiencias previas de refugiados latinoamericanos y africanos, se creó el Comité Internacional de Ayuda al Pueblo Mexicano en Lucha que Gordillo describió como “un esfuerzo colectivo de un muy pequeño número de mexicanos, latinoamericanos, franceses y europeos de varias nacionalidades”⁶⁸ cuyo objetivo era presionar al gobierno mexicano para la liberación de los presos políticos mexicanos.

Entre los integrantes del Comité de los mexicanos que estuvieron, tenemos constancia de Gordillo, Juan Miguel de Mora y Ludvika, Jorge Martínez Contreras, de nacionalidad mexicana pero que desde la licenciatura estaba estudiando filosofía en la Sorbona; Rafael Fernández Tomás que, según la Prefectura francesa, viajaba por Europa como representante del Comité⁶⁹ y Augusto Palacios Serna, nacido en México el 19 de julio de 1944, becado en Polonia, y que, en aquel entonces, se encontraba realizando

⁶⁷ Entrevista a Gustavo Gordillo de Ande realizada por Sara Musotti en la Ciudad de México el día 24 de septiembre de 2018.

⁶⁸ *Ibidem*

⁶⁹ Oficio reservado 959, *op.cit.*

estudios de cinematografía en la Universidad de Vincennes y se encargaba de las intervenciones públicas.⁷⁰

El embajador señaló, también, la presencia de activistas franceses de ideología trotskistas. Foirier Roger Henri,⁷¹ profesor de dibujo, con una amplia militancia política en organizaciones trotskistas y en la formación de comités internacionales de resistencia, era el más activo. A partir de la ruptura interna del trotskismo en 1963, decidió retirarse del movimiento y seguir colaborando solamente en actividades específicas de comités, campañas y acciones de solidaridad internacional. Entre ellas figuran, sus actividades de tesorero en la Association d'amitié et de solidarité franco-algérienne en 1964 y en el Comité pour la défense de Ben Bella et autres victimes de la répression y en el Comité mexicano⁷². A las que se sumaron otras organizaciones político-estudiantiles que apoyaron las actividades del Comité y se solidarizaron con los presos políticos mexicanos, entre ellas la UNEF, el PCR, el PSU y el PCMLF fueron de las más activas.⁷³

Según el informe de la Prefectura francesa, se trataba de una agrupación de *facto* - el Comité no era una organización con una base legal- y su financiamiento se basaba, sobre todo, en la recaudación de fondos en territorio francés, con el objetivo de alimentar la campaña para la liberación de los presos políticos de México y el envío de una comisión internacional de juristas para investigar sobre las violaciones a los derechos humanos y la ilegalidad con la que se desarrollaban los procesos de los presos políticos.

Inicialmente las acciones del Comité se concretaron en la difusión, a través de los medios de comunicación, de la organización y de sus objetivos. Un primer artículo sobre el 2 de octubre mexicano fue firmado por Gordillo, bajo el seudónimo Antonio Ruiz, y publicado en la revista *Les Temps Modernes* de Jean Paul Sartre.⁷⁴ El segundo artículo fue

⁷⁰ *Ibidem*

⁷¹ Informe enviado en anexo oficio 2342 de 21 de agosto de 1970 enviado por la Embajada de México en París a la Secretaría de Relaciones Exteriores, p. 4. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 parte.

⁷² Una breve biografía de Foirier está disponible en la página del Archivo de la Universidad de Nanterre a quién donó su archivo persona <http://www.calames.abes.fr/pub/#details?id=FileId-2145>. [Consulta el 8 de marz de 2020]

⁷³ Informe enviado en anexo oficio 2342, *op. cit.*

⁷⁴ *Ibidem*.

publicado en la revista *Punto de Vista* del diario *Le Monde* por Olivier Revault D’Allonnes,⁷⁵ “maître assistant a la Sorbonne”, en el que se aclaraba que el Comité tenía secciones en Francia, Inglaterra, Italia, Alemania y Suiza, y que pretendía, además, abrir nuevas secciones en otras partes de Europa. El artículo recordaba, también, que su objetivo principal era organizar el viaje a México de una comisión internacional, conformada por juristas, escritores y periodistas, para investigar los procedimientos judiciales de los presos mexicanos y para apoyar el trabajo de los abogados mexicanos que estaban defendiendo a los presos. La Fundación Russell, la Liga por los Derechos del Hombre, la Asociación de Juristas Democráticos, el Comité Americano para la Justicia en América Latina (USLA) y Amnesty Internaional, así como un grupo de parlamentarios italianos ya habían dado su apoyo al Comité y a las acciones que pretendían realizar.⁷⁶

Efectivamente los integrantes del Comité, de acuerdo a las recomendaciones recibidas por Jean Paul Sartre, que se concretaban en “lo que les duele a los gobiernos autoritarios como el mexicano es el escrutinio internacional”,⁷⁷ contactaron con el abogado de la Asociación Internacional de Juristas Democráticos,⁷⁸ Daniel Jacoby, y el defensor de la UNEF, el abogado Henri Leclerc, para organizar una expedición de abogados que comprobaran la situación de los presos e iniciar maniobras jurídicas específicas en contra del nuevo gobierno de Luis Echeverría.⁷⁹

⁷⁵ Según la información de la prefectura de París, Revault, con fecha de nacimiento 30 de julio de 1923, era maestro asistente de Filosofía, especializado en estética.

⁷⁶ Memorándum del consejero de prensa de la Embajada anexo al oficio reservado 937 de 7 abril de 1970 enviado por la Embajador de México en Francia a la Secretaria de Relaciones Exteriores, p.1. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-/664(72)34490, 9 parte.

⁷⁷ Entrevista a Gustavo Gordillo de Ande, *Óp. Cit.*

⁷⁸ En lo que respecta a la Asociación Internacional de Juristas Democráticos, fue fundada en 1948 por Henri Rossignol, presidente de una de las Salas de la Cour de Cassation (Tribunal de Apelación), presentada al registro de la Prefectura de. Policía de París, la solicitud fue rechazada en 1950, por lo cual estableció su sede en Bruselas, sita al número 234 de la Avenue du Trône. El secretario general actual es el señor Joë Normann, Abogado de “L’Humanité” y de “Lettres françaises”. El objetivo de esta asociación es intervenir ante gobiernos extranjeros para la liberación de los presos políticos. En el Congreso de Sofía de 1963, la Asociación eligió como presidente al señor Pierre Cot, ex ministro del Aire de los Gobierno de Édouard Daladier y de Léon Blum de la época anterior a la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente actuó como Diputado, progresista muy conocido. Inmediatamente después de su elección como presidente de la Asociación Internacional de Juristas Democráticos, intervino para la liberación de Alfaro Siqueiros. En el Congreso de Praga, en 1966, intervinieron delegaciones de China Popular y de Vietnam del Norte, renovando los mandatos de Pierre Cot y Joë Normann.

⁷⁹ Las iniciativas de Sartre en materia de solidaridad con el pueblo vietnamita y guatemalteco eran ampliamente conocidas.

Una de las estrategias fue la apertura de una cuenta postal a nombre de Olivier Ravault, para recaudar los fondos necesarios para realizar el viaje. Se sumó el apoyo financiero de Sartre quien vendió los derechos de una de sus entrevistas en Eurovisión. Estas estrategias posibilitaron la llegada de Jacoby⁸⁰ a México, del 4 al 11 de octubre de 1969. La canciller González Quintanilla confirmó que el viaje se realizó y que el abogado ingresó a México, sin visa ni otra autorización de la representación diplomática en París.⁸¹

El abogado francés, a su regreso a Francia, publicó un informe en el que aclaraba que había comprobado que en el país había, en efecto, más de 100 presos políticos, detenidos en la cárcel de Lecumberri; sin embargo, el candidato a la presidencia Luis Echeverría seguía negando su existencia, ya que era parte del mismo partido político que estaba perpetuando la situación de irregularidad de todos los presos políticos.⁸² El resumen del informe fue publicado también por el enviado especial de *Le Monde*, Patrick Boucher⁸³ y debatido en la “Semaine de l'Amérique Latine” que, tuvo lugar en la ciudad de Fresnes y organizada por la misma Asociación Internacional de Juristas Democráticos⁸⁴ ya que el problema de los presos políticos se hacía cada día más grave en la región latinoamericana.

Sucesivamente, después del ataque organizado en la cárcel de Lecumberri en contra de los presos políticos el 1 de enero de 1970, se organizó una conferencia de prensa en la sede de la UNEF, 15 rue Soufflot (5eme), donde participaron los abogados Daniel Jacoby y Henri Leclerc para explicar a la comunidad universitaria la situación de los presos

⁸⁰ Daniel Jacobi, abogado, 37 años, inscrito en la Barra de Abogados de París, Miembro de la Asociación Internacional Juristas Democráticos y colaborador del diario comunista “L’Humanité” sobretudo durante la guerra de Argelia.

⁸¹ Oficio 3013 de 8 de diciembre de 1969 enviado por la Embajada de México en París a la Secretaria de Relaciones Exteriores. AHSRE, Fondo de Francia, legajo 731 expediente 2, minutario mes de diciembre de 1969.

⁸² *Ibidem*.

⁸³ *Le Monde* anexo al oficio 2532 de 16 de octubre de 1969 enviado por la Embajada de México en París a la Secretaria de Relaciones Exteriores, pp.1-2. AHSRE, Fondo de Francia, legajo 741 expediente 3.

⁸⁴ En su informe el Embajador evidenció que la organización no gubernamental en cuestión mantenía relaciones de carácter consultivo con el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y con la UNESCO y cuya sede principal era Bruselas. Oficio reservado 4258 de 22 de diciembre de 1971 por el Embajador de México en Francia a la Secretaria de Relaciones Exteriores. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 parte, p. 1.

mexicanos en Lecumberri y planificar con la UNEF la organización de una manifestación frente a la Embajada de México en París.⁸⁵

Se realizaron nuevos viajes en 1970, “el abogado mexicano Emilio Krieger se encuentra en París”, según noticias confirmadas, con el propósito de informar a la opinión pública sobre las

*irregularidades de los procesos que siguen a las personas detenidas por los acontecimientos de Tlatelolco. Al mismo tiempo, parece que se encuentra en México, con el mismo objetivo la abogada francesa Rozela Arvigier, la cual no figura en los registros de las personas a quienes la sección consular de esta Embajada ha expedido documentación migratoria.*⁸⁶

Según *Le Monde*, el abogado mexicano⁸⁷ había viajado a París para reunirse con los miembros de la instancia de la Fédération Internationale des Droits de l’Homme (FIDH)⁸⁸ y donde había denunciado todas las irregularidades legales que había cometido el juez M. Eduardo Ferrer Mac Gregor a la hora de empezar los procesos en contra de los presos políticos. Entre las principales violaciones, informó del nombramiento de defensores de oficio a los presos políticos, remunerados por el gobierno; el rechazo de aplazar la fecha de inicio del proceso, que habían pedido algunos de los abogados por haber asumido la defensa pocos días antes y no haber tenido el tiempo de estudiar el caso y, que algunos de

⁸⁵ Informe enviado en anexo oficio 2342 de 21 de agosto de 1970 enviado por la Embajada de México en París a la Secretaría de Relaciones Exteriores, p. 3. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 Parte.

⁸⁶ Informe 509378 enviado el 17 de septiembre de 1970 al Subsecretario de Gobernación por el Oficial Mayor José S. Gallástegui. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 Parte.

⁸⁷ Emilio Krieger Vázquez, Carlos Fernández del Real, Guillermo Andrade Gesler Juan Manuel Gómez Gutiérrez, Carmen Merino eran algunos de los abogados que defendieron a los presos políticos en toda la época de la Guerra Sucia en México. Seguramente una de las defensas más emblemática de Emilio Krieger Vázquez, persona muy cercana al ex Presidente Lázaro Cárdenas, fue la de Heberto del Castillo.

⁸⁸ Fundada por el Presidente Paul Boncour, quien la preside aún. Se encuentra acreditada antes las Naciones Unidas. (Estatuto B) Es una organización no gubernamental, de tendencia socialista, que reúne en su seno a varios países de Europa Occidental. Tiene además un representante en Argentina. Su sede se encuentra en París, 27, rue Jean-Dolent, París 14e. En el Consejo de Administración figura José Ballester Gonzalo, exsecretario de Estado de la República Española.

los condenados no hubieran sido acusados individualmente por los crímenes cometidos sino por ser miembros de alguna organización política de izquierda.⁸⁹

Finalmente, el abogado Jacoby intentó viajar a México, en proximidad a la fecha de inicio del proceso judicial a los presos políticos, nombrado conjuntamente por las organizaciones: FIDH, Amnesty International, el Secretariado Internacional de Juristas Católicos y la Asociación Internacional de Juristas Demócratas. La Dirección General de los Servicios Diplomáticos,⁹⁰ que ya estaba informada sobre las intenciones del grupo por parte la Embajada de México en Roma desde donde iban a salir otros integrantes de la delegación, denegó la visa a Jacoby. La abogada francesa Nicole Dreyfus⁹¹ a su regreso denunció que, en la Ciudad de México, había todavía más de 120 prisioneros políticos hombres y siete mujeres. Sin embargo, era un número parcial, ya que en todas las cárceles del país se registraba la presencia de presos políticos.

En cuanto a los procesos judiciales, Dreyfus evidenció las irregularidades cometidas por el gobierno e indicó, principalmente:

*arresto sin orden judicial, poniendo como ejemplo la detención de los esposos Castillejos; torturas interferidas por la policía con simulacros de ejecución y de castración y tortura infligida con corriente eléctrica como en el caso de Heberto Castillo con el que tuvo una larga conversación, violación del artículo 20 de la Constitución, ampliación de la pena infligida y agresión a los detenidos y amenazas de muerte, tanto a los detenidos como a los familiares.*⁹²

⁸⁹ Recorte de *Le Monde* de 16 de septiembre enviado en anexo al oficio confidencial 2545 de 15 de septiembre de 1970 enviado por la Embajada de México en París a la Secretaria de Relaciones Exteriores. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 Parte.

⁹⁰ Telegrama 51689 del día 18 de septiembre de 1968 enviado por el Secretario General de la Secretaria de Relaciones Exteriores al Embajador Silvio Zavala. AHSRE Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 Pte.

⁹¹ Nicole Dreyfus, era abogada conicida en Francia por la defensa de los militantes del Frente de Liberación Nacional. Con respecto al caso mexicano, viajó a México representando a la Asociación Internacional de Juristas Democráticos, Amnistía Internacional, Sección Francesa y el Secretariado Internacional de Juristas Católicos.

⁹² Conferencia de prensa del 15 de diciembre de 1970 de la abogada Dreyfus, anexo al Oficio 2671 de 16 de diciembre de 1970 enviado por la Embajada de México en Francia a la Secretaria de Relaciones Exteriores día 18 de noviembre de 1970, p. 3. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-5898-I, 13 Parte.

La abogada concluyó que, vistas las irregularidades políticas y las acusaciones, estaba a favor de hacer presión al gobierno de Echeverría para que concediera una amnistía a los presos políticos mexicanos, así como estaba ocurriendo en la ciudad de Burgos en España.⁹³

Paralelamente a las actividades de los juristas, el Comité intensificó sus actividades en varios países europeos, especialmente Holanda, Inglaterra, Alemania y Checoslovaquia donde estudiantes mexicanos aliados con grupos trotskistas de otras nacionalidades tradujeron y difundieron la información producida en París y organizaron manifestaciones y mítines frente a las representaciones diplomáticas mexicanas. En Londres, por ejemplo, los estudiantes organizaron varias manifestaciones frente a la representación diplomática mexicana, documentada por *The Guardian*, que aclaró que participaron alrededor de cien personas. La representación diplomática atribuyó la iniciativa de esta manifestación al ingeniero José Ludlow,⁹⁴ quien había tenido que refugiarse en la capital inglesa por haber apoyado al movimiento desde la Coalición de Maestros de Enseñanza Superior de Maestro que por la Facultad de Ingeniería estaba representada por Heberto del Castillo como recuerda Elena Poniatowska.⁹⁵ Después del 2 de octubre el ingeniero fue detenido y duramente golpeado además lo obligaron a vender tierras de su propiedad en la costa de Jalisco y a dejar el país.⁹⁶ Primero viajó a Cuba y luego viajó por Europa llegando por fin a Londres donde fue ayudado especialmente por grupos de estudiantes trotskistas⁹⁷ y se

⁹³ El de Burgos fue un juicio sumario iniciado el 3 de diciembre de 1970 en esa ciudad española, contra dieciséis miembros de la organización armada nacionalista vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA) acusados de los asesinatos de tres personas durante la dictadura del general Franco. Las movilizaciones populares y la presión internacional lograron que las condenas a muerte impuestas a seis de los encausados no llegaran a ser ejecutadas, siendo conmutadas por penas de reclusión. La Asociación Internacional de Juristas Demócratas fue una de las principales organizaciones que apoyó y defendió a los condenados.

⁹⁴El licenciado Alfonso de Rosenzweig Díaz, aclaró que el certificado de nacionalidad mexicana número 325 expedido el 14 de marzo de 1962 a favor del señor José Ludlow Landero, con base la art-2 de la ley de nacionalidad y naturalización carecía de validez, en cuanto la persona en cuestión había nacido en South Bend, Indiana, Estados Unidos de América, por lo que el servicio Consular debía abstenerse de emitir un nuevo pasaporte o refrendar el vigente. Oficio 501684 del 24 de enero de 1970, enviado por la Dirección General del Servicio Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores la Embajada de México en Gran Bretaña. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-34490-I, 11 12 parte.

⁹⁵ Elena Poniatowska, *Fuerte es el silencio*. CDMX: Era, 2006, p. 58.

⁹⁶Carlos Tello Díaz, *Los señores de la costa: Historias de poder en Careyes y Cuixmala*. México: Grijalbo, 2014.

⁹⁷ Oficio n. 5 reservado de 24 de enero de 1970, enviado por la Embajada de México en Gran Bretaña a la Secretaría de Relaciones Exteriores. AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-34490-I, 11 y 12 parte.

encargó de las actividades del comité pro México en Inglaterra junto con Felipe Ehrenberg y Martha Hellion.

Las actividades políticas fueron acompañadas por las culturales. Judith Reyes viajaba por Europa llevando a cabo su programación de "corridos" que denunciaban la situación política mexicana y la violencia que había empleado el gobierno mexicano contra sus ciudadanos. Reyes logró un gran éxito, especialmente en Italia y Francia, coronado por la grabación de un disco por parte de la casa discográfica francesa "Chant du Monde". Inmediatamente, la representación diplomática mexicana envió a uno de sus representantes para tratar de suspender el proceso. Demasiado tarde, Roire aclaró que el proceso ya no se podía parar, pero aseguró que el disco no iba a ser difundido en México.⁹⁸

Silvio Zavala tomó la iniciativa de contactar con un abogado francés para emprender acciones legales que impidieran la distribución del disco. Sin embargo, desde Tlatelolco llegó la información de no proceder.⁹⁹ Podemos suponer que fue un acto de prudencia para evitar un posible nuevo escándalo en la prensa francesa.

Oscar Menéndez llegó a París con la famosa maleta de grabaciones y con una amplia militancia política marxista que se concretó en una acogida solidaria por parte de los camaradas franceses, reforzada por la mediación de Revueltas. Estas redes le garantizaron las condiciones de sobrevivencia y la realización de un documental, *Historia de un documento*, para la Organización de la Radio y Televisión Francesa (ORTF) donde narraba el clima político de los sesenta, el movimiento estudiantil y la detención de sus líderes en la cárcel.¹⁰⁰ La cancillería mexicana, esta vez, intervino a tiempo y logró que no se transmitiera en la televisión pública francesa.

Menéndez viajó por toda Europa con la película que fue transmitida en cineclubs, espacios políticos, sindicatos y escuelas y de allí voló a Chile donde fue invitado a

⁹⁸ AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-/664(72)34490, 9 parte, oficio reservado 308 de 6 de febrero de 1970 enviado por el embajador de México en Francia a la Secretaría de Relaciones Exteriores.

⁹⁹ AHSRE, Área temática. Movimientos estudiantiles 1968, III-/664(72)34490, 9 parte, telegrama 50275 de 25 de febrero de 1970 enviado por la Secretaría de Relaciones Exteriores a la Embajada de México en Francia.

¹⁰⁰ Con el mismo material ha producido los documentales: *Dos de octubre, aquí México* (1968), *Únete pueblo* (1968) *Historia de un documento* (1970).

presentarla, sin embargo, por el golpe político de Pinochet en 1973, el cineasta mexicano por cuestiones de seguridad decidió dejar la maleta en la Embajada de Cuba en Santiago que a la postre. Finalmente, en 1978, en los inicios a la transición a la democracia y casi diez años después de las movilizaciones de 1968, con el apoyo del director de la Cineteca Nacional Manuel González Casanova lograron pasarla en México, por primera vez, con el título *homenaje a Revueltas*.¹⁰¹

Conclusiones

Para el estudio de los movimientos sociales de los años 60 en América Latina y más específicamente del caso mexicano se hace relevante estudiar el exilio de los activistas de los movimientos ya que desde el extranjero siguieron movilizándose para la causa política empezada en el país de origen, en este caso específico la liberación de los presos políticos.

Avanzar sobre la comprensión del fenómeno exiliar en México durante la segunda mitad del siglo XX requiere considerar como exilio decisiones personales que tomaron los actores cuando decidieron abandonar el territorio mexicano a causa de la represión de Estado. Si bien no es conceptualmente sencillo, la experiencia personal no debe ser dejada de lado. El exilio no sólo es un mecanismo de exclusión política, sino que, al igual que en otros casos, se convierte en parte de una lucha política que se prolonga fuera de las fronteras del país de expulsión. Esto fue lo que sucedió con aquellos estudiantes e intelectuales tras abandonar México después de 1968, se organizaron en París para demandar la libertad de sus compañeros presos, así como de otros presos políticos mexicanos.

La elección de la capital francesa como destino de exilio respondió en parte a la solidaridad expresada por las agrupaciones de estudiantes del Mayo francés durante el movimiento como ya aclaró Sáenz¹⁰², a las que hay que sumar las redes académicas y sociales previas de los jóvenes estudiantes o de sus familiares como fue el caso de Gordillo.

¹⁰¹ Entrevista a Oscar Méndez realizada por Tzutzumatzin Soto, “Por primera vez”, *Ambulante*, 2018 n2, pp. 25-27. Documental *Ambulante*. A.C. Zacatecas. https://www.ambulante.org/wp-content/uploads/2018/06/Revista_Ambulante_2018_web.pdf [Consulta el 30 de abril de 2019].

¹⁰² Erasmo Sáenz Carrete, *El exilio latinoamericano ... Óp. Cit.*, pp. 96-98.

El factor generacional y la carrera académica a la que probablemente tenían que renunciar en México por su militancia, hicieron que París se convirtiera en una alternativa donde proseguir con su formación. En fin, la preexistencia de una comunidad de exiliados políticos latinoamericanos que, desde 1964, habían llegado por la represión sufrida en el país de origen como Brasil o República Dominicana favoreció su llegada y la organización política. Sin embargo, observamos que Francia fue también un destino transitorio de algunos exiliados que después continuaron a otros destinos; por ejemplo, Europa del Este.

Por otro lado, la construcción de una identidad latinoamericana, el internacionalismo político y el cosmopolitismo cultural favorecieron la integración de los/as exiliados/as mexicanos/as que se establecieron en París o en otras capitales europeas durante esos años. En general, a pesar de las dificultades iniciales todos los refugiados mexicanos pudieron colocarse laboralmente en el ámbito de interés y avanzar con sus estudios. Incluso, décadas después pudieron retornar a su país de origen e insertarse en diversos espacios.

En este texto pudimos explorar el papel de algunos diplomáticos mexicanos, como el Embajador mexicano en Francia, Silvio Zavala, quien se encargó personalmente de las actividades de espionaje de los exilados, comprobando la información que recibía por la Prefectura francesa, preocupada por tanta movilización social y política en la capital a pocos meses del *Mayo*. Estas actividades de la cancillería mexicana en París en conjunto con la Secretaría de Relaciones Exteriores ponen en evidencia que la represión no fue una iniciativa personal del presidente en turno, sino que respondió a un sistema de control y sistematización de la violencia que ya ha sido demostrado para las instituciones nacionales pero que deben extenderse a las de política exterior.

A pesar de la organización y rápida circulación de la información entre las dos instituciones no lograron controlar las actividades del Comité y de los otros actores sociales involucrados en esta capilar red de solidaridad hilvanada "desde abajo" por parte de los estudiantes, organizaciones políticas e intelectuales. Emergieron actividades para la defensa de los derechos humanos que organizaciones no gubernamentales cuales Amnesty International, el Tribunal Russell, Federación Internacional de Derechos del Hombre, el

Secretariado Internacional de Juristas Católicos y la Asociación Internacional de Juristas Demócratas articularon desde Francia, bajo la iniciativa de los exiliados, para presionar al gobierno de Echeverría y lograr la amnistía para los presos políticos o presos de conciencia como fueron nombrados.¹⁰³

A diferencia de las otras representaciones diplomáticas, cuyos oficios o reportes escritos sobre las manifestaciones de solidaridad y presencia de exiliados son nulos o escasos, en el caso francés la presencia de este grupo de exiliados, del reconocimiento académico y políticos de sus integrantes en la sociedad francesa favorecieron las movilizaciones políticas y el cuestionamiento del régimen político mexicano. Sus actividades encontraron la solidaridad de la sociedad francesa y de la opinión pública incluyendo la prensa de orientación política más conservadora como era *Le Monde* y las acciones se concretaron en boicots de todas las actividades relacionadas con el gobierno mexicano.

El contexto parisino de aquellos años, es un contexto que social y políticamente favorece la integración de los exiliados latinoamericanos. Los mexicanos y las mexicanas formaron organizaciones no gubernamentales y se aliaron con otras organizaciones e intelectuales con experiencia en el sector. Seguramente, el apoyo y la experiencia de Jean Paul Sartre, de las organizaciones trotskistas y de otras organizaciones estudiantiles y políticas permitieron que la lucha política para la liberación de los presos políticos se articulara y reforzara. Aunque los resultados fueron limitados probablemente por el número reducido de exiliados. Efectivamente la presencia de exiliados/as mexicanos/as en París fue reducida en los años de estudios, hasta el momento no existen estudios ni documentación que definan el exilio de manera cuantitativa. Podemos considerar este artículo un primer trabajo explorativo y, según los testimonios orales, memorias escritas y documentación de la SER se acerca a un aproximado de 30 personas, estudiantes y profesores universitarios/as jóvenes que, directamente o indirectamente, sufrieron la represión del régimen priista por su participación e involucramiento en el movimiento del 1968. El 70% son hombres, ya que las detenciones y persecuciones de mujeres fueron más

¹⁰³ Edy Kaufman, "Prisoners of Conscience: The Shaping of a New Human Rights Concept" *Human Rights Quarterly*, 13, no. 3 (1991): 339-67. doi:10.2307/762619. [Consulta el 30 de mayo de 2020]

selectivas que las de los hombres, por su reducida ocupación de puestos de liderazgo y por la visión misógina y patriarcal del régimen.

París siguió siendo meta de los perseguidos de la Guerra Sucia mexicana y de otros presos políticos latinoamericanos detenidos en Lecumberri, por ejemplo, alguno integrantes del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR) y los argentinos Adolfo Gilly y Óscar Fernández, militantes trotskistas y detenidos en la cárcel de Lecumberri desde 1966, fueron deportados a Francia por agentes de la Federal del Seguridad mexicanos, en el mes de marzo de 1972 y al llegar fueron recibidos por los activistas del Mayo francés:

*Todavía destanteado por el inusual trayecto donde el personal de Air France extremó su atención pues alguien les dijo de dónde veníamos, al bajar del avión nos recibió la tradicional hospitalidad francesa y el calor de los amigos y compañeros desconocidos, "veteranos" del 68 parisino, que nos esperaban en el aeropuerto. Allá me dieron casa, comida, amistad y hasta la ropa de vestir – recuerdo un colorido suéter de montaña, apenas usado–, pues casi nada, salvo un ejemplar de *La estación violenta*, traía yo de Lecumberri. En París encontré la tradicional solidaridad francesa con los perseguidos, la ironía, la risa, el abrigo y el afecto y hasta algún cariño fugitivo con quien dejé a Octavio Paz y su *estación violenta*. A Octavio le habría gustado ese destino.*

Como hemos demostrado en este artículo, todavía queda mucho por indagar respecto a la experiencia exiliar de los mexicanos y las redes que formaron desde el extranjero. Poner luz sobre estos procesos posibilita la comprensión del pasado mexicano y como las “decisiones personales” de abandonar el país responde también a una estrategia de salvaguardar la vida cuando desde el poder se persigue y se hostiga a los ciudadanos movilizados en movimientos estudiantiles y políticos.