CÓNYUGES, FAMILIARES Y COMPAÑEROS: APROXIMACIÓN A LA TIPOLOGÍA DE LOS DEDICANTES EN LA EPIGRAFÍA GLADIATORIA ROMANA

Miguel Martínez Sánchez
Universidad de Murcia
miguel.martinez10@um.es
ORCID: 0000-0003-2180-9071

SPOUSES, FAMILY MEMBERS AND PARTNERS: APPROXIMATION TO THE TYPOLOGY OF DEDICANTS IN ROMAN GLADIATORY EPIGRAPHY

RESUMEN: Se plantea un estudio de todos los epígrafes funerarios conservados en las provincias occidentales en los cuales los dedicantes son gladiadores o sus personas más cercanas, como las parejas o compañeros y amigos. Se establece un análisis sobre la familia y los compañeros del *ludus* como principales participantes en el ritual funerario. A través de una recopilación epigráfica y de las fuentes latinas, se repasa la situación legal y socioeconómica de los gladiadores como factor influyente en este fenómeno. Finalmente, se incorporan una serie de mapas y tablas relacionadas con los datos técnicos y espaciales de todos aquellos epígrafes de este perfil.

PALABRAS CLAVE: *Munus gladiatorium*; epigrafía; *coniunx*; *uxor*; familia gladiatoria.

SUMMARY: We propose a study of every funerary epigraph in the occidental provinces in which the dedicants are gladiators or their closest people, such as partners or colleagues. It is also established an analysis of the importance of the family and the companions of the *ludus* as the main responsible for the duty towards the deceased ones. Through an epigraphic review of the Latin sources, we attempt to clarify the legal and socio-economic situation in which gladiators were located. Finally, a series of maps and tables are included, in relation to the technical and spatial data of all the archaeological pieces of this kind in order to improve our knowledge about the location and characteristics of these epigraphs.

KEYWORDS: *Munus gladiatorium*; epigraphy; *coniunx*; *uxor*; familia gladiatoria.

RECIBIDO: 23/01/2019. ACEPTADO: 25/03/2019

Universidad de Sevilla 50 - 2019

FILOLOGÍA CLÁSICA

HISTORIA ANTIGUA

ARQUEOLOGÍA CLÁSICA

HABIS

HABIS

50

SEVILLA 2019

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro pueden reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

DIRECTORES

Rocío Carande Herrero y Pilar Pavón Torrejón

CONSEJO DE REDACCIÓN

Luis Ballesteros Pastor (Universidad de Sevilla, España), José Luis Escacena Carrasco (Universidad de Sevilla, España), José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla, España), Antonio Bravo García (Universidad Complutense, España), Antonio Caballos Rufino (Universidad de Sevilla, España), José María Candau Morón (Universidad de Sevilla, España), Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla, España), Juan Fernández Valverde (Universidad Pablo de Olavide, España), Enrique García Vargas (Universidad de Sevilla, España), Pilar León Alonso (Universidad de Sevilla, España), José María Maestre Maestre (Universidad de Cádiz, España), José Luis Moralejo Álvarez (Universidad de Alcalá, España), Salvador Ordóñez Agulla (Universidad de Sevilla, España), Antonio Ramírez de Verger (Universidad de Huelva, España), José Miguel Serrano Delgado (Universidad de Sevilla, España), José Solís de los Santos (Universidad de Sevilla, España), Francisco Villar Liébana (Universidad de Salamanca, España)

SECRETARIOS

Francisco José García Fernández y José Miguel Jiménez Delgado

CONSEJO ASESOR

Rutger J. Allan (Universidad de Amsterdam, Holanda), Manuel Bendala Galán (Universidad Autónoma de Madrid, España), Alberto Bernabé Pajares (Universidad Complutense de Madrid, España), Genaro Chic García (Universidad de Sevilla, España), José Antonio Correa Rodríguez (Universidad de Sevilla, España), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia, España), Manuel García Teijeiro (Universidad de Valladolid, España), Juan Gil Fernández (Universidad de Sevilla, España), Luis Gil Fernández (Universidad Complutense, España), Cristóbal González Román (Universidad de Granada, España), Javier de Hoz Bravo (†) (Universidad Complutense, España), Simon J. Keay (Universidad de Southampton, Reino Unido), Peter Kruschwitz (Universidad de Viena, Austria), Francisco J. Lomas Salmonte (Universidad de Cádiz, España), Jesús Luque Moreno (Universidad de Granada, España), José María Luzón Nogué (Universidad Complutense, España), M.^a Cruz Marín Ceballos (Universidad de Sevilla, España), Patrizio Pensabene (Universidad de Roma “La Sapienza”, Italia), Miguel Rodríguez-Pantoja Márquez (Universidad de Córdoba, España), Diego Ruiz Mata (Universidad de Cádiz, España), Eustaquio Sánchez Salor (Universidad de Extremadura, España), Bartolomé Segura Ramos (Universidad de Sevilla, España), Emilio Suárez de la Torre (Universidad Pompeu Fabra, España), Nicolas Tran (Universidad de Poitiers, Francia)

Este volumen ha sido parcialmente financiado por las Facultades de Filología y Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla.

© Editorial Universidad de Sevilla 2019
c/ Porvenir, 27. 41013 Sevilla
Teléfonos: 954 48 74 46 - 74 51. Fax: 954 48 74 43
Correo electrónico: eus4@us.es
<http://www.editorial.us.es>

Impreso en España-Printed in Spain
ISSN 0210-7694
DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/Habis>
Depósito Legal: SE-669-1994
Maquetación: Referencias Cruzadas - referencias.maquetacion@gmail.com
Impresión: Pinelo Talleres Gráficos, s.l.-Salteras. Sevilla

ÍNDICE

JUAN GIL. Los primeros años de <i>Habis</i>	7
JOSÉ MARÍA LUZÓN NOGUÉ. Así nació la revista <i>Habis</i>	11
DIEGO RUIZ MATA. Años recordados por la revista <i>Habis</i>	15
JOSÉ ANTONIO CORREA RODRÍGUEZ. Javier de Hoz Bravo, helenista y paleohispanista	29
RAÚL SÁNCHEZ CASADO. El servidor del <i>ka</i> y la pureza ritual: algunas notas sobre la escena de circuncisión en la tumba de Ankhmahor	35
ANTONIO MANUEL SÁEZ ROMERO / MARÍA LUISA LAVADO FLORIDO. Cremaciones fenicias y un nuevo saladero de pescado púnico de <i>Gadir</i> . Avance de los hallazgos registrados en el área de Los Chinchorros (Calle San Bartolomé, Cádiz)	49
ALEJANDRO ABRITTA. Una nueva perspectiva sobre el problema de la <i>performance</i> de los mimiambos de Herodas	83
ANTONIO RUIZ CASTELLANOS. <i>Hasta Regia</i> y la cultura religiosa fenicia	101
AGUSTÍN MORENO. Motivos griegos en el episodio de Tito Livio del ataque de Porsena a Roma	129
GORETTI OYA GARCÍA. <i>Genetrix Orbis</i> . Madre de la dinastía Julio-Claudia, madre del Imperio, madre del orbe. La imagen de Livia Drusila en el territorio de la Bética	147
FRANCISCO CIDONCHA REDONDO. Mujeres <i>infames</i> en la sociedad romana del Alto Imperio	167
MIGUEL MARTÍNEZ SÁNCHEZ. Cónyuges, familiares y compañeros: aproximación a la tipología de los dedicantes en la epigrafía gladiatoria romana	183
JOSÉ M. CANDAU MORÓN / FÁTIMA AGUAYO HIDALGO. Sangre judía en odres griegos. Flavio Josefo y la historiografía griega	205
ALBERTO ROMERO CRIADO. Análisis semántico de los lexemas <i>vũv</i> y <i>vũvĩ</i> en el Nuevo Testamento	225
ANA C. VICENTE SÁNCHEZ. Intercambios epistolares entre Darío y Alejandro. Perspectiva intertextual desde la plutarquea <i>Vida de Alejandro</i> ..	245
JOSÉ D'ENCARNAÇÃO. ¿Uma inscrição romana em S. Martinho do Porto?.	269

SALVADOR ORDÓÑEZ AGULLA / SERGIO GARCÍA-DILS DE LA VEGA. <i>Astigitanus ex Baetica</i>	283
JOSÉ ANTONIO CORREA RODRÍGUEZ. El hidrónimo <i>Tader</i> (Río Segura) .	297
ELEONORA GIUNCHI. Amor abrasador: carbones y brasas en los epigramas eróticos de la <i>Antología Palatina</i>	305
MATTIA C. CHIRIATTI. Il <i>De oratione dominica</i> . Nissen ed i commenti esegetici anteriori: uno studio comparativo	327
PETER KRUSCHWITZ. How the Romans Read Funerary Inscriptions: Neglected Evidence from the <i>Querolus</i>	341
STÉPHANIE GUÉDON. El cristianismo en el extremo Occidente africano en la Antigüedad tardía: una presencia religiosa sometida a discusión	363
PEDRO CASTILLO MALDONADO. La <i>Epistola ad Vincentium</i> de Liciniano de Cartagena y la tradición de la <i>Epistola de die Sancto Dominico</i> en la <i>Spania</i> bizantina	379
FRANCISCO SALVADOR VENTURA. La <i>Historia Wambae</i> de Julián de Toledo y sus caracteres de historiografía clásica	391
RESEÑAS.....	409

A. Álvarez-Ossorio Rivas, E. Ferrer Albelda y Á. Delgado Pereira (coords.), *Guerra y Paz. Las religiones ante los conflictos bélicos en la Antigüedad*, *Spal* Monografías nº XXIII (Judith Mata Soler) 409 • A. F. Caballos Rufino, *Hispanis, de César a Augusto. La Colonia Romula y los orígenes institucionales de la Sevilla romana entre la República y el Imperio* (Victor A. Torres González) 411 • J. Gil, *Chronica Hispana saeculi VIII et IX*, *Corpus Christianorum Continuatio Mediaevalis* LXV (Juan Martos) 414 • H. Jiménez Vialás, *Carteia y Traducta. Ciudades y territorio en la orilla norte del Estrecho de Gibraltar (siglos VII a. C.-III d. C.)*, *Col·lecció Instrumenta* 57 (Sergio España-Chamorro) 416 • J. J. Justel, A. García-Ventura (eds.), *Las mujeres en el Oriente cuneiforme* (Daniel León Ardoy) 420 • C. Martínez López y P. Ubric Rabaneda (eds.), *Cartografías de género en las ciudades antiguas* (Colección *Feminae*) (Julia Guantes García) 424 • Á. Narro, *Platón. El Banquete*, *Colección Rhemata Textos Griegos*, volumen 1 (Carmen Sánchez-Mañas) 426 • M. Navarro Caballero, *Perfectissima femina. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine*. 2 vols (Francisco Cidoncha Redondo) 429 • G. Ottone – A. L. Chávez Reino, *Teopompo di Chio. Filippiche* (Fozio, *Biblioteca, cod. 176*), (Álvaro Ibáñez Chacón) 431 • S. Panzram y L. Callegarin (eds.), *Entre civitas y marina. El mundo de las ciudades en la Península Ibérica y en el Norte de África (siglos IV –IX)*. (Jerónimo Sánchez Velasco) 434 • P. Pavón (ed.), *Marginalización y mujer en el Imperio romano*, (Salvador Ordóñez Agulla) 436 • F. Prados Martínez, H. Jiménez Vialás y J. J. Martínez García (Coords.), *Menorca entre fenicis i púnics. Menorca entre fenicios y púnicos*, (Francisco José García Fernández) 441 • D. Quint, *Virgil's Double Cross. Design and Meaning in the Aeneid* (María Emilia Cairo) 446 • J. Rodríguez Mellado, P. Garrido González y J. Vázquez Paz (eds.), *La necrópolis tardoantigua de la Plaza del Humilladero de Ntra. Sra. de Regla (Chipiona, Cádiz): primera*

campaña de excavaciones arqueológicas (2015) (Luis Gethsemaní Pérez Aguilar) 449 • M. Sánchez Romero, R. M^a Cid López, *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity* (Marta Álvaro Bernal) 453 • C. Sierra Martín, *Tucidides Archaialogikós. Grecia antes de la Guerra del Peloponeso*, (Marc Mendoza Sanahuja) 456 • N. A. Vitiglio, *Il lessico miceneo riferiti ai cereali* (José Miguel Jiménez Delgado) 457 • J. Untermann, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band VI. Die vorrömische einheimische Toponymie des antiken Hispanien*, (José Antonio Correa Rodríguez) 461 • VVAA. *Costruzione e decostruzione della cartografia tolemaica*. Número monográfico de *Geographia Antiqua* 26 (Gonzalo Cruz Andreotti) 466

1. INTRODUCCIÓN

La gladiatura o *munus gladiatorium* ha sido un tema de estudio muy relevante en la última década para la producción académica en castellano¹. Desde la segunda mitad del siglo XX y con el comienzo del nuevo milenio, hemos pasado de contar con apenas algunos trabajos elementales en todo el mundo² a llegar a un punto de conocimiento que nos ha permitido redescubrir los *munera* como deporte³, negocio y espectáculo de masas en la Antigüedad⁴. Actualmente, el *munus* o los *munera gladiatoria*, término generalmente aceptado⁵, sigue siendo una de las actividades más interesantes para conocer la cultura clásica, la organización económica de los espectáculos, la jerarquización social de quienes lo componían, las raíces culturales de los *ludi*, su utilización en la política como herramienta propagandística⁶, así como todo el sistema sociopolítico del Imperio Romano y su capacidad para replicarse en el espacio del Mediterráneo⁷. *Munera gladiatoria*, *ludi circenses* y *uenationes* fueron, en suma, los espectáculos más demandados por la población romana, de ahí que sigan siendo de los más conocidos entre el público general⁸, aunque todavía perviva en el imaginario colectivo el relato transmitido por los apologetas cristianos⁹, quienes vieron la gladiatura como un reflejo de una sociedad romana adicta a la violencia y el derroche¹⁰.

La perspectiva académica actual ha podido desvelar cómo los *munera* también fueron considerados una forma más de vida, organizada como un negocio y diferenciada de las condenas a muerte (*noxii*), las cuales también se celebraban en el anfiteatro. A pesar de que la gladiatura estaba diseñada como un espectáculo de masas con ciertos toques teatralizados, la muerte fue un elemento clave para entenderla, si bien sabemos que el fallecimiento de un gladiador era muy caro para el *lanista*, de ahí que se optase por desarrollar combates reglados que evitasen muertes innecesarias. El público esperaba de los gladiadores una actitud de valentía frente a la muerte, de superación de la misma, más que su propia muerte

¹ Cf. Pastor 2018; Mendoza 2018; AA.VV. 2017; Cidoncha 2017; López y Pérez 2017; Pastor 2017; Muñoz 2017a; Muñoz 2017b; Muñoz 2016a; Muñoz 2016b; Egea y Arias 2015; Erme 2014; Pastor y Pastor 2013a; Pastor y Pastor 2013b; Pastor y Pastor 2013c; Mañas 2013; Muñoz 2012; Pastor y Mañas 2012; Eguiarte 2012; Perea; 2012; Del Pino 2011; Jiménez 2011; Vaquerizo 2011; Giménez 2010; Pastor y Mañas 2010; Pastor y Pastor 2009; Jiménez 2009.

² Robert 1940; Guttmann 1978; Ville 1981.

³ Dunkle 2013; Crowther 2007; Futrell 2006; Mahoney 2001.

⁴ Köhne y Weigleben 2000.

⁵ Ceballos y Ceballos 2011: 107.

⁶ Knapp 2011; Enenkel 2005.

⁷ Plass 1995: 65.

⁸ Pastor 2016: 142.

⁹ González 2013: 355-370.

¹⁰ Wiedermann 1992: 128.

física¹¹, hecho que tiene más relación con las virtudes marciales inculcadas generación tras generación¹² que con la realidad histórica del deporte.

De acuerdo a la información del cementerio de Éfeso, la edad media de fallecimiento de los gladiadores estuvo entre los 20 y 30 años¹³, similar a los 27 años de media que aparecen en los epígrafes de las provincias imperiales¹⁴, con una media de 3 torneos por año ejercido¹⁵. Aunque esta edad de fallecimiento es menor que la de los aurigas o actores, resulta lógico pensar que los gladiadores pudiesen fallecer, bien por infecciones posteriores, heridas mortales o por ejecución en la arena (*iugulum*).

2. LA EPIGRAFÍA FUNERARIA COMO FUENTE DE CONOCIMIENTO DE LA VIDA PRIVADA GLADIATORIA

La epigrafía nos ofrece una ventana hacia la concepción de la muerte en el mundo gladiatorio romano. Sabemos, por la forma en la que se van repitiendo las inscripciones en todo el territorio mediterráneo occidental, que se estableció en las tumbas un esquema fijo que aparece, con leves variaciones, en prácticamente todos los casos¹⁶: *armatura*, nombre, *ludus*, *pugnae/uitoria*, *status*, *origo*, edad, dedicante y fórmula funeraria. Dadas las circunstancias sociales de los gladiadores y la visión subjetiva de los autores clásicos, resulta interesante acercarse a la figura de los dedicantes en la epigrafía funeraria. Estas personas sin duda formaron parte del día a día de los gladiadores, componiendo sus familias en lo sentimental y biológico, pero también a nivel de hermandad como el caso de la *familia gladiatoria*.

Dentro de las fuentes clásicas que hacen mención al *munus gladiatorium*, encontramos todo un elenco de autores que tratan el tema desde diferentes puntos de vista. Tomando como referencia la tesis de Alfonso Mañas, de los 104 autores clásicos que menciona, al menos 77 hablan directa o indirectamente de combates rituales o competitivos, bien predecesores o como gladiatura romana¹⁷.

A día de hoy, las mejores obras para el estudio de los epígrafes latinos son *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente romano*, cuyos nueve volúmenes (desde 1988 hasta 2017), han actualizado toda la información descubierta hasta la fecha en las provincias occidentales. Por otro lado, el mejor motor de búsqueda digital es la *Epigraphische Datenbank Clauss-Slaby*, repositorio constantemente

¹¹ Carter 2007: 101; Edwards 2007: 23.

¹² Muñoz 2013: 57; Naselli 2010.

¹³ Kanz y Grosschmidt 2006: 210; Grosschmidt y Kanz 2002.

¹⁴ Pastor 2016: 175.

¹⁵ Junkelmann 2000: 47.

¹⁶ Ceballos 2003: 315.

¹⁷ Mañas 2013: 449-453.

actualizado en materia de información epigráfica. Tras una búsqueda en dicha base de datos de diferentes términos y su correlación con volúmenes publicados de *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente romano*, se han encontrado un total de 86 inscripciones donde se encuentran referencias relativas a los encargados de la obra funeraria del gladiador.

3. LAS MUJERES COMO DEDICANTES

De los 86 resultados obtenidos en la búsqueda epigráfica, contamos con 50 piezas donde se cita a una mujer relacionada con gladiador de manera explícita (esposa, hija o madre), conformando el 58% de todos los resultados. Solo existe un caso documentado en el que la dedicante sea la madre, una inscripción del siglo II d. C. encontrada en Roma, donde tanto el fallecido como la madre portan *dua nomina* (CIL VI, 10179). En general las dedicantes son las parejas sentimentales. La denominación más utilizada es *coniunx* (26 casos), seguida de *uxor* (10 casos), la mención única del nombre de ella (10 casos), *contubernalis* (3 casos) y la alusión a *maritus* (2 casos, uno donde indica su *cognomen* y otro donde indica que es *uxor*). Además, hay dos inscripciones donde la mujer se autodenomina 'hija' o *filia* (3 casos, uno en el que la hija es la enterrada).

Un aspecto que llama la atención es la nomenclatura con la que se denominan a sí mismas las esposas (*uxor* y *coniunx*), términos que no parecen coincidir con el sustantivo *contubernalis*, más acorde a la situación legal de los gladiadores. De acuerdo a la legislación romana, los gladiadores tenían *infamia*, situación legal derivada de la realización de actividades en las cuales exponían sus cuerpos, una categoría que compartían con los actores, bailarines, proxenetas, prostitutas y participantes activos en los *ludi* (Coll. 4.3.2; Dig. 3.1.1.6, Vlp. dig. 3.2.1)¹⁸. Al adquirir la condición de *infamis*, los gladiadores estaban en una situación jurídica que les impedía hacer testamento o tener *ius conubii*¹⁹, por lo que el término correcto debería ser *contubernalis*.

Por otro lado, sabemos por las fuentes clásicas que los gladiadores tenían gran fama en el público. De hecho, nos aparecen en multitud de soportes como mosaicos, pinturas murales y objetos materiales, principalmente lucernas, e incluso figuras de terracota, de gran popularidad en *Hispania*²⁰ y posiblemente usadas como una especie de juguetes infantiles²¹. Epicteto llega incluso a narrar una escena de niños jugando a ser gladiadores (*Disc.* 29.4). De manera paralela, los múltiples *graffiti* expresan ese 'producto casual e instintivo de las emociones de

¹⁸ Pastor y Pastor 2009: 180; Edwards 1997: 67.

¹⁹ Mañas 2013: 242.

²⁰ Blázquez 1958: 80-94.

²¹ Potter 2006: 403.

EPIGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES MUJERES	
CONIVNX	
ITALIA	
Roma	<i>CIL VI, 10167; EAOR I, 66</i> <i>CIL VI, 10178; EAOR I, 69</i> <i>CIL VI, 10177; CIL VI, 33977; CIL XIV, 293, 2; EAOR I, 73</i> <i>CIL VI, 10176; EAOR I, 74</i> <i>AE 1989, 74; EAOR I, 76</i> <i>CIL VI, 10193; EAOR I, 91</i> <i>CIL VI, 10195; EAOR I, 93</i>
Beneuentum	<i>AE 1960, 139; AE 1960, 140; EAOR III, 69</i>
Aquileia	<i>CIL V, 1037; EAOR II, 48</i>
Patauium	<i>CIL V, 2884; EAOR II, 43</i>
Verona	<i>CIL V, 3468; EAOR II, 52</i>
Brescia	<i>AE 1908, 222; EAOR II, 41</i> <i>CIL V, 4506; EAOR II, 45</i>
Puteoli	<i>CIL X, 1927; EAOR VIII, 28</i> <i>CIL X, 1926; EAOR VIII, 29</i> <i>CIL X, 1734; EAOR VIII, 30</i>
DALMATIA	
Salona	<i>AE 2001, 1622; AE 2011, 928; CIL III, 8830</i>
GALLIA NARBONENSIS	
Nemausus	<i>CIL XII, 3323; EAOR V, 15</i> <i>CIL XII, 3325; EAOR V, 20</i> <i>AE 2005, 970; CIL XII, 3327; EAOR V, 21</i> <i>CIL XII, 3329; EAOR V, 24</i>
Arausio	<i>CIL XII, 5836</i> <i>CIL XII, 5837</i>
LVGDVNENSIS	
Lugdunum	<i>CIL XIII, 1997; EAOR V, 62</i>
BAETICA	
Corduba	<i>AE 1962, 46; CIL II⁷, 359; EAOR VII, 23</i> <i>AE 1971, 179; CIL II⁷, 363; EAOR VII, 25</i>

EPÍGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES MUJERES	
VXOR	
ITALIA	
Roma	<i>AE</i> 2010, 225; <i>CIL</i> VI, 10170; <i>EAOR</i> I, 51 <i>CIL</i> VI, 10202; <i>EAOR</i> I, 52
Brixia	<i>AE</i> 1991, 851
Tergeste	<i>CIL</i> V, 563; <i>EAOR</i> II, 19
Mediolanum	<i>AE</i> 2003, 12; <i>AE</i> 2004, 627; <i>AE</i> 2006, 137; <i>CIL</i> V, 5933; <i>EAOR</i> II, 50
GALLIA NARBONENSIS	
Nemausus	<i>CIL</i> XII, 3328; <i>EAOR</i> V, 22
BAETICA	
Gades	<i>AE</i> 1962, 57; <i>CIL</i> II, 1739; <i>EAOR</i> VII, 27; <i>HEp</i> 2009, 95
Corduba	<i>AE</i> 1962, 52; <i>CIL</i> II ⁷ , 53; <i>EAOR</i> VII, 20 <i>AE</i> 1962, 45; <i>CIL</i> II ⁷ , 365; <i>EAOR</i> VII, 21 <i>AE</i> 1962, 48; <i>CIL</i> II ⁷ , 361; <i>EAOR</i> VII, 24
NOMINA MVLIERV	
ITALIA	
Roma	<i>EAOR</i> I, 54 <i>EAOR</i> I, 82 <i>CIL</i> VI, 10179
Aquileia	<i>AE</i> 2003, 680
Concordia Sagittaria	<i>CIL</i> V, 1907; <i>EAOR</i> II, 37
Brixia	<i>AE</i> 1991, 00825; <i>EAOR</i> II, 45a
DALMATIA	
Salona	<i>AE</i> 2001, 1622; <i>AE</i> 2011, 928; <i>CIL</i> III, 8825 <i>AE</i> 2011, 928; <i>CIL</i> III, 9413; <i>CIL</i> III, 12851
LVSITANIA	
Emerita Augusta	<i>AE</i> 1962, 59; <i>CIL</i> II, 499; <i>EAOR</i> VII, 28 <i>AE</i> 1989, 395; <i>EAOR</i> VII, 30; <i>HEp</i> 1990, 39
CONTVBERNALIS	
GALLIA NARBONENSIS	
Nemausus	<i>CIL</i> XII, 3324; <i>EAOR</i> V, 9 <i>EAOR</i> V, 27

EPÍGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES MUJERES	
MARITVS	
ITALIA	
Verona	CIL V, 3466; CIL XI, 129b; EAOR II, 47
Mediolanum	AE 2003, 12; AE 2004, 627; AE 2006, 137; CIL V, 5933; EAOR II, 50
FILIA	
ITALIA	
Roma	AE 2012, 181; CIL VI, 4335; EAOR I, 67 EAOR I, 82
Mediolanum	AE 2003, 12; AE 2004, 627; AE 2006, 137; CIL V, 5933; EAOR II, 50

Figura 1. Mapa con los dedicantes femeninos en las provincias occidentales.

los contemporáneos que presenciaron el espectáculo gladiatorio²², reforzando la idea de que fue una actividad lúdica muy popular²³.

Algunas fuentes clásicas utilizan esta fama de los gladiadores como excusa para la crítica al pueblo llano y a la aristocracia, con especial fijación en las

²² Sabbatini 1988: 91.

²³ Wiedermann 1992: 24.

mujeres. Petronio relata una conversación donde se cita la atracción sexual hacia los gladiadores (Petr. *Sat.* 126.7). Cipriano describe a los gladiadores como ‘hombres apuestos’ (*honesta satis forma, ad Don.* 7), fruto de las horas de entrenamiento y dedicación a la lucha. Tácito afirmaba al respecto: ‘me da la impresión de que se contraen casi en el vientre de la madre los vicios exclusivos y peculiares de esta ciudad: me refiero a la afición por el teatro y el entusiasmo por los espectáculos de gladiadores y de caballos’ (Tac. *dial.* 29)²⁴. Ovidio afirmaba que las mujeres aprovechaban estos actos como forma de relacionarse socialmente y ‘ser vistas’ (“*Spectantum ueniunt, ueniunt spectentur ut ipsae*” Ov. *ars* 1.99). Juvenal cita, en tono de burla, el caso de *Eppia*, mujer aristocrática que abandonó a su familia para seguir a un gladiador (Iuv. 6.110-113). A finales del siglo II d. C., Tertuliano se burlaba del público, escribiendo que los hombres entregaban ‘sus almas’ y las mujeres ‘sus cuerpos’ (Tert. *spect.* 22). Tal era la pasión y el sentimiento que despertaban que, en ocasiones, los combates llegaban a estimular los ánimos del público hasta el punto de que los apologetas cristianos critican la proliferación de relaciones amorosas en las gradas (Tert. *spect.* 25.2; Clem. Al. *Paed.* 3.11.77. Incluso conservamos algunos *graffiti* pompeyanos en los cuales los gladiadores hacen gala de su fama entre las mujeres (CIL IV, 4342 ‘Celado Octaviano, tracio, tres victorias, tres coronas: suspiro de todas las chicas’; CIL IV, 4345 ‘Celado, tracio, placer de las mujeres’; CIL V, 4356 ‘Crescente, reciario, amo y señor de todas las muñequitas’). Todas estas menciones no hacen sino confirmar el hecho de que los gladiadores pudiesen formar parejas y estableciesen sus familias en el *ludus*²⁵.

Dentro del registro epigráfico, los adjetivos con los que los gladiadores se refieren a sí mismos o sus allegados los denominan nos hace llegar una visión más positiva y familiar de sus vidas privadas. Encontramos fórmulas estereotipadas de cariño hacia el difunto, términos como *dulcissimus*, *karissimus*, *desiderantissimus* o *pius*²⁶, entre otros. Esta manera de referirse al fallecido contrasta con la visión peyorativa que reflejan los autores clásicos, de extracto social mucho más alto en la época, quienes consideraban a los gladiadores *infames* y lo más bajo de la sociedad (Calp. *decl.* 52; Tac. *ann.* 1.76.3; Sen. *benef.* 6.12.2; Mart. 11.66; Cic. *Tusc.* 2.41; Plin. *nat.* 33.1; Quint. *decl.* 9.21), si bien otros defienden que los gladiadores eran mejor considerados en las regiones grecoparlantes (Nep. *Epam.* 2: “*atque haec ad nostram consuetudinem sunt leuia et potius contemnenda; at in Graecia utique olim magnae laudi erant*”). Esta situación social tan peculiar hacía que los gladiadores fuesen amados y odiados a la vez por su público, contradicción a la que hace alusión el apologeta Tertuliano (*spect.* 22)²⁷.

²⁴ Traducción de J. M. Requejo (Madrid 1981).

²⁵ Pastor 2016: 151.

²⁶ Ceballos 2003: 328.

²⁷ Kyle 1998: 7.

4. COMPAÑEROS EN VIDA Y COMPAÑEROS EN MUERTE, LOS DEDICANTES VARONES

Siguiendo con el desglose del registro epigráfico en latín, encontramos 36 casos en los cuales la obra funeraria fue dedicada por los compañeros en el combate. En la mayoría de los casos, aquellos se refieren a sí mismos con su *armatura* (11 casos), aunque también aparece una variedad de sinónimos como *coarmio*, *conuictor*, *compatriota*, *conseruus*, *colliberato*, *contubernalis*, *tiro* o su *cognomen* (13 casos), aunque también aparecen *doctores* (4 casos), los maestros especialistas en la lucha gladiatoria, o dueños de la tropa (2 casos). En otras inscripciones, el dedicante se refiere a sí mismo como *sodalis* (5 casos), *amicus* (4 casos) o *frater* (3 casos), si bien no podemos confirmar que se trate de un hermano biológico o una fórmula de amistad. En otros ejemplos, son los compañeros en conjunto los que hacen la obra funeraria, bien como *familia uniursa* o *gladiatoria* (2 casos) o, en un caso dudoso, actuando como *collegium* (1 caso), posiblemente organizado para ayudarse mutuamente en caso de fallecimiento²⁸. Además de las mujeres y compañeros, conservamos un epígrafe de un liberto dedicado a su patrono (*CIL* VI, 3393), así como una inscripción mandada realizar por el *murmillo* veterano *Gaesus*, en honor a su hijo *Alcibiades* (*CIL* VI, 10176).

Los resultados nos hacen ver que los compañeros del *ludus* participaron de manera activa en los rituales funerarios, sacrificando también el nombre real en virtud del *cognomen* artístico, tomado no como una vergüenza social sino un orgullo. Sabemos que el *ludus* hizo las veces de academia y de hogar de los gladiadores, sus parejas, en ocasiones llamadas *ludiae* y sus hijos. También conservamos alusiones al cuidado de los gladiadores de las esposas de compañeros fallecidos (*Plu. Mor.* 1099B) y pruebas arqueológicas de que mujeres y niños habitaban estos lugares. La vida en el *ludus* les permitía disfrutar de una serie de coberturas en materia de ejercicio físico y comida, enfocadas en que mejorasen su forma y adquiriesen un aspecto de gran tamaño y fortaleza, así como cierto tiempo libre fuera del mismo. Al tiempo, el entrenamiento tenía que ser rentable para los *lanistae* que llevaban el negocio, así como los *editores*, responsables en último término de que se cobrasen las cantidades de dinero pactadas.

El desarrollo del entrenamiento del gladiador en el *ludus* consistía no solo en un proceso de incorporación de un novato o *tiro* al servicio de un *doctor*, sino también en la entrada en la *familia gladiatoria*. Aquellos aspirantes que no pasaban este primer filtro iban a parar al grupo de los *gregarii*, mientras que los que demostraban tener las cualidades necesarias comenzaban su andadura bajo la dirección de los *doctores* y *magistri* especializados en cada armamento. El *tiro* iba rotando por cada estilo hasta encontrar aquella *armatura* que se ajustase mejor a su forma de pelear. Este sistema de aprendizaje nos recuerda al mundo militar, ya que seguía una jerarquía en la cual, en palabras de Pastor y Pastor “el estrato más

²⁸ Vaquerizo 2011: 96.

EPÍGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES VARONES	
<i>ARMATVRA</i>	
<i>ITALIA</i>	
Roma	<i>CIL</i> VI, 10180; <i>EAOR</i> I, 71 <i>CIL</i> VI, 7659; <i>EAOR</i> I, 83 <i>CIL</i> VI, 10169; <i>EAOR</i> I, 86
<i>Rauenna</i>	<i>AE</i> 1990, 355; <i>EAOR</i> II, 42
<i>Thermae Himeraeae</i>	<i>CIL</i> X, 7364; <i>EAOR</i> III, 71
<i>DALMATIA</i>	
Salona	<i>AE</i> 2011, 928; <i>CIL</i> III, 2127; <i>CIL</i> III, 8595
<i>GALLIA NARBONENSIS</i>	
<i>Nemausus</i>	<i>CIL</i> XII, 3330; <i>EAOR</i> V, 25
<i>GERMANIA INFERIOR</i>	
<i>Colonia Claudia Ara</i>	<i>AE</i> 1929, 110; <i>EAOR</i> V, 63
<i>BAETICA</i>	
<i>Corduba</i>	<i>CIL</i> II ⁷ , 356; <i>EAOR</i> VII, 22 <i>AE</i> 1962, 48; <i>CIL</i> II ⁷ , 361 = <i>EAOR</i> VII, 24
<i>Hispalis</i>	<i>CIL</i> II, 1190; <i>CILA</i> II, 1, 37; <i>HEp</i> 2005, 351
<i>CONSERVVS</i>	
<i>ITALIA</i>	
<i>Thermae Himeraeae</i>	<i>CIL</i> X, 7364; <i>EAOR</i> III, 71
<i>BAETICA</i>	
<i>Corduba</i>	<i>AE</i> 1962, 51; <i>CIL</i> II ⁷ , 364; <i>EAOR</i> VII, 32; <i>HEp</i> 2009, 123
<i>CONVICTOR</i>	
<i>ITALIA</i>	
Roma	<i>CIL</i> VI, 10169; <i>EAOR</i> I, 86
<i>Beneuentum</i>	<i>AE</i> 1960, 139; <i>AE</i> 1960, 140; <i>EAOR</i> III, 69
Parma	<i>CIL</i> XI, 1070; <i>EAOR</i> II, 46

EPÍGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES VARONES	
COARMIO	
ITALIA	
<i>Panhormus</i>	<i>CIL X, 7297; EAOR III, 70</i>
COGNOMEN	
GALLIA NARBONENSIS	
<i>Dea Augusta</i>	<i>CIL XII, 1596; EAOR V, 11</i>
<i>Vienna</i>	<i>CIL XII, 1915; EAOR V, 23</i>
<i>Nemausus</i>	<i>CIL XII, 3331; EAOR V, 26</i>
CONTVBERNALIS	
AQVITANICA	
<i>Auaricum</i>	<i>CIL XIII, 1200; EAOR V, 61</i>
TIRO	
ITALIA	
<i>Roma</i>	<i>CIL VI, 10197; EAOR I, 97</i>
COMPATRIOTA	
ITALIA	
<i>Roma</i>	<i>CIL VI, 7658; EAOR I, 81</i>
COLLIBERATO	
DALMATIA	
<i>Salona</i>	<i>AE 2011, 928; CIL III, 2127; CIL III, 8595</i>
DOCTOR	
ITALIA	
<i>Roma</i>	<i>CIL VI, 10183; EAOR I, 59</i>
<i>Concordia Sagittaria</i>	<i>CIL V, 1907; EAOR II, 37</i>
<i>Brixia</i>	<i>CIL V, 4502; EAOR II, 38</i>
GALLIA NARBONENSIS	
<i>Nemausus</i>	<i>AE 1962, 62; CIL XII, 3332</i>

EPÍGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES VARONES	
<i>PATRONVS</i>	
<i>ITALIA</i>	
Roma	<i>CIL</i> V, 3459; <i>EAOR</i> II, 49
<i>GERMANIA INFERIOR</i>	
<i>Colonia Clau- dia Ara</i>	<i>AE</i> 1941, 87; <i>AE</i> 1945, 13; <i>AE</i> 1948, 230; <i>EAOR</i> V, 65
<i>SODALIS</i>	
<i>ITALIA</i>	
Roma	<i>CIL</i> VI, 7659; <i>EAOR</i> I, 83
<i>DALMATIA</i>	
Salona	<i>AE</i> 1934, 284; <i>AE</i> 1961, 307; <i>AE</i> 2001, 1622; <i>AE</i> 2011, 928
<i>GALLIA NARBONENSIS</i>	
<i>Nemausus</i>	<i>EAOR</i> V, 14 <i>EAOR</i> V, 19
<i>GERMANIA INFERIOR</i>	
<i>Colonia Clau- dia Ara</i>	<i>AE</i> 1929, 110; <i>EAOR</i> V, 63
<i>AMICVS</i>	
<i>ITALIA</i>	
Roma	<i>AE</i> 1989, 185; <i>CIL</i> VI, 10190; <i>EAOR</i> I, 90
<i>Brixia</i>	<i>CIL</i> V, 4511; <i>EAOR</i> II, 51
<i>DALMATIA</i>	
Salona	<i>AE</i> 1934, 284; <i>AE</i> 1961, 307; <i>AE</i> 2001, 1622; <i>AE</i> 2011, 928
<i>GALLIA NARBONENSIS</i>	
<i>Narbo</i>	<i>CIL</i> XII, 4452; <i>EAOR</i> V, 29
<i>FRATER</i>	
<i>ITALIA</i>	
Roma	<i>CIL</i> VI, 10180; <i>EAOR</i> I, 75
Ostia	<i>AE</i> 1985, 197; <i>EAOR</i> I, 84

EPÍGRAFES GLADIATORIOS CON DEDICANTES VARONES	
DALMATIA	
Salona	AE 2001, 1622; AE 2011, 928; CIL III, 8830
BAETICA	
Corduba	CIL II ⁷ , 356; EAOR VII, 22
FAMILIA GLADIATORIA / FAMILIA VNIVERSA	
ITALIA	
Roma	CIL VI, 10168; EAOR I, 79
BAETICA	
Corduba	AE 1952, 126; AE 1962, 49; CIL II ⁷ , 362; EAOR VII, 19
¿COLLEGIVM?	
ITALIA	
Roma	CIL VI, 37843
FILIVS	
ITALIA	
Roma	CIL VI, 10177; CIL VI, 33977; CIL XIV, 293,2; EAOR I, 73 CIL VI, 10176; EAOR I, 74
LIBERTVS	
ITALIA	
Roma	AE 1888, 83; CIL VI, 33983; EAOR I, 64

bajo lo representaban los *tirones*, luego iban los distintos rangos de gladiadores *ueterani*, a continuación los *magistri* y *doctores* y, por último, el *lanista*²⁹. Pasado el tiempo, el gladiador se convertía en un combatiente altamente entrenado en las armas, de ahí que muchos políticos los usasen de guardaespaldas (Tac. *ann.* 13.25.3; *Cod. Theod.* 15.12.3, *Impp. Arcadius et Honorius AA. Ad Pop.*). Este orgullo “militar” se transmite en la muerte del gladiador como guerrero (Sen. *dial.* 2, 16.2; Cic. *Phil.* 3.14.35) y se ve reflejado en que se haga enterrar junto a sus compañeros, en acto de hermandad. De ese modo, la *familia gladiatoria* se entiende con el mismo significado que la biológica, lo cual explicaría el uso de *frater* en algunos dedicantes. Fuesen esclavos, *auctorati* o *noxii*, la *familia* era prácticamente todo lo que un gladiador conservaba.

²⁹ Pastor y Pastor 2013a: 135.

Figura 2. Mapa con los dedicantes masculinos en las provincias occidentales.

5. CARACTERÍSTICAS DE LOS DEDICANTES DE LOS EPÍGRAFES FUNERARIOS DE GLADIADORES

Una vez hemos visto los resultados, observamos algunas diferencias con otros artículos ya publicados. Sobre las dedicantes mujeres, Francisco Cidoncha Redondo afirma que hay un total de 44 inscripciones donde existe una clara relación sentimental o familiar entre un gladiador y una mujer, si bien en un artículo anterior de Alberto Ceballos Hornero se afirma que se conservaba en el registro epigráfico un total de 111 lápidas, de las cuales 77 conservaban el dedicante, 36 de ellos de mujeres. En nuestro recuento, el porcentaje sigue siendo similar. con algo más de la mitad de dedicantes con nombre femenino (58%) frente al resto, enmarcado en el entorno del *ludus* del combatiente (42%).

Respecto a la denominación que aparece en todo el registro, vemos que hay un claro protagonismo del término *coniunx* respecto al resto, mientras que no parece existir una predilección por el uso de *contubernalis*, lo cual contradice la estructura legal transmitida en las fuentes. Por su parte, entre los compañeros del *ludus* hay una predilección por dejar la impronta de la *armatura* en el monumento funerario, acompañada casi siempre del *cognomen* artístico.

Sobre la condición social, en todo el conjunto de inscripciones de gladiadores, encontramos denominaciones con *tria nomina*, con *duo nomina* o *simplex*. Sabemos que, a partir del primer combate, los gladiadores tomaban un *cognomen*

Figura 3. Términos que aparecen en el registro epigráfico de dedicantes en la epigrafía gladiatoria.

Figura 4. Distribución de los nomina por sexo.

artístico y daban comienzo a su nueva vida. Esto nos provoca un problema a la hora de enfrentarnos a las diferentes teorías sobre su condición legal. Si nos atenemos a los ejemplos que aquí citamos, en las 86 inscripciones encontradas, el perfil de la onomástica no sigue un patrón fijo. En el caso de las mujeres, conservamos 53 alusiones en total, de las cuales 30 muestran su *cognomen*, 19 *duo nomina* y 4 casos donde no aparece nombre. En el caso de los varones, aparecen 27 casos con *cognomen*, 4 con *duo nomina* y 2 casos de *tria nomina*, junto con 13 casos donde no se especifica nombre.

Respecto a los dos casos donde se conserva *tria nomina*, el primero es un *doctor* (CIL XII, 3332) de nombre *Lucius Sestius Latinus*, encontrado en Nimes.

El otro caso es el de un gladiador enterrado en *Corduba*, el *murmillio contrarete Probus*, del *ludus* Pauliano, cuyos dedicantes son su esposa y su hijo (CIL II⁷, 363). Aquí, la esposa, de nombre *Volumnia Sperata*, aparece acompañada de su hijo, *Publius Volumnius Vitalis*, el cual lleva *tria nomina*, conservando el *nomen* de su madre, luego *Probus* pudo ser un liberto trabajando de gladiador en calidad de *auctoratus* o bien un esclavo con una mujer liberta, de ahí que el hijo adquiriese el *nomen* de la madre³⁰. Este ejemplo nos ayuda a normalizar la figura del gladiador, convirtiéndola en una profesión más y no solamente un fenómeno asociado a una condena o a la esclavitud³¹.

De acuerdo con Mauricio Pastor, distinguiríamos varias categorías para explicar la llegada a la gladiatura³²: por condena (*noxii ad gladium* o *damnati ad bestias*), los condenados a trabajos forzosos (entregados a un *lanista*), los esclavos y los voluntarios o *auctoratii*, una categoría aparte, en la cual se mantenía la libertad³³. Sobre los esclavos o los condenados *ad ludum*, podían conseguir su libertad triunfando en la arena³⁴, dándose el caso de que muchos seguían su actividad en el *ludus*, bien como entrenadores (*doctores*, *magistri*) o volviendo a la arena con la función de árbitro (*summa rudis*)³⁵. Esta categoría estaba reservada solo para los gladiadores de élite, expertos conocedores de las normas y, en última instancia, responsables del desarrollo del combate³⁶.

Por último, destacamos fuera del territorio de la Península Itálica dos centros neurálgicos con una alta concentración de inscripciones de gladiadores: la necrópolis al sur del anfiteatro de Nimes³⁷ y la colección de inscripciones conservada en Córdoba³⁸. De hecho, los epígrafes de *Colonia Patricia Corduba* son la mayor colección de este tipo fuera del territorio de la ciudad de Roma y suponen el 80% de las inscripciones de toda *Hispania*, por lo que se ha especulado que se trate del *Ludus Hispanianus*³⁹. El análisis y comentario más extenso de estas piezas se encuentra recogido en diferentes publicaciones⁴⁰, quedando todavía abierto el debate sobre la localización de este *ludus*.

³⁰ Vaquerizo y Sánchez 2010: 496.

³¹ Pastor y Pastor 2013a: 131.

³² Pastor 2016: 159.

³³ Castillo 2012.

³⁴ Cidoncha 2017: 136.

³⁵ Pastor 2002: 486-487.

³⁶ Carter 2011: 63-69; Carter 2007: 97-114.

³⁷ Hope 1998: 100.

³⁸ Vaquerizo y Sánchez 2010.

³⁹ Pastor 2016: 148, 174.

⁴⁰ Ceballos 2004: 492-525; Gómez-Pantoja 2009: 89-115; Vaquerizo y Sánchez 2010: 480-500.

CONCLUSIONES

Nos encontramos en un punto de la investigación en el que vemos en el universo que rodea a los gladiadores toda una gama de grises que nos aleja del viejo relato de la gladiatura basada exclusivamente en la esclavitud o el libre ejercicio por parte de los *auctorati*. No podemos ver desde un solo punto de vista un proceso que abarcó tantos siglos y que significó no solo una forma de vida o un negocio itinerante, sino también una herramienta para el desarrollo de las carreras políticas locales y la propaganda política. Este nexo con la actividad política en las *prouvinciae* y *municipia* es el que explica que gran parte de los epígrafes sean de época altoimperial, el periodo cronológico de mayor concentración para prácticamente toda la actividad epigráfica del Imperio Romano. Todavía queda por conocer mejor el funcionamiento interno de los *munera*, especialmente en las provincias fuera de Italia, donde los negocios contaban con más dificultades para el abastecimiento de recursos humanos necesario en este espectáculo (lanistas, personal entrenado, escuelas itinerantes o fijas, árbitros, etc.).

La compilación de los dedicantes de las obras epigráficas funerarias de gladiadores nos permite entender cómo, más allá de la arena, los combatientes tuvieron relaciones sociales y desarrollaron su vida privada. Queda abierta la incógnita sobre si fue posible que llegaran a establecerse en *matrimonium iustum*, debido a la denominación que utilizan las mujeres en la epigrafía (*coniunx* o *uxor*), términos que escapan a la mera aplicación de la legalidad vigente en la época. Esta cuestión esconde muchos problemas de interpretación para los historiadores, quienes incluso con las fuentes y la epigrafía en la mano no podemos salvar del todo la verdadera interpretación, jurídica o puramente sociocultural, que los responsables del acto epigráfico hacían sobre su relación de pareja con los gladiadores fallecidos. Sabemos que muchas mujeres portadoras de *duo nomina* fueron esposas de gladiadores, al igual que muchos de sus hijos se representaron a sí mismos como libertos. Es posible, como afirma Robert Knapp⁴¹, que las clases bajas viviesen en una órbita legal paralela a la literalidad de las fuentes y la ley romana, lo cual abriría la posibilidad a la existencia de casos como que un gladiador con *tria nomina* pudiese enterrarse con su *cognomen* artístico, anteponiendo su identidad social respecto a su entorno más cercano frente a su identidad estrictamente legal en cuanto a ciudadanía.

Fuesen matrimonios justos o no, fuesen esclavos o no, los epígrafes son reveladores de una visión más íntima sobre la realidad en la que vivieron los gladiadores. Encontramos el cariño de los compañeros, el amor de las parejas y el respeto y la honra de los hijos a sus progenitores. Queda para el futuro conocer mejor el papel que tuvieron los *editores* y los *lanistae*, encargados unos de la organización de estos juegos y otros de la gestión de los negocios de la gladiatura.

⁴¹ Knapp 2011: 11.

También permanece abierta la incógnita sobre la calidad de vida media del gladiador, la cual dependía de si el negocio en el que trabajaba era rentable tanto para sus dueños como para el estado romano, el cual en época de Marco Aurelio llegó a obtener nada menos que 30 millones de HS anuales de los beneficios de los *municipales*⁴². Por último, una vez conozcamos las diferentes casuísticas provinciales, entenderemos mejor los rasgos socioeconómicos de los gladiadores en las diferentes regiones, para quienes la meta no fue ganar en la arena, sino pelear contra la dureza de sus vidas.

BIBLIOGRAFÍA

- AA VV 2017: AA.VV., *Desperta Ferro, Arqueología e Historia (ejemplar dedicado a: Gladiadores)* (Madrid 2017), nº 14.
- Bendala 1973: M. Bendala, “Tablas de juego en Itálica”, *Habis* 4 (1973) 263-272.
- Blázquez 1958: J. M. Blázquez, “Representaciones de gladiadores en el Museo Arqueológico Nacional”, *Zephyrus* 9 (1958) 79-94.
- Carter 2007: M. J. Carter, “Gladiatorial Combat: The Rules of Engagement”, *CJ* 102, 2 (2007) 97-114.
- Carter 2011: M. J. Carter, “Blown call? Diodorus and the Treacherous *Summa Rudis*”, *ZPE* 177 (2011) 63-69.
- Ceballos 2003: A. Ceballos, “Epitafios latinos de gladiadores en el occidente romano”, *Veleia* 20 (2003) 315-330.
- Ceballos 2004: A. Ceballos, “Los espectáculos en la Hispania romana: la documentación epigráfica”, *Cuadernos emeritenses* 26 (1) (2004) 5-683.
- Ceballos y Ceballos: 2011: A. Ceballos y D. Ceballos, “La nominación de los espectáculos romanos en la epigrafía provincial del Occidente latino”, *Emerita* 79 (1) (2011) 105-130.
- Cidoncha 2017: F. Cidoncha, “Los gladiadores, sus mujeres e hijos en las provincias occidentales del Imperio Romano”, *Anesteria* 6 (2017) 133-147.
- Crowther 2007: N. B. Crowther, *Sport in Ancient Times* (Westport 2007).
- Del Pino 2011: E. Del Pino, “Sobre la inscripción latina nº 4625 del Museo de Cádiz y el gladiador griego llamado *Germanus*”, *Habis* 42 (2011) 173-190.
- Dunkle 2013: R. Dunkle, *Gladiators. Violence and Spectacle in Ancient Rome* (New York 2013).
- Edmonson 1996: J. C. Edmonson, “Dynamic Arenas: Gladiatorial Presentations in the City of Rome and the Construction of Roman Society during the Early Empire”, en W. Slater (ed.), *Roman Theater and Society* (Ann Arbor 1996) 69-112.

⁴² Manodori 1989: 22.

- Edwards 1997: C. Edwards, "Unspeakable Proffessions: Public Performance and Prostitution in Ancient Rome", en J. Hallet y M. Skinner (eds.), *Roman sexualities* (Princeton 1997) 66-98.
- Edwards 2007: C. Edwards, *Death in Ancient Rome* (New Haven 2007).
- Egea y Arias 2015: A. Egea y L. Arias, "Russell Crowe el gladiador, Colón el descubridor y otros protagonistas de la Historia. Buceando en las narrativas históricas de jóvenes universitarios españoles", *Clio: History and History Teaching* 41 (2015) 1-28.
- Eguiarte 2012: E. A. Eguiarte, "Los espectáculos del anfiteatro en San Agustín y sus implicaciones espirituales", *Augustinus: revista trimestral publicada por los Padres Agustinos Recoletos* 57 (2012) 75-97.
- Enenkel 2005: K. Enenkel, "The propagation of fortitude. Gladiatorial combats from ca. 85 BC to the times of Trajan and their reflection in Roman literature", en K. Enenkel e I. Pfeijffer (eds.), *The manipulative mode. Political propaganda in antiquity. A collection of case studies* (Leiden 2005) 275-294.
- Erme 2014: E. Erme, "Orígenes (raíces) de la Medicina del Deporte", *Archivos de medicina del deporte: revista de la Federación Española de Medicina del Deporte y de la Confederación Iberoamericana de Medicina del Deporte* 162 (2014) 263-267.
- Futrell 2006: A. Futrell, *The Roman Games. A Sourcebook* (London 2006).
- Giménez 2010: I. Giménez, "Espartaco: ¿El Ché Guevara de la Antigüedad?", *Clio: Revista de Historia* 104 (2010) 14-23.
- Gómez-Pantoja 2006: J. Gómez-Pantoja, "Entre Italia e Hispania: los gladiadores", en A. Sartori y A. Valvo (eds.), *Hiberia-Italia, Italia-Hiberia* (Milano 2006) 167-180.
- Gómez Pantoja 2009: J. Gómez-Pantoja, *Epigrafia anfiteatrale dell'occidente romano. VII. Baetica, Tarraconense, Lusitania* (Roma 2009).
- González 2013: R. González, "Los primeros cristianos y la *damnatio ad bestias*: una visión crítica", en G. Bravo y R. González (coords.), *Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana* (Madrid 2013).
- Grosschmidt y Kanz 2002: K. Grosschmidt y F. Kanz, *Gladiatoren in Ephesos. Tod am Nachmittag* (Wien 2002).
- Guttmann 1978: A. Guttmann, *From Ritual to Record* (New York 1978).
- Hope 2000: V. Hope, "Fighting for identity: the funerary commemoration of Italian gladiators", *The epigraphic landscape of Roman Italy* (London 2000) 93-113.
- Hope 1998: V. Hope, "Negotiating identity and status: the gladiators of Roman Nimes", en R. Laurente y J. Berry (eds.), *Cultural identity in the Roman Empire* (London-New York 1998) 179-185.
- Jiménez 2009: J. A. Jiménez, "La desaparición de los espectáculos de gladiadores en Hispania", *Hant* 33-34 (2009) 273-293.

- Jiménez 2011: J. A. Jiménez, “Obispos y gladiadores: el recurso a los profesionales del anfiteatro en disputas por la elección episcopal”, *Polis* 23 (2011) 89-113.
- Junkelmann 2000: M. Junkelmann, “*Familia gladiatoria: The Heroes of the Amphitheatre*”, en W. Köhne, y C. Ewigleben (eds.), *Gladiators and Caesars. The Power of Spectacle in Ancient Rome* (Berkeley 2000) 40-67.
- Kanz y Grossschmidt 2006: F. Kanz y K. Grossschmidt, “Head injuries of Roman gladiators”, *Forensic Science International* 160 (2006) 207-216.
- Knapp 2011: R. C. Knapp, *Los olvidados de Roma. Prostitutas, forajidos, esclavos, gladiadores y gente corriente* (Barcelona 2011).
- Köhne y Ewigleben 2000: E. Köhne y C. Ewigleben, *Gladiators and Caesars. The Power of Spectacle in Ancient Rome* (Berkeley 2000).
- Kyle 1998: D. G. Kyle, *Spectacles of Death in Ancient Rome* (New York 1998).
- López y Pérez 2017: M. J. López y F. Pérez, “El *munus* en honor de Julia organizado por César: ritual funerario, desigualdad social y propaganda política en la Roma republicana”, *Arys: Antigüedad: religiones y sociedad* 15 (2017) 145-170.
- Mahoney 2001: A. Mahoney, *Sports and Spectacles* (Newburyport 2001).
- Mann 2011: Ch. Mann, “*Um keinen Kranz, um das Leben kämpfen wir!*” *Gladiatoren im Osten des Römischen Reiches und die Frage der Romanisierung* (Berlin 2011).
- Manodori 1982: A. Manodori, *Anfiteatri, circhi e stadi di Roma* (Roma 1982).
- Mañas 2013: A. Mañas, *Gladiadores, el gran espectáculo de Roma* (Madrid 2013).
- Mendoza 2018: D. Mendoza, “Espectáculos romanos imperiales en las fuentes históricas”, *Materiales para la Historia del Deporte* 17 (2018) 42-59.
- Muñoz 2016a: M. E. Muñoz, “Anfiteatros y *ludi gladiatorii*: las fuentes clásicas e Hispania como ejemplo”, *Saitabi* 62-63 (2016) 27-38.
- Muñoz 2016b: M. E. Muñoz, “Gladiadores romanos: la historia de sus espectáculos”, *Clio: revista de Historia* 180 (2016) 52-59.
- Muñoz 2017a: M. E. Muñoz, “Espectáculos, Antigua Roma, Venationes: la caza de animales en espectáculos romanos”, *Clio: revista de Historia* 181 (2017) 80-87.
- Muñoz 2017b: M. E. Muñoz, “El gladiador que pasó de las manos de una dama a las de un caballero ¿el mango de espejo de Emporiae? Una revisión”, *Sylloge epigraphica Barcinonensis* 15 (2017) 221-228.
- Naselli 2010: D. Naselli, “El disciplinamiento de gladiadores en el Imperio Romano”, *Huellas de la Historia* 6 (2010) 1-28.
- Pastor 2002: M. Pastor, “*Munera gladiatorum*: aspectos sociales”, en A. Alonso y S. Crespo (Coords.). *Scripta Antiqua: in honorem Angel Montenegro Duque et José María Blázquez Martínez* (Valladolid 2002) 485-499.
- Pastor 2016: M. Pastor, “Munera gladiatoria en Hispania”, *Florilib* 27 (2016) 141-182.

- Pastor 2018: M. Pastor, *Los gladiadores. El fascinante espectáculo de los munera gladiatoria en el mundo romano* (Granada 2018).
- Pastor y Mañas 2010: M. Pastor y A. Mañas, “*Munera gladiatorum*. Origen del deporte espectáculo de masas”, *Florilib* 21 (2010) 291-321.
- Pastor y Mañas 2012: M. Pastor y A. Mañas, “*Munera gladiatoria*, mujeres gladiadoras”, *Florilib* 23 (2012) 127-151.
- Pastor y Pastor 2009: M. Pastor y H. F. Pastor, “La profesión de gladiador en Mauritania Tingitana”, *Florentia Iliberritana* 20 (2009) 171-199.
- Pastor y Pastor 2013a: M. Pastor y H. F. Pastor, “Educación y entrenamiento en el ludus”, *Florilib* 24 (2013) 127-152.
- Pastor y Pastor 2013b: M. Pastor y H. F. Pastor, “Muerte en la arena. Formas de morir de los gladiadores”, en G. Gravo y R. González (coords.), *Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana* (Madrid 2013) 203-227.
- Pastor y Pastor 2013c: M. Pastor y H. F. Pastor, “Guerra y *Mvnvs gladiatorivm*”, en A. Pociña y J. García (coords.), *La paz y la guerra* (Madrid 2013) 259-276.
- Perea 2012: S. Perea, “El papel de los gladiadores en la trama criminal de los idus de marzo del 44 a. C. según *Bioç Kaisapoç*, de Nicolás de Damasco”, *Gerión* 30 (1-2) (2012) 169-184.
- Piernavieja 1972: P. Piernavieja, “*Ludia*: un terme sportif latin chez Juvénal et Martial”, *Latomus* 31 (1972) 1037-1040.
- Plass 1995: P. Plass, *The Game of Death in Ancient Rome. Arena Sport and Political Suicide* (Madison 1995).
- Potter 2006: D. S. Potter, *A Companion to the Roman Empire* (Oxford 2006) 385-408.
- Requejo 1981: J. Requejo (trad.), *Agrícola. Germania. Diálogo sobre los oradores* (Madrid: Gredos 36, 1981).
- Robert 1940: L. Robert, *Les Gladiateurs dans l'Orient grec* (Paris 1940).
- Sabbatini 1988: P. Sabbatini, “Gli spettacoli anfiteatrali alla luce di alcune testimonianze epigrafiche”, en M. Conforto et al. (eds.), *Anfiteatro Flavio: immagine, testimonianze, spettacoli* (Roma 1988) 194-196.
- Scobie 1988: A. Scobie, “Spectator Security and Comfort at Gladiatorial Games”, *Nikephoros* 1 (1988) 191-243.
- Syme 1939: R. Syme, *The Roman Revolution* (Oxford 1939).
- Vaquerizo 2011: D. Vaquerizo, “De la agonía al luto. Muerte y *funus* en la *Hispania romana*”, en C. Pacheco (coord.), *La Muerte en el tiempo. Arqueología e Historia del hecho funerario en la provincia de Toledo* (Toledo 2011) 95-125.
- Vaquerizo y Sánchez 2010: D. Vaquerizo y S. Sánchez, “Epigrafía gladiatoria cordubense”, en D. Vaquerizo y J. F. Murillo (eds.), *El anfiteatro Romano de Córdoba y su entorno urbano, análisis arqueológico (ss. I-XIII d. C.)* (Córdoba 2010) 480-500.
- Ville 1981: G. Ville, *La gladiature en Occident des origines à la mort de Domitian* (Roma 1981).
- Wiedermann 1992: T. Wiedermann, *Emperors and Gladiators* (New York 1992).