Конституция и модернизация законодательства (обзор XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов)

САКАЕВА Олеся Ильдаровна, научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
Россия, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34
E-mail: mp5@izak.ru

Для цитирования: Сакаева О. И. Конституция и модернизация законодательства (обзор XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал российского права. 2020. № 8. С. 157—179. DOI: 10.12737/jrl.2020.101

Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — ИЖиСП, Институт) совместно с Международным союзом юристов 27 мая — 5 июня 2020 г. была проведена XV Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Конституция и модернизация законодательства» (далее — Школа)¹.

¹ См.: Волкова Н. С., Кичигин Н. В., Трикоз Е. Н. Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции // Журнал российского права. 2006. № 9; Кичигин Н. В., Морозов А. Н., Плюгина И. В. Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции «Влияние международного права на национальное законодательство» // Журнал российского права. 2007. № 7; Кичигин Н. В., Егорова Н. Е., Иванюк О. А. Третья Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции на тему «Эффективность законодательства и современные юридические технологии» // Журнал российского права. 2008. № 7; Беликова К. М., Дворникова О. А., Егорова Н. Е. Ярмарка инновационных идей на школе-практикуме молодых ученых-юристов // Журнал российского права. 2009. № 7; Плюгина И. В., Мещерякова М. А., Нанба С. Б., Золотова О. А.

Наследие юридической науки и современность // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 3; Плюгина И. В., Рафалюк Е. Е., Перчаткина С. А. Государство в меняющемся мире // Журнал российского права. 2011. № 8; Власова Н. В., Рафалюк Е. Е. Юридическая наука в поиске правовых механизмов противодействия коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 3; Хлуденева Н. И., Кичигин Н. В. Право и экология // Журнал российского права. 2013. № 8; Махник Д. И., Крысенкова Н. Б., Цомартова Ф. В. Право и социальное развитие: новая гуманистическая иерархия ценностей // Журнал российского права. 2014. № 8; Мамцев Г. Э., Леценков Ф. А., Алимов Э. В. Правотворчество и юридическая наука: современные проблемы (обзор работы Десятой международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 3; Бальхаева С. Б., Сакаева О. И. Эффективное правоприменение: доктрина и практика // Журнал российского права. 2016. № 8; Шулятьев И. А. Обзор XII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов «Композиция делового пространства: динамика обновления» // Журнал российского права. 2017. № 10; Залоило М. В., Шулятьев И. А. Право в условиях цифровой реальности

В условиях сложной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением коронавирусной инфекции, и в целях защиты здоровья участников конференции оргкомитет принял решение о дистанционном (заочном) проведении Школы. Впервые все научные мероприятия Школы прошли онлайн. Участникам предоставилась уникальная возможность пообщаться с непосредственными разработчиками поправок к Конституции Российской Федерации, изложить в рамках Школы свои доклады в новом формате и записать собственное выступление.

Во вступительном слове к участникам Школы директор ИЗиСП, заместитель президента РАН, официальный представитель Президента РФ при рассмотрении палатами Федерального Собрания РФ проекта закона РФ о поправке к Конституции РФ, сопредседатель рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ, председатель Координационного совета Международного союза юристов, член Венецианской комиссии Совета Европы, академик РАН, доктор юридических наук, профессор, действительный член Международной академии сравнительного права *Т. Я. Хабриева* отметила, что в этом году выбор темы Школы продиктован значимым событием в новейшей истории России — принятием масштабных поправок в Основной закон страны. В научной повестке обозначилась задача полноценного осмысления конституционных новелл, их идентификации в системе разновид-

ностей конституционных преобразований и значения для современного правового развития России. Совместными усилиями ученым предстоит не только оценить изменения Конституции РФ в системе видов конституционных преобразований, но и спрогнозировать направления и детали модернизации законодательства, которая неизбежно последует за поправками к Основному закону.

Заданный *Т. Я. Хабриевой* вектор дискуссии был продолжен в рамках заседания круглого стола «**Конституционные преобразования в России и сценарии модернизации отечественного законодательства**». Со вступительным словом к участникам круглого стола обратилась ведущая центром публично-правовых исследований ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *Л. В. Андриченко*, которая отметила актуальность темы круглого стола в свете проводимых конституционных преобразований: многочисленные обсуждения и дискуссии, в которых приняли участие как российские, так и зарубежные ведущие ученые, эксперты и специалисты, позволили определить тактику проектирования конституционных норм в контексте фундаментальных программных решений. При этом удалось обеспечить преемственность духа российской Конституции, сохранить имеющееся конституционное наследие и самобытный смысл конституционных ценностей, одновременно приумножив конституционную идентичность нашего государства и всей нашей правовой системы. Рабочая группа по поправкам в Конституцию РФ, в состав которой вошли в том числе сотрудники Института, стала каналом взаимодействия с разными социальными группами российского общества по обобщению и изучению всех поступивших предложений. Теперь предстоит еще более сложная работа по адаптации законодательства к новому тексту Конституции РФ, что может затронуть более 100 феде-

(обзор XIII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 4; *Крысенкова Н. Б., Сакаева О. И.* Право перед вызовами технологической революции (обзор XIV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 4.

ральных законов, а также большое пространство подзаконного регулирования и муниципальных актов. Представляется важным, что Конституция РФ, являясь развивающейся правовой материей, должна работать на опережение и определять дальнейшее развитие всей правовой системы Российской Федерации.

Модератор круглого стола доктор юридических наук, профессор, член рабочей группы по подготовке предложений по внесению поправок в Конституцию РФ В. В. Лазарев остановился на проблематике функций конституции, отметив, что Конституция РФ выполняет регулирующую, статическую, динамическую, а также политическую функции. Статическая функция, предполагающая закрепление тех основ, которые уже сложились, видится самой важной функцией Конституции РФ. Основной закон не является программой либо средством революционных преобразований, при этом посредством динамической функции он определяет направления, по которым развивается жизнь государства.

Профессор кафедры конституционного и муниципального права МГЮА доктор юридических наук, профессор Г. Д. Садовникова указала, что Конституция РФ впервые с 1993 г. подвергается столь масштабному реформированию, в связи с чем возникает необходимость не менее масштабного законодательного обеспечения предусмотренных поправок. В Конституции РФ содержится много норм, относящихся к социальным, культурным и духовным основам, которые, как представляется, должны «красной нитью» проходить через все вносимые изменения в законодательство. Также видится необходимым придать новой форме непосредственной демократии — общероссийскому голосованию — постоянно действующий характер.

Заведующий кафедрой конституционного права Белорусского го-

сударственного университета доктор юридических наук, профессор Г. А. Василевич посвятил выступление вопросам укрепления российской государственности в контексте процесса демократизации как важнейшей цели конституционных преобразований, уделив при этом отдельное внимание вопросам взаимосвязи конституционного развития Российской Федерации и Республики Беларусь.

Старший научный сотрудник ИЖиСП кандидат юридических наук Д. А. Печегин и старший научный сотрудник ИЖиСП кандидат юридических наук М. О. Долова выступили с докладом о свободе как конституционно значимой категории в условиях ценностного правоупонимания. Была отмечена необходимость обеспечить незыблемость свободы и личной неприкосновенности в условиях трансформации права в новой цифровой реальности, в том числе с помощью превентивных мер.

Заведующая кафедрой государственного (конституционного) права юридического факультета ЮФУ доктор юридических наук, профессор Ж. И. Овсепян посвятила выступление модификации предмета конституционного регулирования на основе Закона о поправке к Конституции РФ. Вследствие глобализации начался процесс обогащения идентичности, в результате чего идентичность становится многослойной, однако это, в свою очередь, порождает риск ослабления государственного суверенитета.

Доцент кафедры конституционного права Белорусского государственного университета кандидат юридических наук, доцент Т. С. Масловская обратила внимание на то, что конституционная модернизация стала современным трендом правового развития. Многие изменения в обществе сейчас легитимируются посредством конституционных реформ. В настоящее время стоит вопрос о том, станет ли конституцион-

ная модернизация постоянной или будет иметь единичный характер.

Ведущий консультант Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда РФ *Н. А. Игумнов* проследил в динамике подходы Конституционного Суда РФ к вопросу реализации конституционного права на мирные манифестации и обратил внимание участников круглого стола на различие подходов в региональном законодательстве к определению перечня мест, разрешенных для проведения мирных манифестаций.

Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Л. Н. Васильева* в докладе о ценностях российского общества и государства в новом конституционном пространстве подчеркнула, что эволюция социальных изменений повлияла на стратификацию российского общества, уровень социального развития; возможности государства повысились, что привело к необходимости обновления перечня ценностных ориентиров.

Преподаватель отделения среднего профессионального образования Международного юридического института (Тульский филиал) *В. А. Двойнова* осветила конституционный аспект документационного обеспечения управления, подчеркнув важность выработки четкой правовой политики государства в области цифровизации и документооборота.

Ассистент кафедры конституционного и муниципального права МГУ им. М. В. Ломоносова *Д. Р. Салихов* сконцентрировал внимание на использовании информационных технологий в рамках процесса модернизации российских политических институтов.

Доцент кафедры философии и истории университета «Синергия» *Р. С. Осин* рассмотрел социально-политический аспект конституционной реформы в Российской Федерации, оценил роль голосования как инструмента легитимации кон-

ституционных поправок и подчеркнул, что без развитых инструментов гражданского общества невозможно ожидать каких-либо серьезных изменений.

Модератор круглого стола ведущий отделом конституционного права ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *А. Е. Постников* в докладе об актуальных направлениях развития системы конституционного законодательства России отметил, что система конституционного законодательства является разветвленной. На изменение конституционного законодательства влияют такие факторы, как усиление централизованного контроля во всех сферах общественной жизни, развитие гражданского общества, становление информационного общества, усиление экстремизма, терроризма и коррупции. Реализация демократического потенциала Конституции РФ обусловлена в том числе развитием избирательного законодательства и появлением новых форм непосредственной демократии.

Подводя итоги круглого стола, *Л. В. Андриченко* отметила: в ходе заседания был затронут достаточно большой круг вопросов, связанных с конституционными преобразованиями, что позволило определить некоторые сценарии модернизации отечественного законодательства. Докладчиками были обозначены актуальные направления развития системы конституционного законодательства и новые ценностные ориентиры, которые могут оказать влияние на развитие системы законодательства.

С вступительным словом к участникам круглого стола «**Роль Конституционного Суда Российской Федерации в модернизации гражданского законодательства и процесса**» обратилась его модератор профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова доктор юридических наук *Е. А. Борисова*, которая указала на значе-

ние Конституции РФ в регулировании осуществления судопроизводства по гражданским делам. Говоря о роли Конституционного Суда РФ в модернизации гражданского процессуального законодательства, докладчик выделила положительный (изменения, направленные на обеспечение эффективного и справедливого судебного разбирательства), отрицательный (изменение назначения производства по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам) и смешанный (вопрос о праве на обжалование в апелляционном порядке) характер деятельности Конституционного Суда РФ.

Заместитель директора ИЖиСП доктор юридических наук С. А. Сунницын в докладе о Конституционном Суде РФ и источниках гражданского законодательства обратил внимание на то, что Конституция РФ является основополагающей силой в законодательстве нового экономического уклада. Сделан акцент на значении трудов классиков российской цивилистики, в частности блистательных представителей Института (О. Н. Садикова, В. А. Рахмиловича и др.) для развития этой сферы юридического знания.

Модератор круглого стола заместитель заведующего отделом гражданского законодательства и процесса ИЖиСП доктор юридических наук О. В. Гутников в докладе об ответственности собственника по долгам бюджетного учреждения отметил положительную роль Конституционного Суда РФ в дальнейшем развитии законодательства об учреждениях, который в постановлении от 12 мая 2020 г. № 23-П признал неконституционным положение п. 5 ст. 123²² ГК РФ, ограничивающее возможность привлечения собственников ликвидированных муниципальных бюджетных учреждений к субсидиарной ответственности по обязательствам учреждений, возникших из публичных договоров.

Модератор круглого стола главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЖиСП доктор юридических наук, профессор РАН О. А. Беляева рассказала об опыте успешного взаимодействия Института и Конституционного Суда РФ на примере разрешения вопроса об арбитрабельности споров о корпоративных закупках в определении КС РФ от 12 апреля 2018 г. № 865-О.

Судья Двенадцатого арбитражного апелляционного суда, доцент кафедры земельного и экологического права СГЮА кандидат юридических наук Т. В. Волкова проанализировала с позиций гражданского права и цивилистического процесса действие незыблемости права частной собственности на недвижимость и принципа единства судьбы земельного участка, на котором располагается данная недвижимость.

Доцент кафедры гражданского права СГЮА кандидат юридических наук М. В. Шмелева сделала акцент на конституционно-правовых принципах законодательства о закупках для государственных нужд: приоритета международного права, единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, свободы экономической деятельности, поддержки конкуренции и др.

О конституционализации частного права на примере договора срочного банковского вклада рассказала аспирант НИУ ВШЭ Аль-Аккуми Амина Ахмад, обратив внимание на то, что в ряде постановлений по вопросу договора срочного банковского вклада Конституционный Суд РФ указывал на необходимость преодоления фактического неравенства сторон такого договора путем ограничения свободы договора для необходимости обеспечения равенства сторон и защиты экономически слабой (зависимой) стороны.

Главный эксперт отдела ПАО «Газпром», соискатель ИЖиСП В. И. Домрачев обосновал необходи-

мость закрепления на уровне закона режима солидарной ответственности за вред, причиненный обществу совместно директором и контрагентами общества, осуществляющими предпринимательскую деятельность, и режима долевой ответственности за вред, причиненный обществу совместно директором, а также представителями, работниками и контрагентами общества, не осуществляющими предпринимательскую деятельность.

Аспирант ИЗИСП *Е. В. Загребаева* отметила, что по вопросу определения стоимости имущества при квалификации крупной сделки Конституционный Суд РФ указал на право участников общества для цели достижения баланса их имущественных интересов предусмотреть механизм защиты корпорации от риска того, что действительно «крупные» сделки могут быть упущены из их внимания.

Соискатель ИЗИСП, адвокат *М. В. Красильников*, основываясь на анализе постановлений и определений Конституционного Суда РФ, предложил ряд признаков, позволяющих определить акционера как миноритарного в конкретных правоотношениях, а также провел параллель с реализацией задачи защиты слабой стороны в договорном обязательстве.

Завершилось заседание докладами аспирантов ИЗИСП *П. Н. Максименко* («Позиция Конституционного Суда РФ о вмешательстве в право частной собственности на объекты электросетевого хозяйства: недосказанное») и *А. Ю. Глазунова* («Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2017 г. № 1-О: «правило делового решения» и баланс интересов участников корпоративных отношений»), а также студента Каспийского общественного университета *Д. М. Молдабергеновой* («Развитие и актуальные проблемы института международного коммерческого арбитража в Республике Казахстан») и магистранта Ли-

пецкого государственного технического университета *О. С. Мархасина* («Реализация принципа свободы договора при заключении договоров с волонтерами»).

28 мая 2020 г. был проведен круглый стол на тему **«Конституция как основа борьбы с коррупцией, теневой экономикой и криминальным бизнесом»**, в ходе которого обсуждались вопросы конституционно-правового регулирования национальной политики противодействия коррупции, теневой экономики и криминального бизнеса; модели институализации борьбы с коррупцией на уровне основного закона государства; правовые аспекты регулирования электронной торговли как фактора снижения уровня теневой экономики; отдельные аспекты подготовки молодых ученых к антикоррупционной деятельности; опыт зарубежных стран в сфере противодействия коррупции. Спикеры осветили новые направления совершенствования законодательства в сфере противодействия коррупции, дали прогностические оценки развития нормативных правовых актов в различных отраслях, связанных с противодействием коррупции.

Особый интерес вызвали доклады модератора круглого стола ведущего научного сотрудника ИЗИСП доктора юридических наук, профессора *Ю. В. Трунцевского* на тему «Конституционно-правовое регулирование противодействия коррупции (результаты сравнительно-правового исследования)»; доцента юридического факультета Федерального Университета Мараньян (Бразилия), прокурора по борьбе с организованной преступностью *Кассиуса Гимарайнша Чау* (Cássius Guimarães Chai) на тему «Правовой подход и роль Общественного министерства (Ministério Público) в сфере противодействия коррупции: опыт Бразилии»; профессора Политико-юридического университета Китая, заместителя председателя научно-исследовательского института рос-

сийского права при Китайском политико-юридическом университете, заместителя председателя и генерального секретаря ассоциации сравнительного правоведения Китая доктора юридических наук, профессора *Ван Чжихуа* на тему «Изменения Конституции КНР и борьба с коррупцией»; модератора круглого стола члена-корреспондента РАО, главного научного сотрудника ИЗИСП доктора юридических наук *И. В. Годунова* на тему «К вопросу о необходимости подготовки молодых ученых к антикоррупционной деятельности»; профессора кафедры уголовного права и уголовного процесса Югорского государственного университета (г. Ханты-Мансийск) доктора юридических наук, профессора *А. В. Сумачева* на тему «Антикоррупционные излишества» в аспекте соотношения с положениями Конституции Российской Федерации»; профессора кафедры анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ доктора экономических наук, профессора *В. А. Дадалко* на тему «Влияние теневой экономики на национальную безопасность государства»; директора Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России доктора юридических наук, доктора политических наук, профессора *О. Г. Карповича* на тему «Россия и страны Латинской Америки: новые вызовы и угрозы»; и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЗИСП кандидата юридических наук *А. М. Цирина* на тему «Увольнение в связи с утратой доверия в контексте конституционной реформы 2020»; директора Центра изучения новых вызовов и угроз национальной безопасности РФ (г. Владивосток) *А. Н. Сухаренко* на тему «Заочное уголовное преследование российских бизнесменов, скрывающихся за рубежом»; модератора круглого стола начальника факультета подготовки научно-педагогических

и научных кадров Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя доктора юридических наук, профессора *Р. Б. Осокина* на тему «Нравственность как ориентир социального и экономического развития России: конституционно-правовые основы регулирования»; ведущего научного сотрудника ИЗИСП кандидата юридических наук *В. В. Севальнева* на тему «Конституционно-правовые основы регулирования электронной торговли: опыт Китая и России (в рамках научного проекта РФФИ № 18-29-16023 «Исследование концептуальных основ правового регулирования договорных отношений, возникающих в связи с развитием цифровых технологий (смарт-контракты, электронная торговля)»).

Далее онлайн-трибуну предоставили молодым ученым, представляющим Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, Югорский государственный университет, ИЗИСП, Управление «Б» ГУЭБиПК МВД России и др., которые обратили внимание на правовые вопросы обоснования необходимости принятия поправок в Конституцию РФ (*Т. И. Матюхина*), проблемы обеспечения чести и достоинства гражданина после его смерти (*Э. А. Алимирзаев*), отдельные аспекты деятельности адвоката по защите прав коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (*А. А. Грязнова*), ренессанс ценностей добросовестности участников уголовного процесса в связи с новацией стратегических ориентиров государства (*С. А. Ковалев*), организационные аспекты взаимодействия органов внутренних дел с органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в сфере противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации (*С. А. Попов*) и др.

В заключение мероприятия модераторы и докладчики ответили на вопросы слушателей, которые смотрели онлайн-трансляцию на платформах Zoom и YouTube.

Состоявшееся 29 мая 2020 г. заседание круглого стола **«Судебный контроль соблюдения основных прав в условиях цифровой среды»** открыл судья Европейского суда по правам человека доктор юридических наук, профессор *Д. И. Дедов* докладом о письменном и устном процессе в ЕСПЧ. Цифровизация правосудия определяет их новые форму и содержание. При этом новая форма представлена необходимостью повышения гарантий прав граждан, выражающихся в информированности, опубликовании судебных актов, участии в судебном разбирательстве, а содержание — учетом новых методов и новых обстоятельств в правоотношениях. Переход судебного процесса в письменную форму в ЕСПЧ влечет перевод этапа обсуждения и принятия итогового решения в форму переписки судей, что позволяет лучше осмыслить все факты и принять решение, очищенное от спешки и излишней эмоциональности. В связи с этим письменный формат судопроизводства имеет, несмотря на известные недостатки, огромные перспективы.

Главный научный сотрудник ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *В. В. Лазарев* посвятил выступление теме судебного усмотрения в условиях цифровизации правосудия. Эмоциональная составляющая судебного разбирательства может присутствовать в судебном разбирательстве, в котором решение принимается искусственным интеллектом. В программы можно закладывать факторы эмоционального рода, которые будут отражать позицию судей не только сугубо юридическую, но и эмоциональную, а правосудие в цифровую эпоху может сохранить человеческое лицо.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин МПГУ, судья

Верховного Суда РФ (в отставке) доктор юридических наук, профессор *Н. А. Колоколов* выступил с докладом «АТ правосудие: плюсы и минусы». По мнению докладчика, электронное правосудие и правосудие с искусственным интеллектом — совершенно разные вещи. Искусственный интеллект не имеет четкого определения, но предполагает принятие решения не судьей-человеком, а самообучающейся машиной. В связи с этим пока невозможно установить последствия практического использования искусственного интеллекта в правосудии, не следует спешить с его внедрением. В то же время такие принципы, как устность и непосредственность, — достижения XIX века, которые сегодня могут и должны пересматриваться с учетом современных реалий.

Старший научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Д. А. Печегин* выступил с репликой о том, что в современных условиях в судопроизводство возвращается градация доказательств по юридической силе, вопреки установленным процессуальными кодексами правилам оценки доказательств.

Заведующий отделом судебной практики и правоприменения ИЗиСП доктор юридических наук *Х. И. Гаджиев* в рамках научного проекта РФФИ № 18-29-16051 «Основные тенденции в правовом регулировании цифровых технологий. Сравнительно-правовое исследование» выступил с докладом о судебной защите достоинства личности и развитии цифровых технологий, в котором осветил подходы к человеческому достоинству, сформировавшиеся в Новое время в трудах Вольтера, Канта, Гегеля и других известных философов и нашедшие отражение в решениях конституционных судов европейских государств.

Старший научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *С. А. Грачева* в рамках научного про-

екта РФФИ № 18-29-16051 «Основные тенденции в правовом регулировании цифровых технологий. Сравнительно-правовое исследование» представила доклад о судебном контроле как условии обеспечения «цифрового реализма» права, в котором обозначила проблемы реализации судебной функции в условиях цифровой среды. Важный шаг на пути регулирования новой, цифровой реальности, по мнению докладчика, предпринят в процессе предложенных Президентом РФ в 2020 г. конституционных реформ. Необходимо восприятие гуманистических основ правоприменения в условиях экспансии цифровой среды путем непосредственного применения судами норм Конституции РФ.

Доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета С. С. Кузнецова выступила с докладом «Право на анонимность в Соединенных Штатах Америки: особенности конституционно-правовой концепции защиты личных данных в сети Интернет» (при финансовой поддержке РФФИ (грант 18-29-16204)), отметив подходы, выработанные Верховным судом США к толкованию поправок № 1, № 4 и № 14 к Конституции США в связи с необходимостью охраны личных данных граждан. В США не закреплено единого понятия «персональные данные» в связи с множеством вариантов правового регулирования правоотношений в различных сферах.

Ведущий научный сотрудник ИЗИСП кандидат юридических наук А. И. Сидоренко в рамках научного проекта РФФИ № 18-29-16051 «Основные тенденции в правовом регулировании цифровых технологий. Сравнительно-правовое исследование» выступил с докладом о дистанционной форме участия в судопроизводстве и перспективах ее законодательного закрепления, отметив обсуждаемые в литературе плюсы и минусы дистанционного участия

в судебных онлайн-заседаниях, а также на основе аналогии с существующей системой видеоконференц-связи предложил возможные изменения в процессуальное законодательство.

Закрыв заседание круглого стола Д. И. Дедов, подчеркнувший важность обсуждения вопросов правосудия и судоустройства на мероприятиях, подобных состоявшемуся, а также высокую значимость классических институтов, к которым относится ИЗИСП, в организации научной дискуссии.

30 мая 2020 г. состоялось заседание круглого стола «**Совершенствование уголовной политики в области обеспечения экономической безопасности в условиях конституционных преобразований**», модераторами которого выступили заведующая кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета доктор юридических наук О. И. Андреева; профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России доктор юридических наук, профессор Б. Я. Гаврилов; заместитель председателя Следственного комитета РФ кандидат юридических наук, профессор А. В. Федоров и главный научный сотрудник ИЗИСП доктор юридических наук, профессор, вице-президент Союза криминалистов и криминологов О. А. Зайцев. Модераторы отметили, что заявленная тема круглого стола актуальна в связи с модернизацией общественных отношений на новом этапе конституционного развития государства и общества. Названные перемены неизбежно окажут влияние на процессы, связанные с совершенствованием уголовной политики Российской Федерации в сфере обеспечения экономической безопасности. Данное обстоятельство требует осмысления, поиска и целенаправленного исполь-

зования имеющихся ресурсов, наиболее эффективных социальных и специально-криминологических мер, связанных с совершенствованием уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Открыл работу круглого стола *Б. Я. Гаврилов*, отметивший проблемы, связанные с формулированием законодателем уголовно-правовых санкций, практикой применения правоохранительными органами мер пресечения и реализацией судом положений уголовного закона при назначении наказаний. Принятые в начале XXI в. меры по либерализации законодательства уголовно-правового комплекса обеспечили существенное снижение уголовной репрессии, однако дальнейшие законодательные решения нивелировали достижения в этой сфере.

Вопросу учета в российской уголовной политике общемировых тенденций противодействия преступности был посвящен доклад *А. В. Федорова*. Отказ от многовековой традиции применения уголовных санкций исключительно к физическим лицам и включение в уголовное законодательство эффективных, сдерживающих и соразмерных санкций для юридических лиц — международно-правовой тренд, который должен найти отражение и в российской уголовной политике. Правоприменительная практика зарубежных государств показала, что уголовная ответственность юридических лиц является эффективным уголовно-правовым инструментом противодействия преступности в современных условиях.

Главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева доктор юридических наук, профессор, член Научно-консультативного совета при Верховном суде Республики Казахстан *А. Н. Ахпанов* рассказал о за-

конотворческой работе в Республике Казахстан в части, касающейся защиты интересов предпринимателей. Отказ от стадии возбуждения уголовного дела, законодательные решения по противодействию рейдерским захватам, введение института следственного судьи, создание службы экономических расследований и другие нововведения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан стали предметом исследования, проведенного докладчиком. Помимо экономического и таможенного сближения России и Казахстана, по мнению выступающего, должна иметь место и юридическая конвергенция между названными государствами.

Доклад заведующей кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Гродненского государственного университета им. Янки Купалы кандидата юридических наук, доцента *Р. Н. Ключко* был посвящен вопросам уголовной ответственности за информационные действия. Проведя сравнительно-правовой анализ положений уголовных законов Российской Федерации и Республики Беларусь, докладчик пришла к выводу, что необходимо обеспечить единообразный подход к использованию уголовно-правовых категорий, применяемых для определения информационных деяний в уголовном законе.

По мнению профессора кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя доктора юридических наук, профессора *Н. Г. Кадникова*, дифференциация уголовной ответственности на законодательном уровне является важнейшей задачей современной уголовной политики. В то же время существует проблема негативной дифференциации уголовной ответственности: желание обозначить опасность некоторых преступлений не учитывает наличия норм Общей части уголовного закона.

Старший научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Д. А. Печегин* акцентировал внимание на высокой латентности криптовалютных транзакций, которые формируют большой теневой оборот, позволяющий обходить законодательно установленные барьеры, защищающие валютно-денежную систему России.

Юрисконсульт АО «Томскнефть» *Д. О. Фарков* посвятил выступление вопросам использования механизмов уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат.

Аспирант РГУП *А. А. Захарян* доложил о существующих моделях участия прокурора в доказывании экономических преступлений в досудебном производстве за рубежом, а аспирант ИЗиСП *К. М. Колосов* — об уголовно-правовой защите информационных прав личности в контексте обеспечения экономической безопасности.

Участниками круглого стола были представлены научно обоснованные рекомендации по целенаправленному использованию имеющихся ресурсов, наиболее эффективных мер, направленных на совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства, правоохранительной и правозащитной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности страны на новом этапе конституционного развития государства и общества.

1 июня 2020 г. состоялся круглый стол **«COVID-19 и прогноз эволюции правовых систем в мире (исследовательские проекты международных организаций)»**, организованный при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-29-15009 «Научная деятельность международных организаций и их вклад в развитие правового регулирования региональной интеграции на евразийском пространстве»).

С приветственным словом к участникам обратился заведующий цен-

тром зарубежного законодательства и сравнительного правоведения ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *А. И. Ковлер*, отметив, что границы чрезвычайной ситуации не совпадают с границами государств и имеют (как в случае с COVID-19) общемировой масштаб. Это побуждает государства к активному сотрудничеству, а также актуализирует роль международных организаций и их исследовательских проектов.

Главный научный сотрудник ИЗиСП доктор юридических наук *Н. М. Колосова* выступила с докладом о современной модели правового регулирования в условиях пандемии. Было акцентировано внимание на проблеме конкуренции регуляторов в условиях пандемии: зачастую юридическая ответственность возникает не только в силу нарушения норм законодательства, но и в силу нарушения моральных норм. Докладчик сделала вывод о необходимости качественно новой модели правового регулирования, в основе которой лежит совокупность различных регуляторов.

Заведующая лабораторией правового мониторинга и социологии права ИЗиСП кандидат философских наук *В. Ю. Лукьянова* обобщила динамику принятия законодательных актов антивирусной направленности. Ускоренный порядок данных актов нередко приводит к появлению коллизий и противоречий. Залогом преодоления возникающих дефектов докладчик признала правовой мониторинг, в том числе мониторинговые исследования органов Евразийского экономического союза.

И.о. заведующего отделом международного сотрудничества ИЗиСП кандидат юридических наук *А. М. Беллялова* рассмотрела основные положения аналитического документа Венецианской комиссии Совета Европы, посвященного чрезвычайным ситуациям.

В продолжение доклада *А. И. Ковлер* рассказал о проблематике ис-

полнения обязательств, предусмотренных Европейской конвенцией по правам человека, в условиях пандемии коронавируса, в том числе о защите прав заключенных, находящихся в местах лишения свободы.

Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *О. А. Терновая* осветила вопросы влияния пандемии коронавируса на европейское исследовательское пространство и, в частности, заключила, что COVID-19 вынуждает государства интенсифицировать сотрудничество в научно-исследовательской сфере.

Старший научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *О. И. Семькина* рассказала о перспективах цифровизации правосудия по уголовным делам в условиях COVID-19, обозначила основные проблемы обеспечения доступности правосудия, а также проанализировала соответствующий зарубежный опыт.

Научный сотрудник ИЗиСП *Е. А. Фокин* осветил проблематику влияния COVID-19 на гражданское судопроизводство, в первую очередь на специфику науки гражданского процессуального права. Системного влияния пандемии на науку не происходит, а имеет место лишь влияние коронавируса на специфику отдельных правоотношений в сложившихся условиях.

Научным сотрудником лаборатории международного правосудия НИУ ВШЭ *В. Е. Ерохиной* в докладе о влиянии COVID-19 на международный арбитраж сделан вывод о том, что пандемия особым образом повлияла на международный арбитраж, скорее не трансформировав его, а утвердив правильность тех изменений, которые происходили в арбитраже в последние годы.

Научный сотрудник ИЗиСП *М. Г. Мехтиев* выступил с докладом «Гуманитарный кризис и валютное сотрудничество: роль международных исследовательских центров в меняющемся мире», подробно рас-

сказав о деятельности Международного валютного фонда и Группы Всемирного банка в условиях пандемии коронавируса, а также о принимаемых юридических мерах по стабилизации мировой экономики.

Научный сотрудник ИГП РАН *О. В. Новиков* презентовал сравнительно-правовое исследование мер налоговой поддержки малого, среднего и крупного бизнеса в связи с пандемией COVID-19.

Старший научный сотрудник ИГП РАН кандидат юридических наук *М. С. Лизикова* в докладе о деятельности МАГАТЭ по обеспечению ядерной и радиационной безопасности в период пандемии отметила, что значение уроков пандемии COVID-19 для атомной энергетики сопоставимо с уроками, извлеченными из ядерных инцидентов.

С заключительным словом к участникам обратилась заведующая лабораторией международного правосудия НИУ ВШЭ кандидат юридических наук *М. А. Филатова*, которая обозначила предварительные итоги пандемии в части влияния COVID-19 на права человека. Так, на текущий момент пропорциональность ограничений и соответствия их международному праву оценить сложно, международным судам только предстоит выработать подходы к защите прав человека в условиях пандемии COVID-19.

1 июня 2020 г. также состоялось заседание круглого стола **«Конституционные гарантии информационной безопасности участников геномных исследований: состояние и перспективы модернизации законодательства»**. С приветственным словом к участникам обратилась модератор круглого стола доктор юридических наук, главный научный сотрудник ИЗиСП *Н. М. Колосова*, которая предложила закрепить генетическую информацию в качестве самостоятельного вида персональных данных в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», что позволит

предусмотреть особый режим ее защиты.

Профессор школы права Университета им. Эразма Роттердамского *Андре Ден Экстер (André den Exter)* изложил основные принципы реидентификации (повторной идентификации) геномных данных согласно Общему регламенту по защите данных и обозначил ключевые вызовы для генетических исследований, к которым относится необходимость анонимизации геномной тайны, осведомленность о рисках реидентификации, а также важность наличия усовершенствованных практик передачи данных.

Главный научный сотрудник ИГП РАН доктор юридических наук *В. В. Лапаева* обосновала вывод о том, что вступление геномики в эру Big Data подрывает действующие правовые основы информационной безопасности личности и что решение проблемы юристы должны искать совместно с генетиками и специалистами в области информационных технологий.

Ведущий научный сотрудник ИГиП кандидат юридических наук *С. Б. Нанба* сделала вывод о том, что в России формируется комплексный правовой подход, позволяющий определить пределы регулирования отдельных видов рассматриваемых прав, для обеспечения уважительного отношения к человеку как индивиду и гарантировать его человеческое достоинство.

Заведующий кафедрой уголовного права Пензенского государственного университета доктор юридических наук *Г. Б. Романовский* указал, что с помощью обработки информации о геноме человека возникают дополнительные возможности по контролю за поведением, а значит и манипулирования им. Российское законодательство в настоящий момент, практически не ограничивая законодательным путем свободу эксперимента с ДНК человека, не устанавливает и правовых запретов (гарантированных, в том числе,

нормами уголовного законодательства).

Анета Серадзка (Aneta Sieradzka), представляющая Гданьский университет (Польша), отметила, что законодательное регулирование в области защиты персональных данных в Польше соответствует установленным европейским стандартам и указала на важность выстраивания международного сотрудничества в области защиты персональных, генетических и медицинских данных.

В продолжение научной дискуссии профессор Молдавского государственного университета (г. Кишинев) доктор юридических наук *Г. К. Аворник* подчеркнул необходимость научного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Молдова в процессе определения совместных научных подходов при разработке механизмов защиты персональных данных.

Магистрант МГУ им. М. В. Ломоносова *Мустафа Гюляр Энверкызы* сделала вывод о том, что один из наиболее современных вопросов биомедицины — возможность создания «дизайнерских детей» и «детей от трех родителей». Правовое регулирование вышеупомянутых определений до конца не разработано, что является причиной дискуссий в науке и праве.

Доцент Международно-правового факультета МГИМО МИД России, доцент Юридического института РУДН кандидат юридических наук *Е. Н. Трикоз* обосновала необходимость выработать единую структуру этического кодекса профессионального поведения в сфере геномики, биомедицины и биотехнологий, а также ввести в проект Биоэтического кодекса по геномным исследованиям особый раздел о юридической ответственности, по аналогии с кодексами профессиональной этики.

Студенты РУДН *А. А. Самойлова* и *К. Л. Сибагатуллина* указали на обособление новых видов и спосо-

бов реализации защиты права человека в сфере геномной инженерии, биомедицины и геномики в странах Арабского мира, вызванное интеграцией арабских стран в международное сообщество. Они обратили внимание на новаторский характер Исламского кодекса этики в Кувейте, а также Исламского кодекса медицинской этики в Арабском регионе, регламентирующих этическую составляющую соматических прав. Аспирант РУДН *Абдул Кадир Камал Сайдал Ахмад* также указал на широкое воздействие норм ислама на развитие генетической науки в Афганистане.

Ассистент кафедры конституционного и муниципального права МГУ им. М. В. Ломоносова *Д. Р. Салихов* отметил проблему определения генетических данных и их отнесения к категории персональных, одновременно указав на невозможность использования как синонимичного понятия «биометрические данные». Важно определить понятие и статус генетических данных на уровне законодательства, предусмотрев возможность использования обезличенных данных и (или) части таких данных.

В заключительном слове *Н. М. Колосова* отметила важность моральных и этических норм в процессе регулирования деятельности участников геномных исследований.

2 июня 2020 г. тема правового регулирования геномных исследований была продолжена в рамках заседания круглого стола **«Развитие законодательства о геномных исследованиях в контексте новых конституционных приоритетов и угроз здоровью и безопасности населения»**, организованного при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-29-14006 «Правовые основы геномных исследований и их использования в Российской Федерации»).

Во вступительном слове модератор круглого стола заведующий отделом конституционного права

ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *А. Е. Постников* обратил внимание участников круглого стола на проблему обеспечения сбалансированности правового регулирования проведения геномных исследований, поскольку в настоящий момент наблюдается его разнонаправленное развитие в рамках соответствующих отраслей российского законодательства.

Модератор круглого стола заведующий кафедрой медицинского права МГЮА доктор юридических наук, профессор *А. А. Мохов* обозначил три ключевые проблемы, связанные с проведением геномных исследований: соотношение охраны здоровья отдельных индивидов и охраны всего населения в целом, доступность геномных исследований для широкого круга потребителей медицинских услуг, обращение и использование генетической информации.

Модератор круглого стола заведующая отделом социального законодательства ИЗиСП кандидат юридических наук *Н. В. Путило* сосредоточила внимание на доступности и качестве оказания медицинской помощи в контексте использования новых генетических технологий в медицине.

Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Е. Е. Никитина* остановилась на организационном и правовом потенциале саморегулируемых организаций медицинского сообщества в сфере регулирования генетических исследований в Российской Федерации. В настоящий момент для такого регулирования существует ряд препятствий: отсутствует нормативная база для выделения областей и конкретных отношений, которые могут регулироваться нормативными актами саморегулируемых организаций сообщества генетиков; не определены условия, принципы и правовые формы такого регулирования; отсутствуют самоуправляемые организации генетиков с обязатель-

ным членством, которые могли бы ее осуществлять.

Профессор кафедры теории государства и права Башкирского государственного университета, профессор кафедры конституционного права РАНХиГС доктор юридических наук *А. В. Попова* рассказала о существенных элементах защиты прав человека при проведении геномных исследований, а также обозначила основные риски, связанные с использованием геномной информации.

Адвокат штата Нью-Йорк *Е. Пфедфер* осветила деятельность основных профессиональных сообществ генетиков за рубежом. Докладчик проанализировала нормы Руководства по диагностическому секвенированию следующего поколения, разработанного Европейским обществом генетики человека для диагностики генетических нарушений, и отметила, что рассмотренный опыт регулирования вопросов генетических исследований саморегулируемыми организациями генетиков может быть успешно перенесен и в российскую практику.

Студент МГИМО МИД России *Л. Э. Файзуллина* выступила с докладом о перспективах репродуктивного клонирования в рамках конституционного регулирования в Российской Федерации, в котором обозначила перспективные направления совершенствования нормативного регулирования клонирования человека.

Старший научный сотрудник ИНИОН РАН кандидат юридических наук *И. А. Алешкова* рассказала о правовых принципах реализации новых биомедицинских технологий в жизнедеятельности человека.

В докладе студента МГИМО МИД России *А. А. Юдиной* была затронута проблема обеспечения публичных и частных интересов при проведении процедуры экстракорпорального оплодотворения.

Студент МГИМО МИД России *В. А. Шульгина* обозначила ряд проблем, обусловленных использованием генетических тестирова-

ний в сфере спорта и спортивного арбитража. К их числу докладчик отнесла проблему интерпретации врожденных генетических особенностей конкретного спортсмена, недостаточное использование генетических исследований в практике Международного спортивного арбитража, регламентацию запрета использования генного допинга.

Доцент кафедры уголовного права Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета *Н. В. Ольховик* акцентировал внимание на вопросах, которые связаны с обязательной геномной регистрацией лиц, осужденных за уголовные преступления, и перспективах совершенствования законодательства в данной сфере.

Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Ю. И. Шуплецова* презентовала сравнительно-правовой обзор практики судебной защиты прав граждан в связи с проведением геномных исследований в странах Европейского Союза и США. В странах ЕС судебные решения базируются на правовых гарантиях, обозначенных во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и других основополагающих международных документах в сфере прав человека. Американская судебная доктрина исходит из понимания геномной информации как объекта права собственности и применяет к ней соответствующие меры правовой защиты.

2 июня 2020 г. также состоялась секция «Трибуна академика». К участникам секции с приветственным словом обратился заведующий центром фундаментальных правовых исследований ИЗиСП, академик РАН, доктор философских наук, профессор *Г. В. Осипов*, который подчеркнул важность приобщения молодежи к научному поиску и решению актуальных проблем, так как это помогает формированию кадрового резерва для науки и служит залогом поступательного

общественного развития, особенно с учетом предложенных поправок к Конституции РФ. Выступающий выразил надежду на то, что высказанные в рамках секций и круглых столов идеи и предложения станут вкладом в формирование новой социальной реальности.

Президент Ассоциации российских банков, академик РАН, доктор юридических наук, кандидат физико-математических наук, профессор Г. А. Тосунян выступил с докладом «Понятие «доверие» в праве, в бизнесе и в жизни», указав, что понятие доверия очень глубокое, емкое и многогранное. Оно раскрывается в разных источниках и обнаруживается в Библии (например, в первом послании к Коринфянам, первом послании к Тимофею), философии (в рамках описания порядка устройства общественного строя и государственного управления у Платона, Аристотеля), правовом поле (ст. 117 Конституции РФ, ст. 63 УК РФ, ст. 7.27.1 КоАП РФ и т. п.). Социологи выделяют рациональный (процедуры, правила и т. д.) и иррациональный (чувства, убеждения и проч.) подходы в рамках социального взаимодействия. На основе последнего сформировался постсоветский бизнес. Сегодня от каждого из нас, от нашего отношения к таким понятиям, как доверие, обязательства и прочие, зависит, какое мы сформируем общество. Поэтому важно серьезно относиться к понятию доверия в нашем обществе. Например, на укрепление доверия в финансово-кредитной сфере повлияли законы, касающиеся страхования вкладов, бюро кредитных историй, введения института финансового омбудсмена. Докладчик согласился с мнением В. Д. Зорькина о том, что сегодня необходимо приподняться над своими интересами, внедрить в собственный инструментарий поведения такие понятия, как сострадание и солидарность².

Доклад Г. А. Тосуняна вызвал бурную дискуссию среди участников секции. С репликой к участникам обратилась главный научный сотрудник, заведующая кафедрой частного правовых дисциплин ИЖиСП доктор юридических наук, профессор РАН О. А. Беляева, указавшая на важность доверия в современном мире, особенно в связи с развивающейся в российском правовом поле доктриной должной осмотрительности (*due diligence*), поскольку эти инструменты как имеют плюсы, так и могут привести к обратному эффекту в случае злоупотребления ими.

В диалоге по итогам доклада принял участие главный научный сотрудник ИЖиСП доктор юридических наук, профессор В. В. Лазарев, поддержав участников и выступающих, а также отметив важность отстранения от субъективности при оценке той или иной ситуации, особенно с учетом неравенства в уровне обеспеченности населения.

3 июня 2020 г. состоялся круглый стол «**Российская Конституция в исторической ретроспективе**». С приветственным словом к участникам круглого стола обратился его модератор, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП доктор юридических наук, профессор Д. А. Пашенцев, который отметил особую актуальность заявленной тематики. Для понимания глубины и направленности изменений, вносимых в Конституцию, необходимо проследить историю становления традиций отечественного конституционализма, что позволит на основе исторического опыта спрогнозировать будущее конституционное развитие.

Сомодератор, главный научный сотрудник ИЖиСП доктор юридических наук, профессор А. А. Дорская в выступлении об истории конституционализма обозначила основные аспекты вклада Российского государства в развитие конституционного права.

² См.: Зорькин В. Д. Доверие и право // Российская газета. 2013. 29 апр.

О конституционном статусе ребенка в исторической ретроспективе рассказала профессор кафедры государственного-правовых дисциплин МГПУ, доктор юридических наук, профессор *Н. Е. Борисова*.

Аспирант РГПУ им. А. И. Герцена *Н. Д. Петрова* рассмотрела вопросы брака и семьи в советских конституциях.

Главный научный сотрудник ИГиСП доктор юридических наук, кандидат экономических наук. *Н. М. Казанцев* высказал суждение о том, что сущность государства может не исчерпываться его формой, а отражаться в особенностях традиции отечественного права и правоприменения, — державной традиции публичного права, которая выражается в приоритете политической власти и публичного права над законными частными интересами и правами человека.

Доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУ кандидат юридических наук, доцент *И. А. Васильев* рассмотрел развитие института «высшего государственного управления» по Основным государственным законам Российской Империи 1906 г.

Доцент кафедры международного права РГПУ им. А. И. Герцена кандидат юридических наук, доцент *С. В. Бочкарев* проанализировал Конституцию РСФСР 1918 г. в дискурсе понимания конституционализма.

Ведущий научный сотрудник ИГиСП кандидат юридических наук *Л. Н. Васильева* представила эволюцию понятия «нация» в конституционном развитии Российского государства. Понятия «народ», «нация», «этнос» в динамике конституционного развития всегда играли ключевую роль.

Соотношение международного права и национального правопорядка России в контексте предложенных поправок к Конституции РФ проанализировали совместно старший научный сотрудник ИГиСП канди-

дат юридических наук *Д. А. Печегин* и магистр кафедры международного права Юридического института РУДН *П. С. Кулешова*.

Младший научный сотрудник ИГиСП Р. Г. *Оганесян* рассмотрел судебную реформу 1864 г. как одно из условий появления конституционализма в Российском государстве. Особое внимание он уделил трем попыткам перезапуска судебной реформы и их влиянию на формирование статей по судебной власти в различных конституционных проектах трех периодов: дореволюционного, советского и постсоветского.

Младший научный сотрудник ИГиСП *Д. А. Абдиева* обозначила некоторые аспекты систематизации законодательства, а также отметила ее значимость в условиях конституционной реформы.

Аспирант ИГиСП *М. Г. Астаева* подчеркнула, что конституционная реформа требует очень тщательного анализа и подготовки изменений в отрасль социального законодательства. Изменения, которые касаются индексации социальных пособий, пенсий, а также иных видов социальных выплат, повышают значимость вопросов социального обеспечения и требуют решения проблем, связанных с оценочными суждениями в понятийном аппарате.

В завершение работы круглого стола профессор *Д. А. Пашенцев* подвел итоги состоявшейся дискуссии и обобщил высказанные ее участниками позиции. Российский конституционализм, современным выражением которого является действующая Конституция РФ, имеет довольно длительную историю. Первые конституционные проекты появились в нашей стране еще в конце XVIII — начале XIX в. Конституционное значение имели некоторые акты 1905—1906 гг. Первый Основной закон, называвшийся Конституцией, был принят в 1918 г. В итоге остался богатый опыт разработки конституционных проектов и предложений по внесению изменений в

Основной закон. Сформировалась отечественная конституционная традиция, которая в определенной мере влияет и на те изменения, которые вносятся в Конституцию РФ.

В работе **мастер-класса по экспертизе проектов нормативных правовых актов**, состоявшегося 3 января 2020 г., приняли участие студенты, магистранты, аспиранты и молодые ученые из разных городов России, а также других стран. Со вступительными словами обратились модераторы мастер-класса ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *М. В. Залоило*, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий МГЮА доктор юридических наук, доцент *А. В. Минбалеев*, которые отметили, что в современном мире мы можем наблюдать актуализацию экспертной деятельности, появление новых экспертных институтов и видов экспертиз проектов нормативных правовых актов, что придает особую актуальность данному мастер-классу.

Старший специалист ИЗиСП *Н. В. Власова* рассказала об особенностях юридической техники при составлении текстов унифицированных актов в сфере международного частного права. В частности, выступающая продемонстрировала специфику конструирования положений международных договоров и актов мягкого права, отметила в целом фрагментарный характер международных договоров, тогда как актам мягкого права свойственна большая степень детализации и правовой определенности.

В докладе аспиранта ИЗиСП *Т. Б. Крупновой* было раскрыто понятие модернизации законодательства, представлена авторская интерпретация признаков данного понятия, рассмотрен опыт модернизации Гражданского кодекса РФ и продемонстрированы особенности переживаемого периода правотворческой деятельности в Российской Федерации. Модернизация законодатель-

ства никоим образом не заменяет кодификацию, а лишь выступает своеобразным средством совершенствования законодательства — как реакция на динамически развивающиеся общественные отношения или на правотворческие просчеты. Системность модернизации является обязательным ее условием.

Экспертизу в правотворчестве, а именно проблемы правового регулирования и вопросы совершенствования, представил *М. В. Залоило*. В частности, были актуализированы проблемы сопоставления комплексной экспертизы и многочисленных разнородных экспертиз, противопоставления понятий системной экспертизы и экспертной системы, подчеркнута важность категории жизненного цикла акта при анализе и оценке экспертом последнего, современный тренд использования чек-листов в деятельности экспертов и проч.

Проблемы нормотворчества в сфере цифровизации и экспертизы проектов в этой сфере осветил *А. В. Минбалеев*. В докладе были выделены основные аспекты, в числе которых: отсутствие фундаментальных исследований и института ответственности; низкий уровень законодательной техники; административные барьеры; делегирование широких полномочий коммерческому сектору и др. Также на законодательном уровне отсутствует понятийный аппарат, принципы и иные концептуальные параметры развития системы цифровой экономики, что является одной из причин возникновения таких затруднений.

В завершение модераторы обсудили конкретные приемы и способы проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов. В ходе мастер-класса попробовали разобраться, какие метаморфозы претерпевает экспертное знание в современном мире и какие качественные отличительные характеристики обретают предмет, методы и результаты новых видов экспертиз

в условиях цифровизации, технологического развития и новых вызовов развития государства.

4 июня 2020 г. работу круглого стола **«Модернизация государственного управления в контексте конституционных преобразований в Российской Федерации»** на правах его модератора открыл главный научный сотрудник ИГиСП доктор юридических наук, профессор *А. Ф. Ноздрачев*, который задал вектор обсуждения, обозначил значение поправок к Конституции РФ для науки административного права и возможные сценарии их воплощения в административном законодательстве. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» — важный нормативный правовой акт, который определяет новые задачи, подходы и аспекты правовой регламентации организации и деятельности исполнительной власти. Видное место в нем занимают поправки, направленные на укрепление верховенства государственной власти в стране, касающиеся модификации структуры и механизмов осуществления публичной власти, а также реализации принципа социального государства.

Модератор круглого стола ведущий кафедрой административного права и процесса МГЮА доктор юридических наук, профессор *С. М. Зубарев* отметил некоторые трудности в правовом регулировании в связи с принятием рассматриваемого Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. Докладчик подчеркнул спорный момент наименования указанного Закона. По его мнению, при условии количества вносимых изменений в Конституцию РФ целесообразно было принимать Закон РФ о поправках к Конституции РФ. Кроме того, Федеральным законом «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции

Российской Федерации» от 4 марта 1998 г. № 33-ФЗ не предусмотрена возможность проведения процедуры общественного голосования.

Модератор круглого стола профессор кафедры административного и информационного права юридического факультета им. М. М. Сперанского ИГиНБ РАНХиГС кандидат юридических наук, профессор *Н. И. Побежимова* отметила, что в настоящее время уже сформированы предпосылки и объективные условия для развития международного административного права (далее — МАП). Первоочередными целями в разработке концепции МАП должны стать разработка понятия «Международное административное право», а также понятия предмета, методов и системы МАП; определение отличий МАП от национального административного права; общая характеристика МАП с учетом происходящих в мире процессов модернизации, глобализации и интеграции; взаимодействие и разграничение предметов ведения МАП с иными отраслями публичного права и др.

Старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института Тихоокеанского государственного университета кандидат юридических наук *А. В. Килм* рассмотрела конституционные полномочия Правительства РФ по развитию предпринимательства как основу совершенствования публичного управления в условиях экономической напряженности.

Аспирант ИГиСП *М. В. Терещенко* осветила вопросы создания Государственного совета как нового элемента в системе разделения властей.

Актуальные вопросы перераспределения полномочий органов местного управления в контексте оптимизации численности государственного аппарата стали предметом рассмотрения старшего преподавателя кафедры политологии и социологии, заместителя декана юридического факультета по профориен-

тационной работе Гомельского Государственного университета им. Ф. Скорины (Республика Беларусь) *М. В. Тимошенко*.

Руководитель аппарата Конституционного Совета Республики Казахстан *Б. М. Нурмуханов* акцентировал внимание участников на конституционной реформе и модернизации государственного управления в Республике Казахстан.

Зарубежный опыт был также представлен в докладе преподавателя Института экономики и права Петрозаводского государственного университета *А. А. Шляминой*, которая охарактеризовала признаки «хорошего» государственного управления в Финляндии в период конституционных реформ.

Вопросам внедрения криптобиблиотек как способу модернизации государственного управления было посвящено выступление юриста ОАО «Инфотекс Интернет Траст» *Е. И. Белаевой*.

Аспирант Тюменского государственного университета, Университета Лотарингии (г. Мец, Франция) *А. А. Степанов* акцентировал внимание на алгоритмизации системы публичной власти как перспективе развития Российского государства в цифровую эпоху.

Научный сотрудник ИЗИСП *П. П. Кабытов* обозначил влияние цифровизации на реализацию полномочий органов исполнительной власти.

Главный специалист отдела правовой защиты и сопровождения проектов Правового управления АО «Федеральная пассажирская компания» *Е. А. Волкова* посвятила выступление вопросам понятия федеральных территорий в поправках к Конституции РФ.

Аспирант НИУ ВШЭ *А. Н. Изотова* осветила проблемы ограничения тайны связи в условиях пандемии COVID-19.

Дискуссию о правоприменительной практике в период пандемии COVID-19 (на примере норм

КоАП РФ) продолжила судья в отставке *Т. В. Пирожкова*.

Завершилась работа круглого стола выступлением аспиранта ИЗИСП *В. А. Колесниченко*, который определил правовые аспекты противодействия распространению заведомо недостоверной общественно значимой информации как гарантии информационной безопасности личности, общества и государства.

5 июня 2020 г. состоялся круглый стол «**Основные тенденции внесения изменений и дополнений в современные конституции иностранных государств**», модераторами которого выступили заведующий учебно-образовательным центром кандидат юридических наук *Ю. Н. Кашеварова*, старший преподаватель ИЗИСП кандидат юридических наук *И. А. Шулятьев*, научный сотрудник ИЗИСП *Ф. А. Леценков* и председатель Совета обучающихся, специалист первой категории ИЗИСП *Э. К. Сайфуллин*.

Ю. Н. Кашеварова поприветствовала участников круглого стола и отметила актуальность обсуждаемых вопросов, акцентировав внимание на факторах, влияющих на динамику конституционных изменений за рубежом. Модератор отметила, что проведение круглого стола на английском языке позволило привлечь к участию в дискуссии ученых из Австрии, Италии и других государств.

Исполнительный директор Центра международного юридического образования *О. И. Бендицкая* рассказала участникам круглого стола о деятельности Швейцарской академии сравнительного правоведения и ее сотрудничестве с Институтом, а также презентовала совместную образовательную магистерскую программу по спортивному праву, преимуществом которой является обучение на английском языке и возможность получения обучающимися двойного диплома.

Предметом доклада аспиранта ИЗИСП *Ю. П. Мичуриной* стали цен-

ностные традиции конституционной модернизации в современном мире.

Старший научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук В. Ю. Артемов посвятил доклад рассмотрению конституционной реформы Малайзии, направленной на ограничение монархии и учреждение Специального суда.

Студенты Финансового университета при Правительстве РФ Д. А. Стренин и М. А. Тарасова рассказали о тенденциях развития конституционного законодательства в Швейцарской Конфедерации.

Процессу внесения изменений в Конституцию Армении в 2005 и 2015 гг. было посвящено выступление аспиранта ИЗиСП Д. Б. Велиуловой.

Актуальные вопросы цифрового управления в Германии стали предметом рассмотрения научного сотрудника ИЗиСП Ф. А. Лещенкова.

В завершение работы круглого стола участники в формате свободной дискуссии обсудили изменения в конституциях различных государств, а также факторы, влияющие на динамику конституционных изменений, основными из которых были признаны прогресс и глобализация.

В ходе состоявшегося 5 июня 2020 г. круглого стола **«Конституционное измерение трансформации экологического и природоресурсного законодательства»** были рассмотрены актуальные с теоретической и практической точек зрения вопросы о современном состоянии конституционного регулирования сферы охраны окружающей среды, рационального природопользования, обеспечения экологической безопасности; о конституционных гарантиях экологических прав граждан; о реализации конституционных положений в нормах природоохранного и природоресурсного законодательства и др.

Работа круглого стола началась с выступления его модератора, научного руководителя отдела экологи-

ческого и аграрного законодательства ИЗиСП доктора юридических наук, профессора С. А. Боголюбова, напомнившего о своих регулярных на протяжении 30 лет выступлениях и публикациях, посвященных единству обязанностей и прав в сфере экологии, где реализация экологических прав и свобод в области благоприятной окружающей среды, природопользования, обеспечения экологической безопасности полностью зависит от выполнения повсеместно обязанностей должностными лицами государственных и муниципальных органов, физическими и юридическими лицами, имеющими не только равные права в соответствии со ст. 19 Конституции РФ, но и равные обязанности: экологическая функция государства, сбалансированность прав и обязанностей гражданина заняли видное место в поправках 2020 г. к Конституции РФ.

Модератор круглого стола доцент кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова кандидат юридических наук, доцент С. Н. Русин отметил значение соблюдения баланса между частными и публичными интересами в экологической сфере, который может признаваться конституционной ценностью только тогда, когда такой ценностью являются эти интересы. Большую роль в установлении баланса интересов играют правовые позиции Конституционного Суда РФ.

В выступлении модератора круглого стола и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЗиСП кандидата юридических наук Н. В. Кичигина была рассмотрена проблема глобального изменения климата. В дополнительном исследовании нуждается вопрос о возможности установления в Конституции РФ и (или) федеральном законодательстве обязанности государства по принятию достаточных и необходимых мер по адаптации к из-

менениям климата и снижению выбросов парниковых газов.

Профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, ведущий научный сотрудник ИЗиСП доктор юридических наук *М. И. Васильева* представила доклад о нарушении права на благоприятную окружающую среду как основании административных исков. Был проведен историко-правовой анализ судебной практики оспаривания гражданами нормативных и ненормативных актов, решений, действий (бездействия) органов государственной власти.

Правовым перспективам возможного совершенствования системы экологических прав и обязанностей, закрепленных в Конституции РФ, было посвящено сообщение научного сотрудника ИЗиСП кандидата юридических наук *М. В. Пономарева*.

Доцент кафедры земельного и экологического права СГЮА кандидат юридических наук *Е. А. Сухова* указала на возможность закрепления обеспечения экологической безопасности в качестве конституционной обязанности государства, что позволило бы разрешить назревшие проблемы в сфере законодательного уточнения таких понятий, как «экологическая безопасность» и «обеспечение экологической безопасности».

Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Е. Л. Минина* признала обоснованным дополнение ст. 72 Конституции РФ термином «сельское хозяйство», учитывая то социальное значение, которое имеет эта отрасль экономики с точки зрения как обеспечения продовольственной безопасности страны, так и развития малого предпринимательства, сельских территорий, роста занятости и доходов населения на селе.

Доцент кафедры предпринимательского, трудового и коммерческого права Юридического факультета ИПиНБ РАНХиГС кандидат юридических наук *О. А. Золотова* отразила

значимость решений Конституционного Суда РФ для регулирования земельных отношений. В частности, внимание было уделено постановлению от 5 марта 2020 г. № 11-П, которое внесло определенность в вопрос о возмещении убытков, причиненных ограничением прав собственника земельного участка правомерными действиями органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае установления зон с особыми условиями использования территории.

Заведующая кафедрой теории и истории государства и права МПГУ кандидат юридических наук, доцент *С. В. Ширяева* проанализировала значимость формирования правовой культуры в целях гармонизации потребностей человека и возможностей природы.

Специалист первой категории, аспирант ИЗиСП *Р. В. Никонов* в докладе «К вопросу о закреплении охраны климата в конституции: опыт Франции» проанализировал опыт иностранного государства от попытки внесения изменения в конституцию до принятия закона «Об энергетике и климате». Также докладчиком была рассмотрена роль принципа нерегрессии, известного французскому праву охраны окружающей среды.

По итогам работы Школы была принята Декларация участников XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов «Конституция и модернизация законодательства», в которой участники выразили одобрение конституционным преобразованиям в Российской Федерации, позволяющим более эффективно воздействовать на развитие разных сфер жизни общества и каждого человека. Участники Школы пришли к выводу о том, что потенциал Конституции Российской Федерации и обновление ряда ее положений создают прочную базу для обогащения всех отраслей законодательства и укрепления правопорядка.

**Constitution and Modernization of Legislation
(Review of the XV International School-Workshop
of Young Legal Scholars)**

O. I. Sakaeva, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow 117218, Russian Federation

E-mail: mp5@izak.ru

DOI: 10.12737/jrl.2020.101

For citation: Sakaeva O. I. Constitution and Modernization of Legislation (Review of the XV International School-Workshop of Young Legal Scholars). *Zhurnal rossijskogo prava = Journal of Russian Law*, 2020, no. 8, pp. 157—179. DOI: 10.12737/jrl.2020.101 (In Russ.)