**М. Н. Гернет — выдающийся ученый-юрист,
основоположник отечественной пенитенциарной науки
(к 145-летию со дня рождения)**

КОРАБЛИН Константин Климентьевич, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института Тихоокеанского государственного университета, кандидат юридических наук, профессор

Россия, 680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

E-mail: kkorablin@mail.ru

Автором рассмотрены основные вехи жизни и научной деятельности М. Н. Гернета — одного из наиболее известных отечественных ученых-юристов, внесших неоценимый вклад в становление и развитие отечественной юридической науки. Являясь выдающимся теоретиком русского и советского уголовного и пенитенциарного права, исследователем уголовного законодательства передовых европейских стран, последовательным противником смертной казни как высшей меры наказания, он вошел в историю отечественной юриспруденции в первую очередь как автор знаменитого фундаментального издания «История царской тюрьмы». М. Н. Гернет — один из немногих теоретиков-энциклопедистов начала XX в., кто обладал обширнейшими знаниями не только в правоведении, но и в истории, политике, социологии, культуре и других сферах науки и общественной жизни.

Цель и задачи данной статьи заключаются в том, чтобы раскрыть ключевые аспекты жизненного пути, педагогической, научной, творческой, общественной деятельности М. Н. Гернета, прежде всего как основоположника русской дореволюционной и советской пенитенциарной науки. Для этого были проанализированы его научные работы, публикации известных советских и современных российских юристов и на базе полученной информации сделаны теоретические выводы и обобщения.

При подготовке статьи использовались диалектический, ретроспективный, функциональный, сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический, логический и другие методы научного познания.

М. Н. Гернет по праву считается основоположником и идейным вдохновителем отечественной науки уголовного и пенитенциарного права. Он одним из первых в СССР обобщил знания и многовековой опыт в сфере организации тюремного дела в царской России, обозначил ключевые ориентиры для научно обоснованного подхода к изучению советской системы исполнения уголовных наказаний, сыграл важную роль в создании государственной системы научного изучения преступности.

Ключевые слова: М. Н. Гернет, уголовное право, пенитенциарное право, криминология, преступление, наказание, смертная казнь, тюремное заключение.

Для цитирования: Кораблин К. К. М. Н. Гернет — выдающийся ученый-юрист, основоположник отечественной пенитенциарной науки (к 145-летию со дня рождения) // Журнал российского права. 2019. № 7. С. 168—180. DOI: 10.12737/jrl.2019.7.14

M. N. Gernet as an Eminent Legal Scholar, the Founder of the National Penitentiary Science (Devoted to the 145th Anniversary of Birth)

K. K. KORABLIN, Law Institute, Pacific National University, Khabarovsk 680035, Russian Federation

E-mail: kkorablin@mail.ru

The article discusses the main milestones in life and scientific activity of one of the most famous Russian legal scholars M. N. Gernet who made an invaluable contribution to the establishment and development of Russian legal science. Though he was an eminent theorist of Russian and Soviet criminal and penitentiary law, a researcher of the criminal legislation of advanced European countries, a consistent opponent of the death penalty as the death penalty, he entered the history of Russian jurisprudence, primarily as the author of the famous fundamental publication *The History of the Tsarist Prison*. He had an amazing memory of a great connoisseur of the theory and practice in application of criminal and penitentiary legislation, a searching remarkable mind of the analyst, the highest moral basis and principles, which helped the scientist to leave an indelible heritage in national jurisprudence.

At the same time, M. N. Gernet was one of the few encyclopedic theorists of the early twentieth century who possessed extensive knowledge not only in jurisprudence, but also in history, politics, sociology, culture, and other spheres of science and social life. His active scientific, pedagogical, educational and social activities became a role model for many generations of lawyers.

The purposes and objectives of this scientific paper are to reveal the key aspects of the life path, pedagogical, scientific, creative, social activities of an outstanding Russian jurist M. N. Gernet, first of all, as the founder of the Russian pre-revolutionary and Soviet penal science. For this purpose his scientific works, publications of famous Soviet and modern Russian lawyers were analyzed, and on the basis of the received data, theoretical conclusions and generalizations were made. The specificity of the goals and objectives of the study are predetermined by the relevance, novelty and theoretical significance of the presented publication.

In preparing the article, dialectic, retrospective, functional, comparative legal, system-structural, statistical, logical and other methods of scientific knowledge were used.

The article concludes that M. N. Gernet is rightfully considered to be the founder and inspirer of national science of criminal and penitentiary law. He was one of the first in the USSR who generalized knowledge and centuries-old experience in the organization of prison affairs in Tsarist Russia, outlined key guidelines for a science-based approach to the study of the Soviet system of criminal punishment, played an important role in creating the state system for the scientific study of crime.

Keywords: M. N. Gernet, criminal law, penitentiary law, criminology, crime, punishment, death penalty, imprisonment.

For citation: Korablin K.K. M. N. Gernet as an Eminent Legal Scholar, the Founder of the National Penitentiary Science (Devoted to the 145th Anniversary of Birth). *Zhurnal rossijskogo prava* = *Journal of Russian Law*, 2019, no. 7, pp. 168—180. (In Russ.) DOI: 10.12737/jrl.2019.7.14

На протяжении многих лет российские ученые-юристы занимаются разработкой различных аспектов организационно-правового обеспечения деятельности системы госорганов, которые исполняют уголовные наказания. В отечественной пенитенциарной науке институт наказания в виде лишения свободы вызывает повышенное внимание исследователей. Наказание является центральным институтом науки уголовного права, поэтому именно в этой области научных знаний наиболее полно раскрываются сущность и содержание государственной политики, направленной на борьбу с преступностью.

Известно, что определение судом крайне мягкой меры наказания

формирует у виновного лица чувство безответственности, осложняет достижение цели его исправления. Крайне жесткая мера наказания, как правило, вызывает у обвиняемого чувство внутреннего протеста, озлобленности и также препятствует его исправлению. Только справедливо назначенное наказание позволит достигнуть его цели¹.

По словам итальянского мыслителя, философа, юриста Ч. Беккариа, «цель наказания заключается не в истязании и мучении человека и не в том, чтобы сделать несуществующим уже совершенное пре-

¹ См.: *Непомятая Т. В.* Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. СПб., 2006. С. 13.

ступление ... цель наказания заключается только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же. Поэтому следует употреблять только такие наказания, которые при сохранении соразмерности с преступлениями производили бы наиболее сильное и наиболее длительное впечатление на душу людей и были бы наименее мучительными для тела преступника... Хотите предупредить преступления? Сделайте так, чтобы законы были ясными, простыми, чтобы вся сила нации была сосредоточена на их защите и чтобы ни одна часть этой силы не направлялась на их уничтожение...»².

Выдающийся русский юрист Н. С. Таганцев, изучая институт наказания в русском праве, отмечал, что его применение «к преступным деяниям есть право государства, которым оно может и должно пользоваться только тогда, когда это представляется необходимым и целесообразным для охраны правового порядка...»³.

Важность постановки проблемы о цели наказания, его значении и последствиях также отмечал Д. А. Дриль, полагая, что от решения этого вопроса зависит конструкция науки уголовного права⁴.

Принципиальный взгляд на наказание как меру государственного принуждения был предложен основоположником русской дореволюционной пенитенциарной и советской науки исправительно-трудового права *Михаилом Николаевичем Гернетом* (1874—1953), который считал, что «Тюремная политика — очень большая и важная часть уго-

ловной политики, а эта последняя тесно и неразрывно связана со всей общей политикой государства... Политическое и экономическое состояние страны... ярко отражаются на организации всей карательной системы и в особенности мест лишения свободы, на режиме и составе заключенных...»⁵.

Именно в дореволюционные времена в нашей стране было положено начало формированию российского тюремоведения (пенитенциарной науки), видными представителями которого признаны И. Я. Фойницкий, Н. В. Муравьев, А. В. Пасек, Д. Г. Тальберг, В. Н. Юферов, Н. М. Ядринцев, Н. Ф. Лучинский, В. Н. Никитин, А. А. Пионтковский и др., старавшиеся в своих исследовательских работах объединить учение о наказании с практикой деятельности мест заключения, выработать ее принципы, задать направление в русло исправительно-воспитательного влияния на лиц, которые отбывают наказание⁶.

Особое место среди выдающихся ученых-тюремоведов занимает М. Н. Гернет — крупный российский и советский юрист, криминолог с мировым именем, принадлежащий к рангу «юристов-социологов», которые в преподавательской и научно-исследовательской деятельности отвечали за социологическое направление в юриспруденции. Ученый являлся непревзойденным экспертом в сфере уголовного, уголовно-статистического и пенитенциарного права, талантливым педагогом, публицистом, видным общественным деятелем, популяризатором юридических знаний, кавалером ордена Трудового Красного Знамени, заслуженным деятелем науки РСФСР,

² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939. С. 243—244, 395.

³ Таганцев Н. С. Русское уголовное право: лекции. Часть общая: в 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 91.

⁴ См.: Дриль Д. А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2012. С. 202.

⁵ Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 1: 1762—1825. 3-е изд. М., 1960. С. 35—36.

⁶ См.: Грудцына Л. Ю., Оганесян С. М., Пашенцев Д. А. Формирование пенитенциарного законодательства и пенитенциарной системы России: монография. М., 2014. С. 106.

доктором юридических наук, профессором, автором более 350 научных трудов в области уголовного и пенитенциарного права, криминологии и уголовной статистики.

Наибольшую научную известность М. Н. Гернет получил за свой фундаментальный пятитомный труд «История царской тюрьмы» (1941—1956), посвященный русскому дореволюционному тюремоведению. В этом крупнейшем энциклопедическом издании, над которым он работал более 20 лет, ученый собрал и воплотил в жизнь лично им добытые архивные материалы и документы, а также полученные в ходе многолетней поисковой работы знания.

Жизненный путь М. Н. Гернета — это тернистая, сложная, трудная дорога к познанию, самосовершенствованию и саморазвитию. Он родился 12 (24) июля в 1874 г. в г. Ардатове Симбирской губернии в небогатой семье административно-ссыльного и простой сельской учительницы. М. Н. Гернет с детства испытывал особое отношение к тюрьме. Его отец в молодые годы был привлечен к ответственности по делу Дмитрия Каракозова. После того как он был заключен под стражу в Невскую куртину известной Петропавловской крепости (1866 г.), его отправили отбывать ссылку в г. Тотьму Вологодской губернии, а далее перевели в глухой городок Ардатов Симбирской губернии, где долгое время он находился в роли административно-ссыльного.

В 1949 г., являясь уже известным специалистом в области тюремного дела, М. Н. Гернет в научных целях посетил Петропавловскую крепость. Побывав в камере, где когда-то содержался его отец, в четвертом томе написанной им «Истории царской тюрьмы» он оставил следующие воспоминания: «...впервые я вошел внутрь Невской куртины, где в одном из казематов содержался в 1866 году еще совсем молодым человеком мой отец. Теперь я 75-летним стариком перешагивал через порог этой кур-

тины в качестве историка, где мой отец провел долгие месяцы в качестве политического заключенного. Я чувствовал какое-то особое отношение к крепости. Отец боролся против режима, который поддерживался этой крепостью, а сын его дождался счастья быть ее историком, чтобы по мере сил ознакомить читателей с историей политической борьбы, которую вели несколько поколений узников Петропавловской крепости»⁷.

С 1887 по 1893 г. М. Н. Гернет проходил обучение в Симбирской классической гимназии. С ранних лет он показывал недюжинный ум, феноменальную память и горячее желание изучать юриспруденцию. Поэтому после окончания гимназии он стал студентом юридического факультета Императорского Московского университета⁸ (далее — Московский университет). Именно там у М. Н. Гернета появилась еще одна страсть — любовь к книге, благодаря чему позднее он стал одним из лучших знатоков отечественной и зарубежной юридической литературы. Как утверждали его современники, он мог часами по памяти цитировать целые страницы сложнейших юридических текстов. Но не только научно-теоретической деятельностью был занят будущий крупный

⁷ Гернет М. Н. История царской тюрьмы. Т. 4: Петропавловская крепость. 1900—1917. 3-е изд. М., 1962. С. 283.

⁸ 12 (23) января 1755 г. — 23 февраля (8 марта) 1917 г. — Императорский Московский университет; февраль—октябрь 1917 г. — Московский университет; с конца 1917 г. — Московский государственный университет (или МГУ); с 1918 г. — 1-й Московский университет; с сентября 1930 г. — Московский государственный университет; с 20 октября 1932 г. — Московский государственный университет им. М. Н. Покровского; с 11 ноября 1937 г. — Московский государственный университет; с 7 мая 1940 г. — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Подробнее см.: URL: <https://www.msu.ru/info/name.html> (дата обращения: 04.05.2019).

ученый — в университете он ведет активную издательскую работу, редактирует сборники и монографии, публикует ряд научных статей в нелегальном студенческом литографическом журнале «Свободный голос», проявляет симпатию к передовым взглядам великих русских революционеров-демократов и прогрессивным идеям, зародившимся в вузовской юридической науке.

Активная общественно-политическая деятельность М. Н. Гернета в годы его студенчества сочетается с плодотворной, систематической академической работой в области правоведения. Он глубоко изучает уголовное право, увлекается криминалистикой, криминологией, уголовной статистикой. Ко времени окончания в 1897 г. Московского университета им был подготовлен развернутый научный доклад на тему «О влиянии юного возраста на уголовную ответственность». Администрацией университета были высоко оценены не только общие академические успехи М. Н. Гернета, но и его научный доклад. За отличную учебу он был награжден золотой медалью и оставлен на кафедре уголовного права для написания магистерской диссертации по теме «Социальные факторы преступности» и подготовки к профессорскому званию.

В январе 1898 г. М. Н. Гернет официально вступил на научное поприще. Однако его первый печатный труд «Вопросы адвокатской этики» был издан еще во времена студенчества в 1897 г. в «Юридической газете». В 1900 г. он принимает активное участие в работе съезда представителей русских уголовно-исправительных заведений для несовершеннолетних, где выступает с научным докладом «Об устройстве особых приютов для неисправившихся преступников, достигших 18-летнего возраста». С этого момента и на протяжении десятков лет М. Н. Гернет уделяет большое внимание вопросам борьбы с преступностью несовершеннолетних.

После успешной сдачи магистерских экзаменов М. Н. Гернет прочитал на юридическом факультете свои первые лекции по курсу уголовного права, и весной 1902 г. ему было присвоено ученое звание приват-доцента. Перед молодым исследователем открылось широкое поле научно-педагогической деятельности. В период с 1902 по 1904 г. по направлению Московского университета молодой ученый посещает ряд европейских стран с целью сбора материала по теме магистерской диссертации, которая была посвящена проблемам социальной преступности⁹. Именно там, слушая лекции и семинары выдающихся итальянских, немецких, французских теоретиков уголовного права, криминологии и социологии — Ч. Ломброзо, Г. Тарда, Э. Ферри, Ф. фон Листа и др.¹⁰, беседуя с ними на актуальные темы уголовной преступности, работая в юридических библиотеках и криминалистических музеях Рима, Милана, Берлина, Гейдельберга, Парижа, ряда городов Швейцарии и Бельгии, осматривая условия содержания заключенных в европейских тюрьмах, собрав огромный библиографический и статистический материал по изучению преступности и карательной поли-

⁹ См.: *Кораблин К. К.* Творческий путь и научное мировоззрение профессора М. Н. Гернета: историко-правовой анализ // Научный ежегодник. 2005. № 3. С. 153—154.

¹⁰ Интерес к взглядам этих ученых не ослабевает и сегодня, о чем свидетельствует переиздание их работ. См., например: *Лист Ф.* Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004. 110 с.; *Ломброзо Ч.* Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004. 320 с.; *Тард Г.* Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004. 391 с.; *Ферри Э.* Уголовная социология / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2005. 658 с.

тики в странах Западной Европы, ученый окончательно формирует свое мировоззрение, собственное научное мышление и взгляды. Это позволило ему подготовить ряд блестящих работ по зарубежному уголовному и пенитенциарному праву, криминологии и уголовной статистике — «Американские реформатории», «Преступность в Бельгии», а также ряд статей о преступности и тюрьмах во Франции.

Выступая с критикой антропологической теории права, М. Н. Гернет делает важнейший вывод о социологической (общественной) природе преступлений, а не врожденной тяге к их совершению (как утверждали представители юридической антропологии)¹¹¹². Такие взгляды стали настоящим прорывом в отечественной юриспруденции — впервые на серьезном научном уровне (причем в бурный период революции 1905—1907 гг.) о преступлении во весь голос было заявлено «как о явлении,

неразрывно связанном с общественно-политическим строем, с институтом частной собственности, с классовой борьбой»¹³, т. е. социальная среда становится ключевым фактором преступного поведения. Конечно же, данная проблематика в мировоззрении молодого ученого стала основополагающей на всю оставшуюся жизнь.

Много внимания М. Н. Гернет уделял педагогической и издательской деятельности. Так, осенью 1904 г. он ведет активную преподавательскую деятельность в Московском университете, где основал криминалистический музей, опубликовал монографии, продолжил написание новых научных статей для различных периодических изданий и сборников. 14 июня 1906 г. М. Н. Гернет успешно защитил магистерскую диссертацию по теме «Социальные факторы преступности».

В 1911 г. он становится профессором уголовного права Санкт-Петербургского психоневрологического института, созданного в 1907—1908 гг. по инициативе таких выдающихся ученых, как В. М. Бехтерев и Д. А. Дриль. Одним из отделений данного учебного заведения являлся Криминологический институт, в котором М. Н. Гернет продолжал заниматься активной научной и педагогической деятельностью. Здесь он подготовил учебник по уголовному праву, ряд монографий, комментариев к уголовному законодательству, стал соавтором — составителем энциклопедических словарей¹⁴.

События 1905 г., а именно революция и последовавшие за ней восстания, стачки, забастовочное движение, массовые волнения в армии, спровоцировали усиление репрес-

¹¹ *Юридическая антропология* — наука о человеке как социальном существе в его правовых проявлениях, измерениях, характеристиках, которая изучает правовые формы общественной жизни людей от древности до наших дней. В предметную область данной юридической дисциплины входят правовые системы и в целом весь комплекс правовых явлений (правовые нормы, отношения, идеи и представления, институты, процедуры, способы регуляции поведения, защиты порядка, разрешения конфликтов и т. д.), которые складываются в различных сообществах (первобытных, традиционных, современных), у разных этносов (народов, наций), в разные эпохи и в разных регионах мира. Подробнее см.: *Нерсисянц В. С.* Юридическая антропология как наука и учебная дисциплина. URL: http://www.kursach.com/biblio/0010026/000_1.htm (дата обращения: 04.05.2019).

¹² См.: Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / под ред. А. И. Зубкова. М., 2006. С. 104.

¹³ *Сергиевский В. А.* Пенитенциария и изучение преступности в России // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1990. № 5. С. 56.

¹⁴ См.: *Анощенко С. В.* М. Н. Гернет. Взгляд в прошлое // Социально-политические науки. 2013. № 1. С. 25.

сивного политического курса государственной власти. Начиная с 1905 г. наказание в виде смертной казни за совершение государственных преступлений становится массовым. Количество казненных преступников в это время значительно превысило число лиц, которые были казнены во всех европейских странах и Америке вместе взятых. Статистика тех лет наглядно показывает, что в 1904—1908 гг. было казнено: в США (1904) — 116 чел.; в Испании (1906) — 2 чел.; в Англии (1908) — 13 чел.; во Франции (1908) — 6 чел.; в Канаде (1908) — 2 чел.; в России (1908) — 1340 человек. Количество казненных в России более чем в 21 раз превышало число лиц, подвергнутых смертной казни во всех европейских государствах¹⁵.

Об отношении М. Н. Гернета к смертной казни стоит сказать отдельно. В течение нескольких десятилетий он издает серию работ, в которых глубоко осуждает этот вид уголовного наказания и выступает с требованием его отмены в отношении лиц, которые осуществили преступные деяния политического характера — «Смертная казнь» (1905), «Против смертной казни» (1906), «К статистике смертной казни» (1907), «Смертная казнь и духовенство» (1908), «Смертная казнь и народное представительство во Франции в конце XVIII века» (1908), «О смертной казни» (1909), «О смертной казни. Мнения русских криминалистов» (1909), «Смертная казнь» (1913), «Революция, рост преступности и смертная казнь» (1917), «Моральная статистика» (1922), «Преступность в Англии во время и после войны» (1924), «Казнь женщин в Париже, осужденных за шпионство в 1917 г.» (1926), «Смертная казнь за границей» (1928), «От Томаса Мора до УК» (1928), «Преступность за границей и в СССР» (1931) и др.

Одной из крупнейших его работ по этой теме была монография «Смертная казнь» (1913), ставшая результатом его многолетних научных трудов. Монография содержала огромный исторический, правовой и статистический материал. В ней был представлен глубокий анализ отечественного и зарубежного законодательства, условий и способов применения смертной казни в разных странах мира, в том числе в России. Отношение М. Н. Гернета к этой мере наказания было крайне отрицательным. Он обозначил свою позицию тем, что провел глубокий анализ причинных факторов преступных деяний и возможных инструментов противоборства им, подкрепив свои доводы материалами уголовной статистики, различными оценками известных отечественных и зарубежных криминалистов, статистиков, психологов, изучением отчетов тюремных медиков, заключениями комиссий, занимавшихся разработкой судебной реформы, сведениями из всевозможных печатных изданий и т. п.

Исследования, проведенные им в сфере уголовной статистики, предоставили возможность отследить то, как влияет привлечение наказания в виде смертной казни на состояние преступной деятельности в мире в целом. Не менее важно и то, что они позволили определить интенсивность совершения преступных действий, которые наказывались высшей мерой, и способствовали составлению обоснованных выводов об изменениях в преступной сфере, находящейся «вне всякой зависимости» от использования смертной казни. По мнению М. Н. Гернета, отмена смертной казни не способствовала увеличению преступной деятельности в целом. Снижение уголовной преступности в каком-либо государстве, считал он, тесно взаимосвязано с особенностями развития общества (экономическими, социально-политическими, культурными и иными факторами).

¹⁵ См.: Остроумов С. С. Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России. М., 1961. С. 285.

М. Н. Гернет особо подчеркивал, что смертная казнь не соответствует требованиям «современной карательной политики» и реализации принципа индивидуальности наказания. Он полагал, что любое наказание (помимо самого виновного) затрагивает и его близких. Одновременно наказание в виде смертной казни влияет и на совершенно посторонних для виновного лиц — представителей суда, присяжных, медиков, чиновников (т. е. всех тех, кто присутствует при вынесении и исполнении смертной казни). Смертная казнь полностью противоречит принципу реабилитации, «восстановимости наказания» в случае, когда имеет место судебная ошибка. Она провоцирует «нравственное разложение» общества: инспирирует и оправдывает самосуд, насильственное и жестокое обращение, оказывает отрицательное влияние на детей. Ученый всецело разделял опасения выдающегося российского писателя, публициста, журналиста, общественного деятеля В. Г. Короленко, который был уверен в том, что в социуме, где смертная казнь является законной мерой наказания, ее начинают воспринимать как обычное ничего не значащее «бытовое явление»¹⁶.

Категорически не признавая смертную казнь, М. Н. Гернет утверждал, что «виселицы не могут быть прочными подпорками государственного строя», а популяризация смертной казни, приходящаяся на период послереволюционной реакции 1907—1911 гг., выступает недопустимой с позиции морали, а также не имеет право быть способом предотвращения глобальных трансформаций общества и государства.

Справедливую оценку взглядам М. Н. Гернета на отмену смертной

казни дает академик Т. Я. Хабриева, которая отмечает, что высказанные выдающимся ученым идеи органически вытекали из его активной гуманистической позиции, основанной на учении величайших французских мыслителей эпохи Возрождения¹⁷.

В 1914—1916 гг. под редакцией М. Н. Гернета вышли в свет пять выпусков «Систематического комментария к Уставу уголовного судопроизводства» и три тома «Истории русской адвокатуры» (1916). Его многочисленные статьи печатались в «Журнале уголовного права и процесса», «Вестнике права», «Современном мире» и др. За монографию «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества» (1916) автор был удостоен премии Российской академии наук.

В 1919 г. ученый начал преподавать на юридическом факультете Московского университета, по-прежнему уделяя много внимания исследованиям в области уголовной статистики. В 1919—1930 гг. заведовал отделом моральной статистики Центрального статистического управления (ЦСУ РСФСР—СССР). М. Н. Гернет был консультантом Наркомпроса РСФСР по отделу социально-правовой охраны несовершеннолетних лиц. В этот период важнейшим направлением деятельности ученого являлось изучение преступности среди несовершеннолетних. В рамках этой темы он подготовил серию научных статей, сборников и монографий, среди которых наибольшую известность получили монография «Детоубийство» (1912) и сборник статей «Дети-преступники» (1912). Фактически это были первые исследования в отечественной юриспруденции, касающиеся проблем подростковой преступности.

Одним из первых М. Н. Гернет стал осуществлять сбор статистиче-

¹⁶ См.: Бочкарева В. И. М. Н. Гернет о смертной казни (Из истории российской «социологической школы в уголовном праве» // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т. VI. № 1. С. 60—62.

¹⁷ См.: Правосудие в современном мире: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. М. Лебедева. М., 2014. С. 45.

ских данных об осужденных, о лицах, совершивших самоубийства, о несовершеннолетних правонарушителях, подготовив ряд научных работ, в которых глубоко проанализировал их преступное поведение¹⁸.

В 1920-х гг. ученый заинтересовался темой наркотизма и методов борьбы с этим явлением, разработав систему мероприятий предупреждения преступлений, связанных с потреблением наркотиков. Известно, что в 1920-е гг. наблюдался чрезмерный рост наркотизма и алкогольной зависимости населения, охвативший не только молодую советскую республику, но и ряд зарубежных стран (США, Италия, Франция, Бельгия, Швейцария, Чехословакия и др.). Условия и факторы, которые способствовали появлению этих негативных явлений, везде были разные. М. Н. Гернет это убедительно доказывал, демонстрируя превосходное знание американской и европейской криминологической литературы. В большинстве случаев, по его мнению, это происходило потому, что в так называемом цивилизованном человеке зарождались гедонистические и эгоистические установки, связанные с получением все новых и новых наслаждений. Наркотические вещества становятся инструментом для достижения непознанных и невероятных ощущений и эмоций, в которых порой нуждается человек. Возникшая при этом наркомафия намеревается привлечь как можно большее число потенциальных представителей этой страсти вне зависимости от их имущественного положения. Набирая обороты, наркомания с каждым разом охватывает все больше социальных слоев населения. На этом фоне произрастают контрабанда, организованная преступность, коррупция. М. Н. Гернет считал, что наиболее эффективным

способом борьбы с этим злом может стать профилактика наркомании и создание специальных учреждений для лиц, пристрастившихся к употреблению наркотиков¹⁹.

В августе 1923 г. М. Н. Гернет стал одним из основателей Кабинета по изучению личности преступника и преступности в Москве, а с 1925 г. — он сотрудник Государственного института по изучению преступности и преступника (ГИИП)²⁰. Ученый

¹⁹ См.: Магуза А. О. Ценные выводы М. Н. Гернета о борьбе с криминальным наркотизмом (предисловие к статье М. Н. Гернета «Наркотизм, преступность и уголовный закон») // Мудрый Юрист. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/51332-cennye-vyvody-gerнета-borbe-kriminalnym-narkotizmom-predislovie> (дата обращения: 03.05.2019).

²⁰ Государственный институт по изучению преступности и преступника (ГИИП) был открыт 1 октября 1925 г. в Москве при НКВД РСФСР, став главным криминологическим центром страны. В составе Института действовали четыре секции (социально-экономическая, пенитенциарная, биопсихологическая, криминалистическая), статистическое бюро, а также кабинеты-филиалы по изучению преступности, функционировавшие в Москве, Ленинграде, Саратове, Ростове-на-Дону. М. Н. Гернет руководил социально-экономической секцией, занимавшейся изучением преступности и ее причин, курировал деятельность бюро уголовной статистики. Кроме того, в 1926 г. на базе одной из московских тюрем было образовано экспериментальное пенитенциарное отделение Института, в котором ставились опыты «рационального исправительно-трудового воздействия на различные категории заключенных». Институт проводил исследования в области криминологии, уголовной статистики, уголовного законодательства, уголовно-исполнительного права, криминалистики и др. Под руководством М. Н. Гернета при Институте был создан криминологический музей, где хранились печатные и рукописные экземпляры тюремных газет и журналов, образцы труда и творчества заключенных, альбомы тюремных татуировок, фотографии мест за-

¹⁸ См.: Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века... С. 158.

был одним из инициаторов создания этого Института, который впоследствии несколько раз подвергался реорганизации и менял название на Институт уголовной и исправительно-трудовой политики, Всесоюзный институт юридических наук (ВИЮН), Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства (ВНИИСЗ), Всесоюзный научно-исследовательский институт советского государственного строительства и законодательства²¹.

Сегодня это Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП) — ведущий научно-правовой центр страны, который представляет собой крупнейшее и авторитетное учреждение, известное своими концептуальными научными разработками в сфере теории законодательства и практики его применения.

Вплоть до самой смерти в 1953 г. М. Н. Гернет трудился в родном для него Московском университете, где в последние годы работал над проблемой преступлений, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Так, 6 июня 1946 г. он выступает во Всесоюзном институте юридических наук (ВИЮН) с докладом на тему «Преступления гитлеровцев против человечности» с последующей публикацией представленных материалов. Ученый-гуманист продолжал ак-

тивно изучать проблемы отечественного и зарубежного тюремоведения, опубликовав такие известные работы, как «Мировая тюрьма» (1930), «Царская тюрьма» (1937) и др. Опубликовал ряд статей, подготовленных для Большой Советской Энциклопедии («Дуэль», «Жандармерия», «Зерентуй», «Каторга», «Мальцевская каторжная тюрьма») и для Энциклопедического словаря Граната.

Многолетняя богатая творческая и научная деятельность, высокая гражданская позиция М. Н. Гернета были по достоинству оценены Советским государством:

в 1916 г. ему была вручена премия РАН за монографию «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества» (1914);

в 1928 г., будучи одним из первых среди юристов, он был награжден почетным званием «Заслуженный деятель науки РСФСР»;

в 1936 г. Академия наук СССР (без публичной защиты диссертации) присудила ему ученую степень доктора юридических наук;

28 июля 1944 г. за выдающиеся заслуги в сфере научной, образовательной и общественной деятельности и к 70-летию со дня рождения его наградили высшей наградой СССР — орденом Трудового Красного Знамени, а в 1946 г. — медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.)»;

в 1947 г. за высокие достижения в области юридической науки и публикацию первых двух томов «Истории царской тюрьмы» (Т. 1, 1941; Т. 2, 1946) постановлением Совета Министров СССР он был удостоен почетного звания лауреата премии им. И. В. Сталина 2-й степени (100 тыс. руб.).

Среди многих направлений юридической науки, которыми занимался М. Н. Гернет, особняком стоят исследования, проводимые им в сфере реализации карательно-тюремной политики Российского государства в дореволюционный период его истории. Данное направление он

ключения, экспонаты, отражающие различные периоды истории наказания в виде лишения свободы, и др. См.: Страницы истории Института законодательства и сравнительного правоведения. URL: <http://izak.ru/institute/about/istoriya-instituta.php> (дата обращения: 04.05.2019).

²¹ Подробнее см.: *Прянишников Е. А., Хабриева Т. Я., Лафитский В. И.* и др. Страницы истории и очерки о научных школах Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 4-е изд. М., 2015.

начал разрабатывать еще в студенческие годы, однако со временем эта тема постепенно отошла на второй план. Но уже в конце 1930-х гг., будучи маститым, авторитетным и известным ученым, М. Н. Гернет приступил к реализации давно задуманной идеи. В 1937—1938 гг. он целиком сосредоточивается на исследовании исторических этапов становления и развития тюремного дела в самодержавной России, в ходе которого постепенно вырисовываются контуры плана капитального труда, названного им «История царской тюрьмы»²².

Первые фрагменты будущего многотомного издания были заложены им еще в ряде ранее опубликованных статей — «Дуэль А. С. Пушкина и царский суд» (1937), «Неопубликованные документы о дуэли А. С. Пушкина с Дантесом Геккереном» (1937), «Процесс декабристов и уголовная политика Николая I» (1938) и др. После того как в 1937 г. М. Н. Гернету как сотруднику Государственного института по изучению уголовной и исправительно-трудовой политики было поручено подготовить раздел об истории царской тюрьмы для коллективного издания «Тюрьмы капиталистических стран», работа вышла на качественно новый уровень. Это послужило началом подготовки капитального исторического исследования, посвященного различным этапам становления и развития тюремной системы в царской России.

С 1920-х гг. зрение М. Н. Гернета стало постепенно падать, и только потрясающая работоспособность, отличная память и стальная воля позволили ему активно трудиться. В начале 1930-х гг. ученый практически ослеп. Тем не менее он продолжал преподавать, публиковаться, ездить по стране, встречаться с быв-

шими узниками царских тюрем. Так, четвертый том «Истории царской тюрьмы» он посвятил исключительно Петропавловской крепости, в которой когда-то отбывал наказание его родной отец. В предисловии М. Н. Гернет писал и о собственных предстоящих планах: «История некоторых других царских тюрем, имевших особое значение в XX веке, а также и история тюрем при Временном правительстве будет освещена мною в последующих томах моего труда»²³.

Опираясь на огромное количество архивного материала, историко-юридическую литературу, многочисленные воспоминания бывших политкаторжан, статистические данные, личные впечатления от посещения мест заключения (Петропавловской крепости, Шлиссельбургской каторжной тюрьмы, Орловского каторжного централа, Выборгской крепости), М. Н. Гернет смог проанализировать особенности тюремной системы Российской империи за более чем 150-летний период (1762—1917 гг.).

Созданный великим мастером труд на долгие годы предопределил дальнейшее развитие советской исправительно-трудовой и современной пенитенциарной системы, который и сегодня по праву остается непревзойденным фундаментальным энциклопедическим научным исследованием. Все иные работы автора, касающиеся сферы детской преступности, наркотизма, социальных факторов преступности, тюремной психологии, уголовной статистики и др., стали «золотым фондом» российской юридической науки, а сам М. Н. Гернет, до конца своих дней оставаясь преданным юриспруденции, навсегда вошел в историю отечественного тюремоведения как его основоположник и идейный вдохновитель.

²² Герцензон А. А. Михаил Николаевич Гернет, его жизнь, общественная и научная деятельность (1874—1953) // История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 1: 1762—1825. 3-е изд. М., 1960. С. 34.

²³ См.: Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 5: Шлиссельбургская каторжная тюрьма и Орловский каторжный централ. 1907—1917. М., 1956. С. 16—18.

Библиографический список

- Анощенко С. В. М. Н. Гернет. Взгляд в прошлое // Социально-политические науки. 2013. № 1.
- Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939.
- Бочкарева В. И. М. Н. Гернет о смертной казни (Из истории российской «социологической школы в уголовном праве» // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т. VI. № 1.
- Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 1: 1762—1825. 3-е изд. М., 1960.
- Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 4: Петропавловская крепость. 1900—1917. 3-е изд. М., 1962.
- Гернет М. Н. История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 5: Шлиссельбургская каторжная тюрьма и Орловский каторжный централ. 1907—1917. М., 1956.
- Герцензон А. А. Михаил Николаевич Гернет, его жизнь, общественная и научная деятельность (1874—1953) // История царской тюрьмы: в 5 т. Т. 1: 1762—1825. 3-е изд. М., 1960.
- Грудцына Л. Ю., Оганесян С. М., Пашенцев Д. А. Формирование пенитенциарного законодательства и пенитенциарной системы России: монография. М., 2014.
- Дриль Д. А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2012.
- Кораблин К. К. Творческий путь и научное мировоззрение профессора М. Н. Гернета: историко-правовой анализ // Научный ежегодник. 2005. № 3.
- Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004.
- Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004.
- Магуза А. О. Ценные выводы М. Н. Гернета о борьбе с криминальным наркотизмом (предисловие к статье М. Н. Гернета «Наркотизм, преступность и уголовный закон» // Мудрый Юрист. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/51332-cennye-vyvody-gerнета-borbe-kriminalnym-narkotizmom-predislovie> (дата обращения: 03.05.2019).
- Непомнящая Т. В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. СПб., 2006.
- Нерсисянц В. С. Юридическая антропология как наука и учебная дисциплина. URL: http://www.kursach.com/biblio/0010026/000_1.htm (дата обращения: 04.05.2019).
- Остроумов С. С. Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России. М., 1961.
- Правосудие в современном мире: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. М. Лебедева. М., 2014.
- Прянишников Е. А., Хабриева Т. Я., Лафитский В. И. и др. Страницы истории и очерки о научных школах Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 4-е изд. М., 2015.
- Сергиевский В. А. Пенитенциария и изучение преступности в России // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1990. № 5.
- Страницы истории Института законодательства и сравнительного правоведения. URL: <http://izak.ru/institute/about/istoriya-instituta.php> (дата обращения: 04.05.2019).
- Таганцев Н. С. Русское уголовное право: лекции. Часть общая: в 2 т. М., 1994. Т. 2.
- Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2004.
- Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / под ред. А. И. Зубкова. М., 2006.
- Ферри Э. Уголовная социология / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2005.

References

- Anoshchenkova S. V. M. N. Gernet. A view into the back. *Sotsialno-politicheskie nauki*, 2013, no. 1, pp. 24—26 (In Russ.)
- Bekkaria Ch. On Crimes and Punishments. Moscow, 1939. 464 p. (In Russ.)

Bochkareva V. I. M. N. Gernet about death penalty (From the history of Russian “sociological school in criminal law”). *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii*, 2003, vol. VI, no. 1, pp. 54—66. (In Russ.)

Criminal-executive law of Russia: theory, law, international standards, national practice in the late XIX and early XXI century. Ed. by A. I. Zubkov. Moscow, 2006. 720 p. (In Russ.)

Dril D. A. Criminality and criminals. The study of criminality and its prevention's measures. Ed. by V. S. Ovchinskiy. Moscow, 2012. 770 p. (In Russ.)

Ferri E. Criminal sociology. Ed. by V. S. Ovchinskiy. Moscow, 2005. 658 p. (In Russ.)

Gernet M. N. The history of the Tsarist prison. Vol. 4: Petropavlovskaya fortress. 1900—1917. 3rd ed. Moscow, 1962. 248 p. (In Russ.)

Gernet M. N. The history of the Tsarist prison. Vol. 5: Shlisslerburg convict prison and Orlovskii convict central prison. 1907—1917. Moscow, 1956. 339 p. (In Russ.)

Gernet M. N. The history of tsar's prison. Vol. 1: 1762—1825. 3th ed. Moscow, 1960. 247 p. (In Russ.)

Gertsenzon A. A. Mihail Nikolaevich Gernet, his life, social and scientific activity (1874—1953). *The history of tsar's prison*. Vol. 1: 1762—1825. 3th ed. Moscow, 1960, pp. 7—43. (In Russ.)

Grudtsyna L. Yu., Oganessian S. M., Pashentsev D. A. The development of penitentiary legislation and penitentiary system of Russia. Moscow, 2014. 184 p. (In Russ.)

Justice in modern world. Ed. by T. Y. Khabrieva, V. M. Lebedev. Moscow, 2014. 720 p. (In Russ.)

Korablin K. K. Creative development and scientific vision of Professor M. N. Gernet : historical and lawful analysis. *Nauchnyy ezhegodnik*, 2005, no. 3, pp. 149—165. (In Russ.)

List F. The aims of criminal policy. Crime as a social-pathological phenomenon. Ed. by V. S. Ovchinskiy. Moscow, 2004. 110 p. (In Russ.)

Lombrozo Ch. Crime. Recent progress in science of criminals. Anarchists. Ed. by V. S. Ovchinskiy. Moscow, 2004. 320 p. (In Russ.)

Maguza A. O. The important M. N. Gernet's conclusions about struggle against criminal drug addiction (the introduction to M. N. Gernet's article “Drug addiction, criminality and criminal law”). *Wise Layer*. Available at: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/51332-cennye-vyvody-gerneta-borbe-kriminalnym-narkotizmom-predislovie> (accessed 03.05.2019).

Nepomnyashchaya T. V. Criminal sentencing: theory, practice and perspectives. St. Petersburg, 2006. 781 p. (In Russ.)

Nersesyants V. S. Jurisprudence anthropology as a science and educational discipline. Available at: http://www.kursach.com/biblio/0010026/000_1.htm (accessed 04.05.2019).

Ostroumov S. S. Articles about the history of criminal statistics in pre-revolutionary Russia. Moscow, 1961. 303 p. (In Russ.)

Pages of history and essays about science schools of Legislative and comparative jurisprudence Institute. Available at: <http://izak.ru/institute/about/istoriya-instituta.php> (accessed 04.05.2019).

Pryanishnikov Ye. A., Khabrieva T. Y., Lafitskiy V. I. et al. Pages of history and essays about science schools of Legislative and comparative jurisprudence Institute under the Government of the Russian Federation. 4th ed. Moscow, 2015. 568 p. (In Russ.)

Sergieevskiy V. A. Penitentiary and study of crime in Russia. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy*. Pravovedenie, 1990, no. 5, pp. 50—56. (In Russ.)

Tagantsev N. S. Russian criminal law: lectures. Moscow, 1994. Vol. 2. 393 p. (In Russ.)

Tard G. Criminal and crime. Comparative jurisprudence. Mob's crimes. Ed. by V. S. Ovchinskiy. Moscow, 2004. 391 p. (In Russ.)