В поисках общего знаменателя или самобытности в правовом развитии (размышления об академическом учебнике А. Х. Саидова «Сравнительное правоведение». М.: Норма, 2020. 320 с.)

ИСХАКОВА Лавиза Фуатовна, главный специалист отдела образования и просвещения Национального центра Республики Узбекистан по правам человека, советник юстиции 2 класса, кандидат юридических наук
Узбекистан, 100029, г. Ташкент
E-mail: laviza7@mail.ru

Для цитирования: Исхакова Л. Ф. В поисках общего знаменателя или самобытности в правовом развитии (размышления об академическом учебнике А. Х. Саидова «Сравнительное правоведение». М.: Норма, 2020. 320 с.) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 162—163. DOI: 10.12737/jfcl.2020.059

Государство, право, человек в современном мире постоянно испытывают воздействие двух главных тенденций развития: стремление к единению — нахождению общего для всех и обособление — стремление выразить и защитить собственную суть, самосохранение и самобытность, присущую только ему. В разные исторические этапы эти влияния работают по-разному, то борются друг с другом, то находят между собой баланс, то побеждает какая-то одна из тенденций. Эти процессы в полной мере испытывает право, которое нельзя представить без государства, хотя каждый из этих феноменов имеет свои закономерности функционирования.

В развитии сравнительного правоведения, юридической компаративистики на постсоветском пространстве произошло интересное событие: в юридическом издательстве «Норма» вышел в свет академический учебник А. Х. Саидова «Сравнительное правоведение».

Академизм учебника проявляется в том, что он структурно состоит из двух частей: Общей и Особенной. Учебник привлекает внимание прежде всего фундаментальностью и глубоко раскрытой Общей частью, посвященной предмету, теории и практике сравнительного правоведения. Отметим, что эта часть учебника отличается глубоким анализом истории и тенденций развития сравнительного правоведения как науки, прошедшей путь от частнонаучного метода юридической науки до институциональной системы знаний, вобравшей кафедры и центры, институты и академии, учебники, издание компаративистских журналов, проведение международных конгрессов, преподавание учебных курсов в рамках юридического образования.

Автор в этой части учебника обосновывает и пытается ответить на главный вопрос: почему развитие сравнительного правоведения в последние 25 лет характеризуется таким интересом, ростом и динамикой? В качестве причин приводятся и глобализация, и интеграция юридических наук, и потребность правоприменительной практики, и рост законодотворчества.

На наш взгляд, содержание учебника, даже больше — идея этого труда заставляют задуматься не только о прагматических соображениях взлета юридической компаративистики.

Принимаем мы это или не принимаем, но человечество разделено на крупнейшие духовно-мировоззренческие пласты со своими религиозными, культурными и правовыми представлениями, которые невозможно привести к общему знаменателю. Другими словами: что для одного является истиной, для других не имеет к ней никакого отношения. Сферой, в которой происходят столкновения, является право, которое в своем развитии неразрывно связано с генетическими особенностями каждого общества. Именно сравнительное правоведение пытается найти как общее, так и особенное, а также единичное в правовых системах, выделяя существенные черты, не позволяющие тенденциям гармонизации и унификации права взять верх якобы ради удобства.

Мир построен на культурном разнообразии, и право как нормативная часть этой культуры закрепляет и защищает нормы, ценности и идеи каждого общества.

Настоящей жемчужиной работы является история развития сравнительного права, показанная через основные научные и страновые компаративистские школы: немецкую, французскую, российскую, итальянскую, английскую, американскую и японскую.

В отдельной главе автор рассматривает исторические этапы развития сравнительного правоведения в России с конца XVIII в. до наших дней. Обзор трудов российских ученых представлен как всегда четко, с пониманием главного в позициях авторов.

Эта часть учебника создает достаточно полную картину с основными характерными чертами каждой национальной школы юридической компаративистики, внесшей вклад в создание единого (общего) научного направления внутри правоведения.

История и анализ школ сравнительного правоведения в мире поднимает также вопрос влияния и причастности идей и позиции автора к какой-либо из этих школ. Прежде всего мы видим уважение и глубокий

интерес компаративиста к каждой из этих школ, проявляющееся в оценках вкладов и характеристиках трудов их выдающихся представителей. Вероятно, ответ на этот вопрос можно найти как в этом учебнике, так и в других трудах академика А. Х. Саидова, который развивает и обогащает французскую и российскую школы юридической компаративистики с их широким и внимательным подходом к правопониманию, правоприменению и развитию права.

Для студентов, магистров и аспирантов наиболее операционной частью учебника является методика сравнительного правоведения, которая раскрывает суть методов: диахронное и синхронное сравнение, внутренние и внешние сравнения, микро- и макросравнение, нормативное и функциональное сравнение, которые позволят им войти в творческую лабораторию этой науки и использовать эти методы в своих исследованиях, а может, и пополнить их своими будущими открытиями.

Существование и функционирование национального права как подсистемы любого общества подчинено определенным закономерностям, которые должны быть учтены в процессе развития, чтобы право не распалось и оставалось работающей национальной правовой системой любого общества.

Именно поэтому сравнительное правоведение так близко взаимодействует и легко использует методологию цивилизованного подхода для своих классификаций, обоснований и т. д.

Появление в конце XX в. новых независимых государств на обломках крупнейших государств и политических систем говорит о том, что народы не намерены с легкостью отказываться от своей традиционной культуры, государственности и права, особенно если они опираются на глубокие и устойчивые собственные цивилизованные особенности.

Эти характерные признаки складываются исторически, с учетом специфических особенностей жизнедеятельности этих народов, и даже почти 100-летний период развития внутри другой государственности не смог изменить эти генетические коды и социальные реалии.

Еще в начале XX в. в трудах О. Шпенглера и А. Тойнби был поставлен вопрос об обоснованности существования культур, отличных от западных, но столь же значимых и неповторимых.

Признание в составе мирового сообщества множества цивилизаций, каждая из которых наделена своеобразными чертами и проходит собственные стадии развития, по-новому поставило вопрос обеспечения единства человечества как сложной и неразрешимой задачи, связанной прежде всего с диалогом культур и учетом многообразия культурных миров.

Попытка в гл. 9 учебника, открывающей его Особенную часть, использовать цивилизационную методологию для анализа правовой карты мира, на наш взгляд, является очень продуктивным подходом, позволяющим, с одной стороны, рассматривать сравнительное правоведение как междисциплинарную науку, а с другой, иметь глубокую фундаментальную основу для будущих исследований и развития. Здесь хотелось бы увидеть более объемные рассуждения автора о формировании и развитии правовых систем современности с точки зрения цивилизационного подхода. Возможно, это достойно отдельной серьезной монографии автора.

Как всегда, безупречно, с большим вкусом и академической строгостью выполнена издательская работа.

Самым ценным в учебнике А. Х. Саидова является то, что каждая глава, каждый параграф рождает мысли, размышления об отдельных правовых системах, о правовой карте мира, правовой системе конкретной страны и желании продолжать рассуждать и углублять каждый тезис, каждый вывод автора, который открывает нам многообразие правового мира, закономерности его развития, связь права с другими историческими и социальными факторами и структурами. Именно такой подход автора позволяет ему достичь главного: не только информировать читателей (молодых исследователей), но и прежде всего инициировать, побуждать к творчеству и дальнейшим исследованиям в одной из интереснейших областей правового знания.

**In Search of a Common Denominator or Identity in Legal Development
(Reflections on the Academic Textbook “Comparative Law” by A. Kh. Saidov.
Moscow: Norma, 2020. 320 p.)**

L. F. Iskhakova

National Centre of the Republic of Uzbekistan for Human Rights, Tashkent 100029, Republic of Uzbekistan

DOI: 10.12737/jflcl.2020.059

For citation: Iskhakova L. F. In Search of a Common Denominator or Identity in Legal Development (Reflections on the Academic Textbook “Comparative Law” by A. Kh. Saidov. Moscow: Norma, 2020. 320 p.). *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya* = *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2020, no. 6, pp. 162—163. (In Russ.) DOI: 10.12737/jflcl.2020.059