КОНСТИТУЦИЯ И ПРАВОСУДИЕ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

МЕЦЕТТИ Лука, директор Высшей школы юридических наук Болонского университета (Италия), доктор права, профессор

Италия, г. Болонья

E-mail: luca.mezzetti@unibo.it

АБРАМОВА Марианна Григорьевна, доцент факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, кандидат исторических наук

119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, 1

E-mail: Abramova-m@mail.ru

ПУТИЛО Наталья Васильевна, заведующая отделом социального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: social2@izak.ru

ШУПЛЕЦОВА Юлия Игоревна, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: ecology10@izak.ru

В статье кратко изложено содержание основных докладов, представленных на III Международном конгрессе конституционного правосудия «Конституция и правосудие в начале XXI века», который проходил 10–13 октября 2017 г. в г. Болонья (Италия).

Цель статьи – показать наличие общих тем для исследований, которые вызывают интерес как у представителей российской правовой науки, так и у зарубежных ученых. Основными вопросами, вызвавшими наиболее оживленные дискуссии среди участников Конгресса, стали: влияние транснациональных процессов на национальные правовые системы; реакция систем правосудия на вызовы современного мира; новые формы и институты защиты прав человека и гражданина; эволюция социальных, экономических и гражданских прав; коррупция и способы ее преодоления; общие тенденции развития конституционного и иных видов контроля.

Участники Конгресса пришли к выводу о значимости диалога правовых культур, который наряду с прямой имплементацией норм международного права позволяет национальным правовым системам взаимообогащаться и выстоять перед вызовами современности. Арсенал международно-правовых средств и механизмов делает эффективной борьбу с такими транснациональными проблемами, как загрязнение окружающей среды, организованная преступность, коррупция и др. Нормы международного права имеют большое значение для распространения общепризнанных стандартов прав человека, повышая уровень правовой защищенности граждан отдельных государств. Признавая большое значение процесса гармонизации для национальных законодательств, на Конгрессе была подчеркнута необходимость сохранения особенностей национального права: конституций, механизмов контроля и реализации прав, судебной системы.

Ключевые слова: Международный конгресс конституционного правосудия, конституции, правосудие, национальное право, интеграция, международное право, права человека, защита прав граждан.

THE CONSTITUTION AND JUSTICE IN THE EARLY XXI CENTURY

L. MEZZETTI, director of the High School of Law of the University of Bologna (Italy), doctor of law, professor
Bologna, Italy

E-mail: luca.mezzetti@unibo.it

M. G. ABRAMOVA, associate professor at the Lomonosov Moscow State University, candidate of historical sciences
1, Leninskie gory, Moscow, Russia, 119991

E-mail: Abramova-m@mail.ru

N. V. PUTILO, head of the Department of social legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences

34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218

E-mail: social2@izak.ru

Yu. I. SHUPLETSOVA, leading research fellow of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences

34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218

E-mail: ecology10@izak.ru

Present article is a brief synopsis of the major reports presented at the III International Congress of Constitutional Justice "Constitution and justice in the early XXI century", which took place on October 10—13, 2017 in Bologna (Italy). The purpose of this article is to show the existence of common research topics that are of interest of the Russian legal scientists as well as the scientists of other countries. The main points of the liveliest discussion were: the impact of transnational processes on the national legal system; the response of justice systems to the challenges of the modern world; new forms and institutions for the protection of the rights of man and citizen; evolution of social, economic and civil rights; corruption and ways of its overcoming; general trends in the development of constitutional and other types of control, etc.

The Congress participants came to the conclusion on the importance of the dialogue of legal cultures, which, along with direct implementation of international law, allows to cross-pollinate national legal systems and stand against the challenges of modernity. The complex of the international legal instruments and mechanisms allows to fight against transnational challenges really effective, including: environmental pollution, organized crime, corruption, etc. The rules of international law are of great importance for the extension of universally recognized human rights standards, thereby increasing the level of legal protection of citizens of individual states. Recognizing the importance of the process of national legislation harmonization, the participants of the conference stressed the need to preserve the peculiarities of national law: constitutions, mechanisms of control and enforcement the judicial system.

Keywords: International Congress of Constitutional Justice, constitution, justice, national law, integration, international law, human rights, protection of the rights of citizens.

DOI: 10.12737/article_5a1e71d5b50b21.63117469

10—13 октября 2017 г. в г. Болонья (Италия) состоялся III Международный конгресс конституционного правосудия «Конституция и правосудие в начале XXI века». В работе Конгресса приняли участие более 300 ученых, юристов, политиков почти из 20 стран мира (Италия, Россия, Германия, Франция, Венгрия, Польша, Турция, Испания, Аргентина, Бразилия, Мексика, Колумбия, Панама, Венесуэла и др.).

Соучредителями Конгресса в Болонье выступили Болонский университет, Всемирная ассоциация конституционного правосудия, Центр изучения федерализма, Высшая школа юридических наук Университета Болоньи, Центр изучения сравнительного и европейского публичного права.

На Конгрессе работали шесть секций и шесть круглых столов, в том числе «Защита прав человека в национальных и международных судах», «Конституционный контроль и контроль международных соглашений», «Конституция, экономика и справедливость социальных прав», «Биоправо и правосудие», «Процессуальное право перед вызовами транснационализма», «Новые технологии и правовые системы».

В работе Конгресса приняли участие такие известные ученые-юристы, как профессор Райнер Арнольд (Университет г. Регенсбурга, Германия), профессор Элизабета Паличи ди Сини (Университет г. Турина, Италия), декан юридического факультета Болонского университета профессор Джованни Лучетти, ректор Болонского университета профессор Франческо Убертини, президент Всемирной ассоциации конституционного правосудия профессор Эдуардо Веландия Каноса (Свободный университет, Колумбия), декан юридического факультета Университета г. Зелена Гура профессор Богуслав Банажек (Польша), про-

фессор Луис Гульермо Аркаро Конси (Католический университет Сан-Паулу, Бразилия) и др.

Интерес представляет то обстоятельство, что в этом году на Конгрессе впервые были широко представлены научные юридические школы России. В работе различных секций и круглых столов приняли участие представители Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (кандидат исторических наук М. Г. Абрамова), Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (кандидат юридических наук Н. В. Путило, кандидат юридических наук Ю. И. Шуплецова), Финансового университета при Правительстве РФ (профессор А. В. Попова), Башкирского государственного университета (профессор Г. М. Азнагулова).

Доцент факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова *М. Г. Абрамова* стала модератором круглого стола «Процессуальное право перед вызовами транснационализма», в работе которого участвовали 16 экспертов из России, Мексики, Колумбии, Испании, Италии, Бразилии. Обсуждались вопросы, касающиеся тех проблем, борьба за преодоление негативных последствий которых в XXI в. требует использования широкого арсенала правовых средств, а именно: борьба с коррупцией, гарантии права на бесплатное образование, противодействие новым видам международной преступности, проблемы взаимодействия национального и наднационального правосудия и т. д.

Ученые пришли к единому выводу, что невозможно достичь эффективного правосудия, следуя лишь прямой имплементации норм и институтов. Необходим диалог различных правовых культур и цивилизаций, который позволит государствам лучше узнать друг друга и применять правовую инфильтрацию. Толь-

ко так национальные правовые системы могут взаимообогащаться и выстоять перед вызовами транснационализма.

Председатель секции «Защита прав человека в национальных и международных судах» профессор *Р. Арнольд* в выступлении уделил внимание такому юридическому феномену, как гармонизация международного и национального права. Ранее считалось, что этот процесс сам по себе решит все противоречия между различными странами и транснациональными интересами, достаточно, например, взять за образец право Европейского Союза. Однако прошедшее десятилетие показало неоднозначность гармонизации, в рамках которой происходит прямое насаждение чуждых правовых норм. Профессор отметил, что необходим диалог между национальными и международными судами, поскольку каждое государство имеет свою конституционную культуру. Мировое сообщество должно уважать конституционную идентичность различных государств. У национальных конституционных судов и международных юридических учреждений — разные задачи и разная идентичность, подчеркнул выступающий.

Проблеме места и роли конституции в иерархии нормативных правовых актов посвятил свой доклад «Возникновение неконституционного порядка как следствие законодательной неурегулированности» профессор *Фреди Алонсо Кубильос Поведа* (Колумбия). Верховенство Конституции, как отметил докладчик, признается всеми юристами, начиная с Ганса Кельзена, однако многоступенчатость современных национальных систем права снова ставит проблему соотношения национального и наднационального права. В этом смысле возрастает роль судебного сообщества, или, как называют этот феномен за рубежом, «судейского активизма». Профессор отметил интересную новеллу, касающуюся конституционного контроля: колумбийские ученые предложили новый термин «гибридный конституционный контроль», под которым подразумевается единство различных видов конституционного контроля.

О распространенной в современных условиях модели «переходного правосудия» говорила профессор *Ирина Сервантес* (Мексика). Цель этой модели — обеспечить переход от классической представительной демократии к демократии участия, которая призвана включить в политические процессы широкие слои населения (в том числе жертв военных режимов государств Латинской Америки) и тем самым более эффективно осуществлять публичное управление.

Проблемы диффузии в праве как глобального вызова национальным правовым системам были подняты в докладе профессора, доктора юридических наук *А. Поповой* (Финансовый университет при Правительстве РФ), которая подчеркнула необходимость взвешенного подхода к пересмотру традиционных институциональных и процессуальных форм организации

правосудия, притом что имеющаяся сегодня система правосудия не может эффективно функционировать в информационном обществе XXI в., необходим поиск новых способов деятельности судов, их взаимодействия с гражданским обществом и государством.

Профессор *Артуро Авинья Мартинес* (Технологический университет г. Монтеррей, Мексика) выступил с докладом «Конституционная реформа в Мексике и создание национальной антикоррупционной системы». Указывая на множественность мер, принимаемых государством для борьбы с коррупцией, профессор обратил внимание и на необходимость теоретических изысканий. В ходе обсуждения было высказано мнение, что возможна определенная модернизация традиционной системы разделения властей и добавление еще одной ветви власти — контрольной, которая должна быть прозрачной и динамичной.

Доклад профессора *Элизабеты Паличи ди Сини* (Италия) был посвящен анализу моделей конституционного правосудия. Автор выделила три основные модели: англосаксонскую, латиноамериканскую и европейскую. Остановившись на истории их формирования, профессор акцентировала внимание на особенностях латиноамериканской модели, где возник совершенно особый институт защиты прав человека — ампаро. Распространение практики судебного пересмотра действий органов государственной власти обусловлено в первую очередь тем, что в данном регионе проблема эффективной реализации прав человека всегда стояла наиболее остро. А наделение государственных судов полномочиями для защиты граждан от злоупотреблений государственных органов оказалось действенным механизмом.

Вице-президент европейской секции Всемирной организации конституционного правосудия профессор *Луис Андрес Кукарелла Галиана* (г. Валенсия, Испания) выступил с докладом на тему «Система ампаро и коллективная защита прав человека». Проанализировав правовой феномен ампаро, профессор также отметил возрастающую значимость коллективных форм правоотношений в XXI веке.

Профессор *Луис Антонио Корона Накамура* (Мексика) представил подробный анализ дел о защите прав человека в Межамериканском суде по правам человека. По итогам проведенного исследования автором была поставлена теоретическая проблема сочетания национального права и наднациональных норм, эффективности имплементации международных норм в национальное право. Особый интерес аудитории вызвал поставленный докладчиком вопрос: «Существует ли в XXI веке государство-нация с присущими ему признаками и функциями, и тогда национальное право — важнейший социальный регулятор или оно уже умерло, и человечество должно регулировать возникающие конфликты лишь с помощью международных норм?»

Дискуссию о защите социальных прав поддержала кандидат юридических наук *Н. В. Путило* (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ). В выступлении, посвященном проблемам защиты социальных прав средствами конституционного правосудия, также были затронуты вопросы о специфической природе социальных прав, механизм реализации которых предполагает активные действия государства по исполнению своих обязанностей, наличие соответствующей экономической и социальной политики, доступной для всех граждан системы правосудия.

Право на бесплатное высшее образование и те споры, которые не утихают в экспертном сообществе Бразилии по этому поводу, стали основной темой доклада профессора *Элисандры Риффель Симадон* (Университет г. Санта-Катарина, Бразилия). Подчеркивая важность этого права в современном мире, автор поставила вопрос о том, насколько ограничение принципа бесплатности соответствует принципам социального государства.

Еще одному важному праву человека — праву на благоприятную окружающую среду и механизму его защиты средствами конституционного правосудия посвятила свой доклад кандидат юридических наук *Ю. И. Шуплецова* (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ). И именно Конституционному Суду РФ, по мнению выступающей, принадлежит главная роль в обеспечении баланса частных и публичных интересов: интересов общества, бизнеса и окружающей среды.

Значительный интерес аудитории вызвал доклад «Право на надежду?» профессора *Вивиан Карузо Фонтан* (Университет г. Севилья, Испания), в котором она проанализировала право на досрочное освобождение осужденных на длительные сроки лишения свободы. Сочетание национальных и международных процессуальных норм, по мнению профессора, должно лежать в основе продуктивного решения данной проблемы.

Профессор *Орландо дель Розарио Гутьеррес Лопес* (Мексика) выступил с докладом на тему «Нарушение прав человека и отсутствие доступа к правосудию как примеры злоупотребления правом в Латинской Америке». Центральной проблемой доклада было определение понятия справедливого правосудия. В странах Латинской Америки эта проблема осложняется отсутствием доступа бедных слоев населения к правосудию, что в дальнейшем будет только обостряться в условиях мирового экономического кризиса.

Входим ли мы в эпоху космополитического права, которое станет унифицированным для всех стран — так поставил вопрос профессор *Джакомо Д'Амико* (Италия) в докладе на тему «Транснациональная кон-

вергенция в конституционном процессуальном праве». Как отметил автор, реальность XXI в. намного сложнее, чем простой путь выработки единых норм и их прямой имплементации в национальные системы права. Рассмотрев ряд правовых кейсов, профессор пришел к выводу о необходимости диалога разных правовых систем и их взаимного обогащения, и лишь такой путь может уберечь человечество от столкновений и раскрыть многоголосие своего права.

Проблеме транснационализации правового регулирования в контексте национальных интересов был посвящен доклад доктора юридических наук *Г. Азнагуловой* (Башкирский государственный университет, г. Уфа). Автор подчеркнула, что внедрение норм транснационального и международного права в ткань национальной правовой системы может идти только путем их конституционализации в соответствии с решениями Конституционного Суда РФ, призванного защищать государственные и национальные интересы России и в международном правовом пространстве. Принцип защиты национальных интересов в международном правовом поле, по мнению докладчика, на первый план выдвигает задачи выяснения национально-государственных интересов и прогнозирования политики внутригосударственного права в контексте политических и социально-экономических перспектив развития национального государства.

Профессор *Гуадалупе Дависон Корралес* (Мексика) проанализировала процесс криминализации общественной жизни Мексики и полномочия прокуратуры в свете вызовов транснациональности. Выступающая отметила, что преступность в условиях глобализации приобрела транснациональный и трансграничный характер и без активного международного сотрудничества эту проблему решить невозможно.

Прозрачность и динамика — это основные принципы новой реформы уголовного судопроизводства, которая разворачивается в Мексике. И немалое место в этой реформе уделяется увеличению активности потерпевшего в уголовном процессе, которому посвятил доклад профессор *Эдуардо Фабиан Эррера Ольмеда* (Мексика).

В ходе Конгресса, проходившего в стенах старейшего и авторитетного университета Европы (Болонский университет основан в 1088 г.), были представлены актуальные и глубокие доклады, задавшие направления дальнейших научных исследований в международном юридическом экспертном сообществе, подтверждена преемственность традиций романо-германской правовой семьи, готовность национальной правовой науки отвечать вызовам современности с учетом практики международного сотрудничества и научного обмена.