ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ СОЮЗОВ В США

НАЗАРОВА Анна Сергеевна, аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34
E-mail: Ann-pankratova@yandex.ru

Статья посвящена анализу правового регулирования нетрадиционных семейных союзов в США. Цель проводимого исследования обусловлена прослеживающейся во многих зарубежных странах тенденцией по увеличению количества нетрадиционных семейных союзов.

Исследуются причины появления нетрадиционных семейных союзов. Автор рассматривает правовое регулирование фактических брачных союзов (сожительства), зарегистрированных партнерств, однополых браков нормами действующего законодательства штатов США.

В результате проведенного исследования автор пришел к выводу, что правовое признание в США нетрадиционных семейных союзов обусловлено потребностью в семье с измененной структурой, которая позволяет приспособиться к разнообразию новых экономических и социальных условий.

В то же время автор придерживается точки зрения, что признание однополых браков нецелесообразно, поскольку однополые союзы не способны выполнять основную функцию семьи — репродуктивную (биологическое появление человека), так как главной задачей любого биологического вида является сохранение жизни самого этого вида. Более того, дети, выращенные однополыми родителями, последуют их примеру создания семьи, поскольку склонны следовать примеру своих родителей. В семьях же, основанных на фактических брачных отношениях мужчины и женщины, выполняется репродуктивная функция, что подтверждается демографическими исследованиями.

Ключевые слова: внебрачный союз, гетеросексуальный брак, гражданский союз, домашнее партнерство, нетрадиционный семейный союз, однополый брак, репродуктивная функция, сожительство вне брака, традиционная семья, фактический брачный союз.

LEGAL REGULATION OF NON-TRADITIONAL FAMILY UNIONS IN THE UNITED STATES

A. S. NAZAROVA, postgraduate student at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218
E-mail: Ann-pankratova@yandex.ru

This article is devoted to analysis of legal regulation of non-traditional family unions in the United States. The purpose of the study is stipulated by the tendency to increase the number of non-traditional family unions which exists in many foreign countries.

In this work the reasons of emergence of non-traditional family formations are studied. The author examines legal regulation of de facto marital unions (cohabitations), registered partnerships, same-sex marriages by the legislation of the States of the USA.

In result of the conducted research the author came to the conclusion that legal recognition of non-traditional family units in the United States is explained by the needs of the family with the changed structure that will allow to adapt to a variety of new economic and social conditions.

At the same time the author believes that the recognition of same-sex marriage is inadvisable because same-sex unions cannot fulfill the main function of family – reproduction (biological appearance of a person), since the main objective of any species is the preservation of the life of this species. Moreover, children brought up by same-sex parents usually follow the example of their parents. In families based on actual marital relations of men and women a reproductive function is fulfilled as it appears from demographic research.

Keywords: illegitimate union, heterosexual marriage, civil union, household partnership, non-traditional family unions, same-sex marriages, reproductive function, cohabitation outside of marriage, traditional family, de facto marital unions.

DOI: 10.12737/article_59bbac1d8e1769.56770759

В последние десятилетия общемировой тенденцией стало появление тех или иных форм нетрадиционных семейных союзов. Специальные организации Европейского Союза, занимающиеся исследованием развития семьи, в своих отчетах фиксируют рост новых форм семейной жизни, а также все большее удаление от традиционной конструкции се-

мьи¹. Европейский суд по правам человека расширил понятие семейной жизни ввиду современных изменений образа жизни и признал сожительство вне брака

¹ URL: www.familyplatform.eu/en/1-major-trends/reports/1-family-structures-and-family-forms (дата обращения: 06.03.2017).

семейным союзом, например в деле «Джонстон против Ирландии»².

В США ученые и исследователи отмечают, что традиционная структура американской семьи, основанной исключительно на гетеросексуальном браке, кровном родстве или усыновлении, в современных условиях стала неактуальной и более не отражает существующую реальность³. Традиционный, гетеросексуальный брак не является более единственной моделью урегулирования половых отношений. В штатах США правовое признание получили нетрадиционные формы семейных образований, такие как фактические брачные союзы (сожителство), зарегистрированные партнерства и однополые браки.

Начиная с 1980-х гг. в ряде штатов США принимались законы, закрепляющие за проживающими совместно без регистрации брака мужчиной и женщиной определенные права и обязанности.

Интерес к существованию *фактических брачных союзов* начал проявляться после рассмотрения судом дела *Marvin v. Marvin* (1976), которое вызвало большой резонанс в обществе. В данном деле Верховный суд штата Калифорния принял правовую позицию, согласно которой статус внебрачного совместного проживания не является неправовым. Суд указал, что совершеннолетние граждане, которые добровольно совместно проживают и находятся в половых отношениях, столь же компетентны, как и другие лица, заключать контракты, обеспечивающие уважение их заработков и имущественных прав. Соглашения, заключенные лицами, не состоящими в браке, являются недействительными лишь в том случае и в том объеме, в котором они основываются на ожидании получения сексуальных услуг⁴. До принятия указанного решения соглашения, заключенные сожителями, нередко признавались недействительными.

Суд, принимая данное решение, сослался на изменившиеся «общественные нравы» в отношении сожительства без регистрации брака, на изменение социального контекста, а также на известную распространенность таких союзов в обществе. Сожительство стало образцом жизни, и оно распространено во всех социальных слоях общества⁵.

² Постановление ЕСПЧ от 18 декабря 1986 г. по делу «Джонстон (Johnston) и другие против Ирландии» (жалоба № 9697/82) // Европейский суд по правам человека: Избранные решения. Т. 1. М., 2000. С. 34.

³ Подробнее см.: *Schultz M.* Contractual Ordering of Marriage: A New Model for State Policy // *California Law Review*. 1982. Vol. 70. No. 2. P. 207.

⁴ *Marvin v. Marvin* (18, Cal. 3d 660, 557 P. 2d 106, 134 Cal. R. 815. 1976).

⁵ См.: *Фридман Л.* Введение в американское право. М., 1993. С. 225.

К слову, итоги переписи населения, проводимой в США, показали, что с 2000 по 2010 г. количество незарегистрированных брачных союзов увеличилось почти на 30%⁶.

Согласно действующему законодательству штатов США фактическое сожителство имеет определенное правовое значение для целей имущественного, налогового, наследственного права, права социального обеспечения, для прекращения выплаты алиментов, для признания отцовства и других целей. Например, в деле *Bishop v. Clark* (2002) суд установил подразумеваемое соглашение фактических супругов проживать совместно неопределенное время и делить имущество, приобретенное в таких отношениях, как будто они состоят в законном браке, и присудил женщине половину спорного имущества, включая недвижимость, собственником которой значился только мужчина⁷.

В то же время фактическое сожителство имеет отличный от зарегистрированного брака статус. Суд не раз указывал, что к отношениям фактических сожителей специальные брачно-семейные нормы не применяются, а объем прав и обязанностей фактических сожителей отличается от объема прав и обязанностей законных супругов⁸. Конкретный объем прав и обязанностей, признаваемых за сожителями, определяется каждым штатом самостоятельно.

Права и обязанности фактических сожителей возникают после установления статуса сожительства в суде по специально закрепленным для каждой правовой цели критериям. В целях признания наследственных прав законодательство штата Нью-Гемпшир определяет, что фактические сожители должны проживать совместно как муж и жена в течение трех лет до смерти одного из них⁹. Для целей прекращения выплаты алиментов бывшему супругу, вступившему в фактическое сожителство, Свод законов штата Северная Каролина определяет сожителство как союз двух взрослых лиц, постоянно проживающих совместно в гетеросексуальных

⁶ См.: Бюро переписи населения США (US Bureau of the Census), 2010. Краткие итоги переписи (Census Briefs) // Домохозяйства и семьи (Households and Families): 2010. URL: <http://www.census.gov/prod/cen2010/doc/sf1.pdf> (дата обращения: 17.02.2017).

⁷ *Bishop v. Clark*, 54 P.3d 804, 810-11 (Alaska 2002). URL: <http://caselaw.findlaw.com> (дата обращения: 23.02.2017).

⁸ *Boland v. Catalano*, (1987) 202 Conn. 333, 339, 521 A.2d 142; *Marvin v. Marvin*, (1976) 18, Cal. 3d 660; *In re Marriage of Johnson*, (1983) 143 Cal.App.3d 57 (191 Cal. Rptr. 545); *Herring v. Daniels*, (2002) 70 Conn. App. 649, 655; *Schafer v. Superior Court*, (1986) 180 Cal.App.3d 305 (225 Cal. Rptr. 513). URL: <http://caselaw.findlaw.com> (дата обращения: 23.02.2017).

⁹ Свод законов штата Нью-Гемпшир (New Hampshire Revised Statutes Annotated), § 457:39. URL: <http://caselaw.findlaw.com> (дата обращения: 24.02.2017).

отношениях¹⁰. По законодательству штата Аризона выплата алиментов бывшему супругу прекращается в случае установления судом вступления получателя алиментов в «романтическое сожительство» (“romantic cohabitation”), которое означает «совместное проживание как муж и жена»¹¹.

С конца 1990-х гг. в штатах США в качестве альтернативы законному браку начали легализовываться *партнерства*, представляющие собой зарегистрированный в установленном законом штата порядок союз двух однополых либо гетеросексуальных лиц. Как правило, регистрация партнерства предполагает совместную подачу заявления в уполномоченный орган. По законодательству большинства штатов США заключить партнерство могут лица, достигшие 18 лет, не состоящие в браке или ином партнерстве. В зависимости от штата США партнерства именуются либо домашним партнерством (domestic partnership), либо гражданским союзом (civil union), но по сути представляют одинаковую форму легализованного партнерства, предполагающую признание за партнерами определенных прав и обязанностей.

В каждом штате США, признающем зарегистрированные партнерства, имеется правовая база, закрепляющая правовое положение партнеров¹². Каждый штат сам решает, какой объем прав и обязанностей признавать за партнерами. В одних штатах зарегистрированные партнеры обладают почти теми же правами, которые имеют находящиеся в браке супруги (например, штаты Вашингтон, Калифорния, Орегон). В других штатах предполагается лишь минимальный набор прав (например, штат Мэн)¹³.

Целью признания данной правовой конструкции по большей части явилось предоставление возможности однополым парам узаконить свои отношения.

Признание зарегистрированного партнерства было прагматичным способом гарантировать однополым парам некоторые права и обязанности, что позволило решить ряд проблем: раздел имущества, посещение больниц, вопросы наследования имущества, а также другие сложности, вызванные отсутствием правового признания однополых союзов.

Однако правовой статус зарегистрированного партнерства не является схожим с правовым статусом зарегистрированного брака и не признается на федеральном уровне, в связи с чем партнеры не могут пользоваться федеральными льготами и пособиями, которые предусмотрены для законных супругов.

В частности, партнеры не рассматриваются как супруги для целей федерального налогового законодательства США, предусматривающего освобождение супруга от уплаты налога на наследуемое имущество умершего супруга.

Неурегулированность ряда правовых аспектов подтолкнула однополые пары к продолжению движения за признание своих прав и обязанностей наравне с законными супругами, в результате чего, например, к концу 2009 г. пять штатов признали однополый брак: Массачусетс, Коннектикут, Айова, Вермонт и округ Колумбия¹⁴.

Власти США долгое время пытались сдержать признание *однополых браков*. Первым шагом было закрепление возможности однополых пар регистрировать домашнее партнерство или гражданский союз. Далее, накануне вероятной легализации однополых браков в штате Гавайи Конгресс США 20 сентября 1996 г. принял Закон о защите брака (Defense of Marriage Act), который на федеральном уровне определил супружество как юридически оформленный союз между мужчиной и женщиной¹⁵, что не позволяло признавать однополый брак на федеральном уровне. В 2002 г. была проведена инициатива «Здоровый брак», которая была направлена на стимулирование гетеросексуальных браков.

Однако данные усилия не увенчались успехом, поскольку 26 июня 2015 г. на всей территории США однополые браки были легализованы: Верховный суд США вынес решение по делу Obergefell v. Hodges, в котором постановил, что Конституция США гарантирует однополым парам право заключать брак, так как равенство брака является фундаментальным правом гражданина, гарантированным четырнадцатой поправкой к Конституции США. До принятия Верховным судом США указанного решения однополые браки в части штатов США были легализованы, а в части запрещены. Своим решением Верховный суд США обязал власти всех штатов США регистриро-

¹⁰ Свод законов штата Северная Каролина (North Carolina General Statutes), § 50-16.9(b). URL: <http://caselaw.findlaw.com> (дата обращения: 24.02.2017).

¹¹ Свод законов штата Аризона (Arizona Revised Statutes), § 25-327. URL: <http://caselaw.findlaw.com> (дата обращения: 24.02.2017).

¹² См.: Семейный кодекс штата Калифорния (California Family Code), § 297; Свод законов штата Майн (Maine Revised Statutes Annotated), § 2710.2; Свод законов штата Вашингтон (Washington Revised Code), § 26.60; Свод законов штата Орегон (Oregon Revised Statutes), § 106.010; Свод законов штата Коннектикут (Connecticut General Statutes), § 46b; Свод законов штата Нью-Гемпшир (New Hampshire Revised Statutes Annotated), § 457; Свод законов штата Нью-Джерси (New Jersey Statutes), § 37:1. URL: <http://caselaw.findlaw.com> (дата обращения: 24.02.2017).

¹³ См.: Curry-Sumner I., Curry-Sumner S. Is the Union Civil? — Same-Sex Marriages, Civil Unions, Domestic Partnerships and Reciprocal Benefits in the USA // Utrecht Law Review. 2008. Vol. 4. No. 2.

¹⁴ См.: Symeonides S. C. Choice of Law in the American Courts in 2009: Twenty-Third Annual Survey // The American Journal of Comparative Law. 2010. Vol. 58. No. 2. P. 278.

¹⁵ Defense of Marriage Act. Pub. L. № 104—199, 110 Stat.

вать однополые браки, а также признавать такие браки, если они заключены в других штатах США¹⁶. Однополый брак стал признаваться как на уровне штатов США, так и на федеральном уровне.

Американские социологи отмечают, что появление нетрадиционных семейных союзов является закономерным результатом изменений, происходящих в США. Современное общество находится в процессе перестройки, когда происходит изменение и даже исчезновение традиций, в том числе семейных, наступает посттрадиционное общество, говорит американский ученый Энтони Гидденс¹⁷. Формы семейного проживания, равно как и нормы поведения, стали более разнообразными, и в целом можно говорить об утверждении «нового семейного плюрализма»¹⁸.

Создавая правовую базу, необходимую для признания новых форм семейных образований, американский законодатель тем самым реагирует на изменения, происходящие в обществе в целом и в семье в частности. Тенденции, охватившие американское общество в последние десятилетия, нашли отражение в законодательстве США.

Полагаем, что американский законодатель оправданно учитывает происходящие в обществе изме-

нения, ведь первостепенной задачей права является регулирование возникающих в обществе отношений. Однако считаем, что признание однополых браков не совсем оправданно, поскольку однополые союзы не способны выполнять основную функцию семьи — репродуктивную (биологическое появление человека), ведь главной задачей любого биологического вида является сохранение жизни самого этого вида.

Более того, дети, выращенные однополыми родителями, вероятнее всего последуют их примеру создания семьи, поскольку склонны следовать примеру своих родителей, говорится в исследованиях, проводимых Американским педиатрическим колледжем¹⁹.

В то же время в семьях, основанных на фактических брачных отношениях мужчины и женщины, выполняются социально значимые функции семьи, что подтверждается демографическими исследованиями, которые показывают, что в США четыре младенца из десяти рождаются вне брака²⁰.

¹⁹ American College of Pediatricians. Homosexual Parenting: is it Time for Change? 2004. URL: www.acped.org/index.cgi?cat=10005&art=50&BISKIT=3835427889&CONTEXT=art (дата обращения: 23.02.2017).

²⁰ См.: Piver P. S. The Many Faces of Adoption in the Transformation of the American Family // Family and Childrearing: Russia and the USA. A Cross-Cultural Analysis. The Russian-American Project. M., 2009. P. 119.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Coontz S. The Way We Never Were. American Families and the Nostalgia. N. Y., 1992.
- Curry-Sumner I., Curry-Sumner S. Is the Union Civil? — Same-Sex Marriages, Civil Unions, Domestic Partnerships and Reciprocal Benefits in the USA // Utrecht Law Review. 2008. Vol. 4. No. 2.
- Giddens A. Living in a Post-Tradition Society. Cambridge, 1994.
- Piver P. S. The Many Faces of Adoption in the Transformation of the American Family // Family and Childrearing: Russia and the USA. A Cross-Cultural Analysis. The Russian-American Project. M., 2009.
- Schultz M. Contractual Ordering of Marriage: A New Model for State Policy // California Law Review. 1982. Vol. 70. No. 2.
- Symeonides S. C. Choice of Law in the American Courts in 2009: Twenty-Third Annual Survey // The American Journal of Comparative Law. 2010. Vol. 58. No. 2.
- Бюро переписи населения США (US Bureau of the Census), 2010 // Краткие итоги переписи (Census Briefs) // Домохозяйства и семьи (Households and Families): 2010. URL: <http://www.census.gov/prod/cen2010/doc/sf1.pdf> (дата обращения: 17.02.2017).
- Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993.