Социальная и экономическая функции предпринимательской деятельности в отражении конституционно-правовых норм

ЯКИМОВА Екатерина Михайловна, доцент кафедры правового обеспечения национальной безопасности Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, 11

E-mail: yakimova_katerin@mail.ru

Успешное развитие элементов гражданского общества приводит к тому, что часть социальных функций берет на себя не государство, а иные субъекты, в том числе предприниматели, что обусловлено наличием габитуального поведения членов социума. Современная система хозяйствования приводит к трансформации привычных представлений о роли различных субъектов в развитии общества. Столкновение интересов государства, общества и бизнеса способствует появлению новых форм взаимодействия, однако в определенных исторических условиях они могут проявлять себя по-разному. Особенности регламентации указанных правовых отношений обуславливают необходимость осмысления концепции дальнейшего изменения композиции правового регулирования предпринимательской деятельности прежде всего с позиции конституционных основ экономической системы общества.

В статье анализируется отражение в конституционно-правовых нормах представлений о сущности предпринимательской деятельности, той нагрузке, которую должны нести предприниматели как наиболее активные члены общества. В Конституции России получила отражение экономическая функция предпринимательства, однако анализ законодательства конституционного значения позволяет сделать вывод о правовом признании социальной функции предпринимательства.

Сочетание общепринятых принципов научного познания и специальных методологических принципов познания социально-правовых явлений позволили выявить смысл конституционных предписаний о сущности предпринимательской деятельности.

Сделан вывод, что в российском законодательстве получили регламентацию как экономическая, так и социальная функции предпринимательства, однако смещение акцента на социальную функцию через принуждение вряд ли оправданно, поскольку больший результат может дать использование методов убеждения и поощрения. Сочетание прав и обязанностей хозяйствующих субъектов в сфере социального партнерства с учетом принципа добровольности участия в социальных проектах позволяет выстроить взаимовыгодную систему взаимодействия: предприниматели—общество—государство.

Ключевые слова: конституционное регулирование, основы конституционного строя, права человека, социальное партнерство, функции предпринимательства, экономические права.

Social and Economic Functions of Business Activity in Reflection of Standards of Constitutional Right

E. M. YAKIMOVA, associate professor at the Baikal State University, candidate of legal sciences, associate professor

11, Lenina st., Irkutsk, Russia, 664003

E-mail: yakimova_katerin@mail.ru

Successful development of elements of civil society leads to the fact that a part of social functions undertakes not the state, and other subjects, including businessmen that is caused by existence of various factors of behavior of members of society. The modern system of managing leads to transformation of habitual ideas of a role of various subjects in development of society. Collision of interests of the state, society and business leads to emergence of new forms of interaction, however in certain historical conditions, they can prove differently. Features of a regulation of the specified legal relations cause need of judgment of the concept of further change of composition of legal regulation of business activity first of all from a position of the constitutional bases of economic system of society.

In article display in constitutional precepts of law of ideas of essence of business activity, that loading which businessmen as the most active members of society have to bear is analyzed. In the Constitution of Russia economic function of business has received reflection, however the analysis of the legislation of the constitutional value allows to draw a conclusion on legal fixing of social function of business.

Combination standard principles of scientific knowledge (objectivity, systemacity, development, determinism, etc.) and special methodological principles of knowledge of the social and legal phenomena (right recognition as expressions of formal equality; the universality, indivisibility and coherence of human rights, etc.) have allowed to reveal sense of the constitutional instructions about essence of business activity.

The article concludes that Russian legislation regulates both the economic and social function of entrepreneurship, however, shifting the emphasis on social function through coercion is hardly justifiable, since the use of methods of persuasion and encouragement can produce a greater result. The combination of rights and obligations of economic entities in the sphere of social partnership, taking into account the principle of voluntary participation in social projects, allows building a mutually beneficial system of interaction between entrepreneurs and society-state.

Keywords: constitutional regulation, bases of the constitutional system, human right, social partnership, business functions, economic rights.

DOI: 10.12737/art_2018_9_6

Общественный строй принято рассматривать как совокупность политической, экономической и социальной систем. Экономическую систему общества можно определить как строй экономической жизни общества, отражающий свойственный ему характер и формы собственности, цели общественного производства, принципы распределения продукта и организации управления экономикой. Часть общественных отношений, возникающих в рамках экономической системы, наряду с отношениями в политической и социальной системе можно отнести к конституционному строю, представляющему собой форму организации государства, которая обеспечивает подчинение его праву и характеризует его как конституционное государство. Экономические основы конституционного строя складываются из представлений о взаимодействии хозяйствующих субъектов между собой, с другими членами общества или государством. Таким образом, экономические отношения реализуются в рамках правового поля, следовательно, государство может осуществлять определенное воздействие в том числе на предпринимателей с целью обеспечить стабильное и гармоничное развитие личности, общества и государства.

Вместе с тем предприниматели как определенная страта, интегрированы в общественную систему не за счет государственного регулирования, а за счет той деятельности, которую они осуществляют. С одной стороны, предпринимательство, бизнес — это «инициативная, самостоятельная, осуществляемая от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность деятельность граждан, физических и юридических лиц, направленная на систематическое получение дохода, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг»¹. С другой стороны, «в самой сущности предпринимательства заложены социально-преобразовательный потенциал, способность к осуществлению социальных изменений через распространение в обществе предпринимательской культуры. Ценности успеха активизируют ее, придают ей известную долю социальной агрессивности и притягательности, способствуя ее распространению в социуме»².

¹ Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд. М., 2017. С. 314.

² Еременко И. А. Социокультурное влияние предпринимательства на развитие со-

Иными словами, предпринимательство как деятельность ориентирована на получение прежде всего материального дохода, но, как представляется, не путем угнетения иных субъектов, а путем установления партнерских отношений. Такой вывод основан в том числе на практике становления и развития социальных прав человека. Например, в 1922 г. Генри Форд решил сократить рабочую неделю до 40 часов, чтобы у работников появилось свободное время и они тратили больше денег. В интервью журналу "World's Work" в 1926 г. Форд объяснил, почему он заменил 48-часовую рабочую неделю на 40-часовую, сохранив зарплаты работников: «Отдых — это неотъемлемая часть растущего рынка потребления, потому что работающие люди должны иметь достаточно свободного времени, чтобы использовать потребительские товары, в том числе и автомобили»³. Таким образом, развитие социума и повышение его благосостояния значительно влияет на уровень экономической активности предпринимателей, большинство решений указанных субъектов вызваны экономическими причинами, но это не мешает им быть социально ориентированными.

На деятельность предпринимателей влияют не только экономические двигатели, но и социальные причины. Так, предприниматели как члены общества функционируют в неразрывном взаимодействии с другими членами общества. Как и все люди они имеют природные, социальные и культурные взаимосвязи с людьми, проживающими совместно с ними. Следовательно, и для них свойственно габитуальное поведение, подчеркивающее «единство природного, психического и социального, историческую взаимосвязь

коллективного и индивидуального, единство созидания и понимания социальной реальности»⁴. Безусловно, некоторые примеры функционирования бизнеса как в России, так и в других странах свидетельствуют о пренебрежении предпринимателями интересов общества, в том числе своих работников, однако в социуме с развитым гражданским обществом невозможно устранить, но возможно минимизировать возникновение негативных форм работы предпринимателей.

Таким образом, поскольку предприниматели «функционируют в условиях сложного социального окружения»⁵, они выполняют в обществе как минимум две функции: экономическую и социальную, которые следует рассматривать в единстве. Ведущей функцией предпринимательства является экономическая, однако при достижении цели получения материальной выгоды «экономически обоснованными являются и шаги, направленные на решение социальных задач»⁶. В условиях «усиливающейся турбулентности политического и правового порядка»⁷ необходимо уравнивать

временного российского общества: дис. ... канд. соц. наук. Ростов н/Д., 2004. С. 6.

³ Маркова П. Так говорил Генри Форд. М., 2016. С. 37.

⁴ Иванова Н. А. Наука как социальная практика и ее габитуальное основание: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Томск, 2015. С. 33.

⁵ Литвинова А. И., Чупина И. П. Роль социальной ответственности в предпринимательской деятельности // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по матер. XIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(19). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/12\(19\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/12(19).pdf) (дата обращения: 15.12.2017).

⁶ Санина Л. В. Проблемы и перспективы оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Иркутской области // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2014. № 1. С. 13.

⁷ Чуксина В. В., Бондаренко О. В. Права человека в контексте политико-правовой турбулентности // Известия Байкальского

социальную и экономическую функции предпринимательства. Для достижения обозначенной цели предпринимателям целесообразно руководствоваться в своих действиях формулой «трех «с»» (трех стремлений): «1с» — максимизация результатов, «2с» — оперативность и гибкость реакций на общественные потребности, «3с» — минимизация издержек⁸.

Поскольку предпринимательство реализует свою деятельность в рамках правового пространства, возникают вопросы: каким образом основной закон государства устанавливает функции предпринимательства; на какие направления деятельности основной закон, как документ программный, ориентирует предпринимателей?

Общую направленность Конституции РФ 1993 г. можно определить как реализацию в основном законе «общественных представлений о правильном мироустройстве, оптимальной конструкции взаимоотношений власти и народа»⁹. Применительно к правам человека, в том числе экономическим, эта идея воплощается в закреплении возможности различных субъектов реализовать себя с учетом конституционных ограничений.

Одним из элементов трансформации экономической системы России, произошедшей «на основе нового воплощения в жизнь гегелевского “закона отрицания отрицания”»¹⁰, является свободное осуществление

предпринимательской деятельности, что стало возможным в связи с признанием наряду с государственной частной собственности, следовательно, права собственности на средства производства, без чего предпринимательская деятельность невозможна. Базовой статьей в понимании отношения государства к предпринимательской деятельности является ст. 34 Конституции РФ, в которой указано, что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию», хотя свобода предпринимательской деятельности невозможна без реализации ч. 2 ст. 8 Конституции РФ: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» и ч. 2 ст. 35: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами». Следовательно, Конституция России признает экономическую функцию предпринимательства.

Что касается социальной функции предпринимательства, то можно констатировать: Основной закон нашей страны такую функцию прямо не устанавливает, хотя в целом и указывает на социальный характер Российского государства. Такой подход вполне закономерен, поскольку экономическая функция хозяйствующих субъектов обусловлена наличием прав, а социальная — прежде всего наличием обязанностей. Закрепление за предпринимателями определенных социальных обязанностей под угро-

государственного университета. 2017. Т. 27. № 2. С. 218.

⁸ См.: Герасимов В. Н. Предпринимательство как элемент социальной структуры российского общества: дис. ... канд. соц. наук. Новочеркасск, 1998. С. 6.

⁹ Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Социальная справедливость (некоторые конституционные вопросы) // Общественные науки и современность. 2017. № 3. С. 5.

¹⁰ Авакьян С. А. Некоторые мысли о состоянии и перспективах конституционно-политического развития России // Вестник

Московского университета. Серия 11: Право. 2016. № 1. С. 7.

зой применения принуждения при их неисполнении в Основном законе государства с демократическим политическим режимом вряд ли корректно. В конституциях зарубежных стран с рыночной экономикой можно увидеть примеры более подробной регламентации взаимодействия общества и бизнеса, однако установлен режим добровольности таких отношений. В частности, в ч. 1 ст. 129 Конституции Испанского Королевства 1978 г. говорится, что «закон устанавливает формы участия заинтересованных сторон в социальном обеспечении и в деятельности публичных учреждений, чьи функции прямо касаются улучшения уровня жизни или общего благосостояния»¹¹.

Иными словами, Конституция России не закрепила за предпринимателями выполнение социальной функции, как, впрочем, и принцип социальной справедливости, однако законодательные нормы, развивающие российскую Конституцию, содержат предпосылки для развития в стране социального партнерства.

В частности, ярким примером многогранности социального партнерства является Трудовой кодекс РФ 2001 г. С одной стороны, он устанавливает ограничения для увольнения работника по инициативе работодателя, различные выплаты работникам и т. п., однако указанные обязанности корреспондируются с закрепленными в Конституции России трудовыми правами работников, следовательно, о социальной функции бизнеса речь в рассматриваемых положениях Трудового кодекса РФ не идет. Вместе

с тем ТК РФ в части II регламентирует взаимодействие государства, бизнеса и работников в сфере труда. Действительно, характер возникающих при этом взаимоотношений говорит о равноправии сторон. Важно подчеркнуть, что применительно к данному явлению используется не только термин «социальное партнерство», но и «социальный диалог». Согласимся с мнением А. М. Куренного, что термин «диалог» больше отражает сущность возникающих отношений, поскольку «он допускает поиск каких-то компромиссов даже при наличии противоположных точек зрения, тогда как “партнерство” предполагает... более тесную связь между участниками системы и более подходит, например, для семейных отношений»¹². То есть реализация социальной функции, как и социального партнерства, предполагает взаимовыгодное сотрудничество.

Также вариантом правового регулирования социальной функции предпринимателей являются положения Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который устанавливает основы деятельности по объединению ресурсов, распределению рисков публичного и частного партнера. В России достаточно много реализованных проектов государственно-частного партнерства, что позволяет говорить об успешности самой формы такой работы. Сущность социального партнерства видится в предоставлении предпринимателям возможности через экономическую деятельность обеспечивать реализацию важных для общества задач.

¹¹ Constitución Española (aprobada por las Cortes Generales en sesiones plenarias del Congreso de los Diputados y del Senado celebradas el 31 de octubre de 1978, ratificada por el pueblo español en referéndum de 6 de diciembre de 1978 y sancionada por S. M. el Rey ante las Cortes el 27 de diciembre del mismo año) // Boletín Oficial del Estado núm. 311, de 29 de diciembre de 1978.

¹² Куренной А. М. Социальное государство и социальное партнерство: как соединить усилия? // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 4. С. 3.

Участие бизнес-структур в проектах рассматриваемой категории в полной мере отражением социальной функции предпринимательства не является, поскольку предприниматели получают прибыль. Вместе с тем, как представляется, выполнение социальной функции должно рассматриваться не как безвозмездная передача части прибыли от бизнеса к обществу или государству, а как взаимовыгодное партнерство, ведь даже благотворительность является «не только помощью, но и возможностью налоговой оптимизации»¹³.

Представляется, что экономическая и социальная функции пред-

принимательства не противопоставляются друг другу, социальная функция проистекает из партнерских отношений бизнеса и иных субъектов. Несмотря на то что социальное значение предпринимательской деятельности не нашло четкого закрепления в Конституции России, данная функция является не менее важной, чем функция экономическая. В Конституции РФ четко обозначен главный принцип предпринимательской деятельности — свобода в рамках конституционных ограничений, следовательно, выполнение социальной функции предпринимателями — это право, а не обязанность, поэтому отношения в рамках социального партнерства должны выстраиваться на основе удовлетворения интересов всех участников возникающих правоотношений.

¹³ Киреенко А. П., Климова М. О. Развитие налогообложения индивидуальных предпринимателей и борьба с уклонением от уплаты налогов // Регион: Экономика и Социология. 2012. № 1. С. 145.

Библиографический список

- Авакьян С. А. Некоторые мысли о состоянии и перспективах конституционно-политического развития России // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2016. № 1.
- Герасимов В. Н. Предпринимательство как элемент социальной структуры российского общества: дис. ... канд. соц. наук. Новочеркасск, 1998.
- Еременко И. А. Социокультурное влияние предпринимательства на развитие современного российского общества: дис. ... канд. соц. наук. Ростов н/Д., 2004.
- Иванова Н. А. Наука как социальная практика и ее габитуальное основание: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Томск, 2015.
- Киреенко А. П., Климова М. О. Развитие налогообложения индивидуальных предпринимателей и борьба с уклонением от уплаты налогов // Регион: Экономика и Социология. 2012. № 1.
- Куренной А. М. Социальное государство и социальное партнерство: как соединить усилия? // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 4.
- Литвинова А. И., Чупина И. П. Роль социальной ответственности в предпринимательской деятельности // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по матер. XIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(19). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/12\(19\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/12(19).pdf).
- Маркова П. Так говорил Генри Форд. М., 2016.
- Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд. М., 2017.
- Санина Л. В. Проблемы и перспективы оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Иркутской области // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2014. № 1.
- Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Социальная справедливость (некоторые конституционные вопросы) // Общественные науки и современность. 2017. № 3.
- Чуксина В. В., Бондаренко О. В. Права человека в контексте политико-правовой турбулентности // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27. № 2.