Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав

БЕСПАЛОВ Юрий Федорович, профессор Российской правовой академии Минюста России, ученый секретарь Научно-консультативного совета при Московском городском суде, доктор юридических наук, профессор

Вопросы семейно-правовой ответственности и ограничения семейных прав, в том числе их соотношения, на наш взгляд, не получили полного и всестороннего исследования. Объясняется это прежде всего тем, что русское законодательство, в том числе «Русская Правда», «Соборное Уложение», «Свод законов Российской Империи», не содержало четких норм, регламентирующих ответственность участников семейных отношений. Это отразилось и на степени теоретической разработанности проблемы.

Известный русский исследователь А. И. Загоровский отмечал, что австрийское, общегерманское, итальянское, французское гражданские законодательства предусматривали меры против злоупотребления родительской властью за виновное поведение родителей, а русское законодательство, наоборот, не пошло дальше охранения родительского авторитета, оставляя без внимания злоупотребление этим авторитетом¹. О родительской власти над детьми пишет и другой русский ученый — Д. И. Мейер².

В трудах советских ученых семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав исследованы недостаточно. В советский и

постсоветский период ученые в основном рассматривали санкции в семейном праве, лишение, ограничение родительских прав как меры семейно-правовой ответственности³. При этом по вопросу семейно-правовой ответственности, ее самостоятельности⁴ мнения ученых расходились. Одни признавали ее существование, другие отрицали.

Так, по мнению Д. А. Липинского, семейно-правовая ответственность отсутствует, за семейно-правовые нарушения наступает административная или уголовная ответственность. Лишение родительских прав, ограничение родительских прав он рассматривал в качестве семейно-правовых средств обеспечения дозволений и запретов⁵.

С. П. Гришаев также полагает, что не существует семейно-правовой ответственности в чистом виде и к нарушителям применяются меры гражданского, уголовного и семейного права⁶.

³ См.: Нечаева А. М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991; Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. М., 1982; Антокольская М. В. Семейное право. М., 1996.

⁴ См.: Малейн Н. С. Защита семейных прав // Советское государство и право. 1973. № 2; Нечаева А. М. Значение вины при разрешении споров о детях // Советское государство и право. 1974. № 10; Звягинцева Л. М. Меры защиты в советском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1980; Ворожейкин Е. М. Актуальные проблемы теории семейных правовых отношений в СССР: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1973.

⁵ См.: Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. 2004. № 12.

⁶ См.: Гришаев С. П. Семейное право в вопросах и ответах. М., 2008. С. 72.

¹ См.: Загоровский А. И. Курс семейного права / под ред. В. А. Томсинова. М., 2003. С. 246—248.

² См.: Мейер Д. И. Русское гражданское право: в 2 ч. Ч. 2. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. М., 1997. С. 380—383.

Согласиться с мнением Д. А. Липинского и С. П. Гришаева нельзя по многим причинам:

1) семейное законодательство предусматривает меры ответственности для участников семейных отношений;

2) семейное право является самостоятельной отраслью российского права, и, бесспорно, имеется самостоятельный вид юридической ответственности — семейно-правовой;

3) семейно-правовая ответственность имеет множество особенностей, вызванных в том числе и тем, что семейные отношения подвергаются комплексному регулированию;

4) отсутствие фундаментальных научных исследований по проблемам семейно-правовой ответственности создает определенные трудности при применении норм семейного законодательства, а следовательно, влечет разные подходы в правоприменении, однако не может быть расценено как несуществование и отрицание семейно-правовой ответственности;

5) семейное правонарушение в некоторых случаях влечет применение норм административного, гражданского и уголовного права. Вместе с тем это не препятствует применению мер семейно-правовой ответственности;

6) имеются существенные трудности в установлении семейного правонарушения, определении его последствий, а следовательно, и в применении мер семейно-правовой ответственности.

Нам представляется, что семейно-правовую ответственность следует понимать как совокупность личных неимущественных и (или) имущественных мер принуждения, ограничивающих, лишаящих отдельных семейных прав, а также устанавливающих дополнительные обязанности, предусмотренных семейным, а в отдельных случаях и гражданским законодательством, применяемых судом, иным уполномоченным органом к лицам, совершившим се-

мейное правонарушение либо допустившим иное действие (бездействие), признаваемое семейным законодательством в качестве основания ответственности.

Основанием семейно-правовой ответственности прежде всего является семейное правонарушение, т. е. действие (бездействие) виновное, противоправное, нарушающее нормы семейного законодательства либо не соответствующее (не удовлетворяющее) интересам отдельных участников семейных правоотношений, и в частности ребенка. Действующее семейное законодательство не связывает семейно-правовую ответственность с наличием негативных последствий (вредом), за исключением имущественного и морального вреда, причиненного добросовестному супругу (ст. 30 СК РФ), и возмещения убытков при расторжении договора о приемной семье (ст. 153² СК РФ). Речь идет о так называемом усеченном составе семейного правонарушения. Так, в соответствии со ст. 69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав. Основанием для лишения родительских прав является противоправное виновное поведение родителей по отношению к ребенку. В данном случае противоправность в виде действий, изложенных в ст. 69 СК РФ, и вина в форме умысла являются основанием для лишения родительских прав.

Другим основанием семейно-правовой ответственности являются иные обстоятельства, не относящиеся к правонарушениям, но рассматриваемые семейным законодательством в качестве таковых. Так, в соответствии со ст. 73 СК РФ возможно ограничение родительских прав в случае, когда оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка в связи с психическим расстройством родителей (одного из них).

Меры семейно-правовой ответственности носят личный неимущественный характер, представляются

в виде ограничений, лишений личных неимущественных прав, установления дополнительных обязанностей. Родители утрачивают право на воспитание, право на совместное проживание и другие личные неимущественные права по отношению к своему ребенку.

В отдельных случаях меры ответственности могут быть имущественными. Так, согласно ст. 115 СК РФ возможно взыскание неустойки как меры ответственности за несвоевременную уплату алиментов; ст. 30 СК РФ предусмотрено возмещение имущественного и морального вреда добросовестному супругу; ст. 153² СК РФ устанавливает возмещение убытков, причиненных расторжением договора о приемной семье.

К мерам ответственности Н. С. Шерстнева относит лишение родительских прав, отобрание ребенка, отстранение опекуна, попечителя от исполнения обязанностей по опеке, попечительству, отмену усыновления, лишение родителя права дачи согласия на усыновление, лишение права на общение с детьми, отказ в возврате детей от других лиц родителю, лишение родителей права на получение содержания от своих совершеннолетних детей, лишение права на алименты отчима (мачехи)⁷.

Представляется, что к мерам семейно-правовой ответственности следует отнести также ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ), приостановление права родителей на защиту и представительство интересов ребенка (ст. 64 СК РФ), отказ в восстановлении родительских прав (ст. 72 СК РФ), отказ в предоставлении родителям информации о ребенке (ст. 66 СК РФ).

Меры семейно-правовой ответственности могут быть предусмотрены семейным законодательством либо договором (ст. 153 СК РФ). Семей-

ное законодательство понимается в широком смысле слова как Семейный кодекс РФ, федеральные законы в сфере семейного права, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов власти и субъектов РФ, содержащие нормы, регламентирующие семейные отношения.

Возникает вопрос: может ли законодательство субъекта РФ устанавливать меры ответственности участников семейных правоотношений? В соответствии со ст. 3 СК РФ законы субъекта РФ регулируют семейные отношения по вопросам, относящимся к ведению субъекта РФ, и по вопросам, не урегулированным непосредственно СК РФ. Нормы семейного законодательства, содержащиеся в законах субъекта РФ, должны соответствовать СК РФ.

О компетенции субъекта РФ в сфере семейного права сказано в ст. 13 СК РФ (брачный возраст); ст. 32 СК РФ (право выбора супругами фамилии); ст. 58 СК РФ (право ребенка на имя, отчество, фамилию) и др. В этих нормах не содержится указаний о возможности субъекта РФ устанавливать меры ответственности. Следовательно, СК РФ не наделяет субъекта РФ полномочиями по регламентации мер семейно-правовой ответственности. Вместе с тем органы опеки и попечительства в лице исполнительных органов власти субъекта РФ при заключении договора о передаче ребенка в приемную семью могут предусмотреть меры ответственности приемных родителей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором.

Какие же меры ответственности могут быть предусмотрены договором о приемной семье? В статье 153 СК РФ содержится указание на ответственность приемных родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Семейный ко-

⁷ См.: Шерстнева Н. С. Семейно-правовая сущность принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних // Современное право. 2006. № 3. С. 7.

декс РФ в ст. 153¹ определяет содержание договора о приемной семье. Об ответственности приемных родителей как условии договора в статье не говорится. Полагаем, что речь может идти лишь об убытках и ответственности по возмещению убытков, причиненных ребенку. Свидетельство тому — ст. 153² СК РФ.

Субъектами семейно-правовой ответственности могут быть участники семейных правоотношений: родители (лица их заменяющие); супруг; член семьи; орган опеки и попечительства; учреждения, на которые законом возложена обязанность по защите прав ребенка. Представляется, что ответственность может быть возложена и на лиц, не являющихся непосредственными участниками семейных отношений при нарушении их действиями прав и интересов участников семейных правоотношений.

Необходимо различать семейно-правовую ответственность и ограничение семейных прав.

Говоря об ограничении семейных прав, отметим, что в соответствии со ст. 1 СК РФ запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федеральных законов и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан. Так, СК РФ предусматривает лишение родительских прав (ст. 69); ограничение родительских прав (ст. 73); отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (ст. 77). Ограничение родительских прав в этих случаях рассматривается как мера семейно-правовой ответственности. Эта мера лишает участника семейного правоотношения части семейных прав, а именно роди-

тельских: права на воспитание, совместное проживание, на защиту прав ребенка и др.

Вместе с тем в СК РФ есть нормы, предусматривающие меры, ограничивающие семейные права, которые нельзя отнести к мерам семейно-правовой ответственности: ст. 14 не допускает заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке (запрет для гражданина на заключение другого брака); ст. 17 не позволяет мужу без согласия жены возбудить дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года со дня рождения ребенка (приостановление реализации права на расторжение брака); ст. 35 указывает, что для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга (обременение для осуществления права собственности); ст. 64 не позволяет родителям представлять интересы своих детей, если органами опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия (лишение права представлять интересы своего ребенка на определенный срок). В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав ребенка.

В анализируемых статьях меры, ограничивающие семейные права, не являются мерами семейно-правовой ответственности, их следует рассматривать как запреты (приемы, составляющие метод семейно-правового регулирования). Кроме того, эти меры представляют собой дополнительные обязанности, не относящиеся к мерам ответственности, а также приостанавливают действие некоторых семейных прав. Они могут рассматриваться как препятствия в реализации отдельных прав.

В этих случаях речь идет об ограничениях в правах.

Правовое ограничение есть правовое сдерживание противоправного деяния, содержащее условия для удовлетворения интересов контрагента и общественных интересов в охране и защите⁸. Такой вывод не отражает существо ограничения прав. Ограничение семейных прав следует понимать как систему мер ответственности и систему мер препятствий (сдерживаний) в реализации прав. Ограничение семейных прав есть прекращение, приостановление действия отдельных прав, а также применение запретов, иных приемов правового регулирования семейных правоотношений.

Каковы границы и критерии отличия мер ограничения семейных прав и мер семейно-правовой ответственности? Для того чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим сходство и различие этих понятий.

Общим для названных мер является следующее: 1) они предусмотрены семейным законодательством; 2) они одновременно могут являться способами защиты прав; 3) они применяются судом, иным уполномоченным органом; 4) они действуют в определенных временных рамках; 5) они представлены совокупностью мер и касаются всех институтов семейного права (брака, семьи и др.).

В числе критериев, которые позволяют нам отличать меры семейно-правовой ответственности от мер ограничения семейных прав, можно назвать следующие:

1) меры семейно-правовой ответственности могут быть предусмотрены также договором (ст. 153 СК РФ);

2) меры семейно-правовой ответственности применяются всегда в случае совершения правонарушения, а некоторые — при возникновении угрозы причинения вреда либо в случае несоответствия поведения

родителей (лиц, их заменяющих) интересам ребенка; меры ограничения семейных прав применяются задолго до совершения правонарушения в качестве мер охраны, превентивных мер, они применяются и при отсутствии какого-либо правонарушения;

3) меры ограничения семейных прав могут рассматриваться в качестве приемов правового регулирования, т. е. относятся к методу правового регулирования семейных правоотношений;

4) основанием для применения мер ограничения семейных прав может стать охрана интересов ребенка (ст. 17 СК РФ);

5) меры ограничения семейных прав применяются независимо от того, нарушено ли право;

6) меры семейно-правовой ответственности лишают, ограничивают права, устанавливают дополнительные обязанности, а меры ограничения семейных прав приостанавливают или иным образом препятствуют реализации прав;

7) меры семейно-правовой ответственности имеют целью наказание, принуждение; меры ограничения семейных прав препятствуют на определенное время реализации прав и выступают в качестве приемов регулирования семейных отношений;

8) все меры семейно-правовой ответственности названы в СК РФ, за исключением мер, которые могут быть предусмотрены договором о приемной семье, а меры ограничения семейных прав не всегда четко обозначены, отсутствует перечень этих мер;

9) ограничение семейных прав шире по содержанию семейно-правовой ответственности: меры семейно-правовой ответственности — это лишь часть мер ограничения семейных прав.

В семейном законодательстве следовало бы уточнить понятие «ограничение семейных прав», в частности, по причине несоответствия названия и содержания ст. 73 СК РФ. По смыслу ст. 73 СК РФ ограничение ро-

⁸ См.: Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1995. С. 8.

дительских прав есть отобрание ребенка у родителей. Это влечет приостановление на определенное время действия родительских прав.

Ограничение надлежит рассматривать либо в качестве лишения и (или) приостановления действия отдельных семейных прав, либо в качестве ограничений одного или нескольких правомочий конкретного субъективного семейного права. Например, лишение родительских прав влечет прекращение абсолютного большинства родительских прав; назначение ребенку представителя в случае несоответствия между интересами ребенка и родителей влечет приостановление права родителей на защиту и представительство ребенка; установление порядка общения с ребенком ограничивает отдельные правомочия субъективного права — права на общение.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что ограничение семейных прав и семейно-правовая ответственность — две самостоятельные категории семейного права, два самостоятельных института. Вместе с тем меры семейно-правовой ответственности включаются в состав мер ограничения семейных прав, т. е. семейно-правовая ответственность уже ограничения семейных прав по своему назначению и содержанию.

Семейный кодекс РФ предусматривает в основном меры ответственности родителей. Они могут быть лишены, ограничены в родительских правах, с них может быть взыскана неустойка за несвоевременную уплату алиментов, т. е. семейно-правовая ответственность действует лишь в рамках отношений родителей и детей, в других семейных отношениях меры ответственности не предусмотрены либо нечетко регламентированы (например, возмещение добросовестному супругу материального и морального вреда).

Что касается мер ответственности лиц, заменяющих родителей, в ст. 127, 128, 150, 153 СК РФ сказано лишь о мерах ограничения их прав

либо о запретах к реализации права быть усыновителем, опекуном (попечителем), приемным родителем. Вместе с тем закон предусматривает отмену усыновления, прекращение опеки, приемной семьи, которые могут быть рассмотрены как меры ответственности. Кроме того, в ст. 153 СК РФ речь идет об ответственности приемных родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Причем конкретные меры ответственности не названы.

Полагаем, что существует необходимость не только в четком разграничении семейно-правовой ответственности и ограничении семейных прав участников семейных отношений, и в частности лиц, заменяющих родителей, но и в установлении мер семейно-правовой ответственности и мер ограничения семейных прав этих лиц.

Ненадлежащее исполнение либо неисполнение лицами, заменяющими родителей, своих обязанностей по отношению к ребенку влечет вред его физическому, интеллектуальному, психическому здоровью. При всей сложности определения размера и вида вреда необходимо его устанавливать и возлагать на усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей обязанность по возмещению вреда.

Говоря о проблемах ответственности и ограничения прав в семейных правоотношениях, необходимо исследовать и некоторые ограничения супружеских прав и меры ответственности.

К таким ограничениям СК РФ относит: ограничение права супруга на расторжение брака (ст. 17); ограничение права на выбор фамилии, запрещающая соединение фамилий супругов, если у одного из них двойная фамилия (ст. 32); ответственность супругов по обязательствам и за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми (ст. 45); ограничение права супруга, в частности, на распоряжение недвижимостью, устанавливая необходимость нотариально удосто-

веренного согласия другого супруга (ст. 35); ограничение права супругов относительно содержания брачного договора (ст. 42); ответственность недобросовестного супруга (ст. 30) и т. д.

Все меры ответственности и ограничения супружеских прав можно разделить на следующие категории:

1) меры ограничения прав лиц на заключение брака (ст. 14 СК РФ);

2) меры ограничения неимущественного права супруга (ст. 17 СК РФ);

3) меры обременения права на расторжение брака в судебном порядке (ст. 24 СК РФ);

4) меры ограничения права недобросовестного супруга, в том числе меры ответственности (ст. 28, 30 СК РФ);

5) меры ограничения имущественных прав супруга: право на распоряжение недвижимостью и совершение сделок, требующих нотариального удостоверения и (или) регистрации (ст. 35 СК РФ); отступление от принципа равенства долей супругов (ст. 39 СК РФ); ограничение права на содержание брачного договора (ст. 42 СК РФ);

6) меры ответственности супругов (ст. 45, 46 СК РФ).

Итак, существующий перечень мер ответственности участников семейных отношений не удовлетворяет требованиям обеспечения эффективности реализации семейных прав. О неэффективности мер ответственности родителей за невыполнение обязанностей в научной литературе говорили многие ученые. Л. Ю. Михеева предложила комплексно подойти к вопросу о юридической ответственности родителей (лиц, их заменяющих) и увязать воедино положения семейного, гражданского, жилищного, административного и уголовного законодательства, устанавливающего последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей⁹.

Прежде всего необходимо пересмотреть меры ответственности родителей. Бедственное, неблагоприятное положение детей порой вызвано и тем, что СК РФ при определении мер ответственности родителей исходит в основном из необходимости прекращения, приостановления родительских прав. Между тем не предусматриваются меры возмещения вреда ребенку, а также меры превентивного характера для перевоспитания родителей (лиц, их заменяющих), изменения их отношения к ребенку.

Приостанавливать право родителей (лиц, их заменяющих) на защиту прав ребенка следовало бы не только в случае несоответствия между их интересами (ст. 64 СК РФ), но и при наступлении иных оснований для ограничения родительских прав. На этот период орган опеки и попечительства назначает ребенку представителя. Необходимо четко урегулировать срок такого представительства, его основания и условия для того, чтобы определить объем и вид прав родителей и представителя, место, где будет проживать ребенок, отношения между представителем и родителями и т. д.

Перечень мер ответственности родителей (лиц, их заменяющих) следовало бы дополнить следующими мерами:

1) возмещение вреда здоровью ребенка при лишении родителей родительских прав, ограничении их прав, при отмене усыновления, опеки (попечительства), расторжении договора о приемной семье;

2) приостановление права родителей (лиц, их заменяющих) на защиту и представительство ребенка на конкретный срок;

3) исправительные работы, в том числе бытовой уход за детьми, находящимися в учреждениях для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в уходе.

⁹ См.: Михеева Л. Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления

реформы законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. № 4.

Представляется, что предложенные меры ответственности благоприятно скажутся на положении ребенка и будут отвечать его интересам, а также окажутся превентивными мерами для родителей.

Библиографический список

Антокольская М. В. Семейное право. М., 1996.

Ворожейкин Е. М. Актуальные проблемы теории семейных правовых отношений в СССР: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1973.

Гришаев С. П. Семейное право в вопросах и ответах. М., 2008.

Загоровский А. И. Курс семейного права / под ред. В. А. Томсинова. М., 2003.

Звягинцева Л. М. Меры защиты в советском семейном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1980.

Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. 2004. № 12.

Малеин Н. С. Защита семейных прав // Советское государство и право. 1973. № 2.

Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1995.

Мейер Д. И. Русское гражданское право: в 2 ч. Ч. 2. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. М., 1997.

Михеева Л. Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. № 4.

Нечаева А. М. Значение вины при разрешении споров о детях // Советское государство и право. 1974. № 10.

Нечаева А. М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.

Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. М., 1982.

Шерстнева Н. С. Семейно-правовая сущность принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних // Современное право. 2006. № 3.