КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В XXI ВЕКЕ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

БАЛЬХАЕВА Саяна Баировна, старший научный сотрудник отдела международного публичного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук
117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34
E-mail: mp@izak.ru

ЛЕЩЕНКОВ Феликс Артемович, научный сотрудник отдела зарубежного публичного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34
E-mail: foreign1@izak.ru

САКАЕВА Олеся Ильдаровна, научный сотрудник отдела международного публичного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34
E-mail: mp@izak.ru

1—2 декабря 2015 г. состоялся V Международный конгресс сравнительного правоведения «Конституционные реформы в XXI веке: новые горизонты», организованный Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации совместно с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией Совета Европы). Задача международного конгресса заключалась в обобщении имеющегося опыта конституционных преобразований в мире, выявлении основных тенденций современных конституционных реформ и выработке прогнозов их дальнейшего развития. В рамках работы Конгресса состоялось пленарное заседание, а также проведены заседания секций («Основные тенденции конституционного развития современного мира: общее и особенное», «Конституционные реформы: векторы демократического развития», «Конституционные реформы: изменения в частно-правовой сфере») и круглых столов («Роль Совета Европы в конституционных реформах», «Конституционные реформы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сравнительно-правовой анализ», «Конституционные модели в Латинской Америке», «Социально-трудовые права граждан как фактор конституционной стабильности и экономического роста»). Публикуемый обзор научных мероприятий Конгресса завершает изложение принятых по итогам его работы рекомендаций.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, конституционные реформы, Совет Европы, Венецианская комиссия Совета Европы, Международный конгресс сравнительного правоведения.

CONSTITUTIONAL REFORMS OF THE XXI CENTURY: NEW HORIZONS

S. B. BALKHAEVA, senior research fellow of the department of international public law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218
E-mail: mp@izak.ru

F. A. LESHCHENKOV, research fellow of the department of foreign public law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218
E-mail: foreign1@izak.ru

O. I. SAKAEVA, research fellow of the department of international public law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218
E-mail: mp@izak.ru

On 1—2 of December 2015 the Institute of Legislation and Comparative Law jointly with the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of Council of Europe) held V International Congress of Comparative Law "Constitutional reforms in the XXI century: new horizons". The task of international congress was to summarize existing experience of constitutional changes in the modern world, to reveal basic trends of current constitutional reforms, and to develop ways of their further progress. The Congress featured plenary meeting as well as sections ("Main trends of constitutional development in the modern world: general and special; Constitutional reforms: vectors of democratic development"; "Constitutional reforms: changes in the private sphere") and round tables ("The role of the Council of Europe in constitutional reforms"; "Constitutional reforms in Asian-Pacific region: comparative legal analysis"; "Constitutional models in Latin America"; "Social and labor rights of citizens as a factor of constitutional stability and economic growth". The review of scientific work of the V International Congress of Comparative Law is followed by presentation of recommendations, adopted as a result of its work.

Keywords: comparative law, constitutional reforms, Council of Europe, Venice Commission, International Congress of comparative law.

DOI: 10.12737/18202

1—2 декабря 2015 г. прошел V Международный конгресс сравнительного правоведения «Конституционные реформы в XXI веке: новые горизонты», организованный Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (далее — Институт, ИЗИСП) совместно с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией Совета Европы).

В работе Конгресса приняли участие государственные деятели и представители ведущих научных и образовательных центров из более чем 20 стран ближнего и дальнего зарубежья, а также представители международных организаций.

Отличие от предыдущих этапов современная фаза мирового конституционного развития отличается высоким динамизмом.

Задача Международного конгресса состояла в том, чтобы обобщить имеющийся опыт конституционных преобразований в мире, выявить основные тенденции современных конституционных реформ и предложить прогнозы их дальнейшего развития. В научных докладах и выступлениях была дана оценка действующей Конституции РФ как стабилизирующего фактора политического и социального развития Российской Федерации на фоне «конституционной турбулентности» в мире.

Пленарное заседание V Международного конгресса сравнительного правоведения «Конституционные реформы в XXI веке: новые горизонты» было открыто вступительным словом директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, вице-президента РАН, академика РАН, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, члена-корреспондента Международной академии сравнительного права, члена Европейской комиссии за демократию через право *Т. Я. Хабриевой*. Она отметила актуальность заявленной темы Конгресса, заострив внимание на отдельных теоретических вопросах и достижениях ученых Института в сфере исследования и разработки конституционных реформ в России. Затем директор Института обозначила темы секционных заседаний и круглых столов, запланированных на второй день Конгресса, после чего передала слово председателю Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, доктору юридических наук, профессору *А. А. Клишасу*. После приветственного обращения *А. А. Клишаса* *Т. Я. Хабриева* выступила с докладом «Конституционная реформа: в поисках современной парадигмы», в котором проследила динамику конституционных изменений, обратившись к историческому опыту и текущим геополитическим преобразованиям, отметив влияние внешнеполитических факторов на конституционное развитие государства. Выступающая отметила, что актуальными научными задачами современной

юридической науки являются систематизация нового опыта конституционных реформ и установление сущностных характеристик конституционных преобразований. Завершая свое выступление, *Т. Я. Хабриева* отметила, что признаком конституционной реформы является ее ресурсная обеспеченность, т. е. материальные, правовые и даже идеологические возможности для изменения конституции.

Председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству *В. Н. Плигин* зачитал обращение Председателя Государственной Думы РФ *С. Е. Нарышкина* к участникам Конгресса и выступил с докладом, в котором уделил внимание таким вопросам, как легитимность российской Конституции, развитие системы конституционного законодательства, баланс между соблюдением прав человека и гражданина и решением вопросов безопасности, участие Российской Федерации в международных отношениях. Заканчивая свое выступление, *Владимир Николаевич* пожелал участникам Конгресса плодотворной работы.

Далее слово было предоставлено *А. А. Клишасу*, который отметил политическую значимость Конституции, а также важность выявления общественной потребности в конституционных изменениях. Отдельное внимание докладчик уделил механизмам реализации политических прав, закрепленным в тексте Основного закона.

Выступление *А. А. Клишаса* завершилось словами благодарности в адрес руководства Института за сотрудничество и организацию возможности для проведения столь интересной научной дискуссии.

Далее слово было предоставлено советнику Президента РФ, заведующему кафедрой правового регулирования Международного института энергетической политики и дипломатии МГИМО, члену-корреспонденту РАН, доктору юридических наук, профессору *В. Ф. Яковлеву*. Свой доклад «Конституция РФ: основы социального государства» *В. Ф. Яковлев* начал с краткого исторического экскурса, после чего оценил преимущества российской Конституции с точки зрения социального государства, отметив современные достижения российского государства в социальной сфере.

Председатель Суда Евразийского экономического союза *А. А. Федорцов* темой своего выступления выбрал «Нормоконтроль как фактор обеспечения евразийского правопорядка». Он осветил деятельность судебных органов Евразийского экономического союза, уделяя особенное внимание работе механизмов судебной защиты в Союзе. Докладчик провел параллели между деятельностью Суда ЕАЭС и национальными судебными органами, отметив определенные сходства. Выступающий также достаточно подробно рассмотрел процедуру нормоконтроля на уровне Евразийского экономического союза.

Директор и секретарь Европейской комиссии за демократию через право Совета Европы *Томас Маркерт* проанализировал современное развитие конституционных реформ, которые были предметом рассмотрения Венецианской комиссии Совета Европы.

В докладе «Конституционная реформа Франции и типичные характеристики изменений конституции Франции и других конституций Европы: сравнительно-правовой анализ» профессор Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна *Жерар Марку* проанализировал конституционную динамику и отметил характерную черту — необходимость адаптации основного закона государства к требованиям современности и его способность отвечать на возникающие вызовы. Ж. Марку также рассмотрел последние конституционные изменения в современных европейских государствах, в частности во Франции и в Германии.

Первая часть пленарного заседания завершилась торжественным вручением почетных грамот и благодарственных писем сотрудникам Института. Для вручения наград прибыл первый заместитель Министра здравоохранения РФ *И. Н. Каграманян*, который пожелал участникам Конгресса дальнейших творческих успехов.

Судья Конституционного суда Республики Беларусь кандидат юридических наук, офицер связи с Венецианской комиссией Совета Европы *Ч. С. Петрович* начал свое выступление с приветственного обращения Конституционного суда Республики Беларусь к присутствующим, после чего рассказал членам Конгресса о конституционной идентичности в контексте конституционного развития в XXI в.

С. П. Чигринов обратил внимание на такие факторы конституционного развития, как институционализация информационного общества, развитие крауд-экономики и усиление тенденций региональной политико-экономической интеграции государства.

Член Конституционного Совета Республики Казахстан *В. А. Малиновский* выступил с докладом на тему «Консолидирующая функция Конституции: казахстанский опыт в XXI веке», назвав объединяющую функцию Конституции Республики Казахстан в качестве одной из основных.

Доклад президента Уральского государственного юридического университета доктора юридических наук, профессора *В. Д. Перевалова* был посвящен анализу отдельных внешних и внутренних факторов, детерминирующих конституционные реформы. Докладчик разграничил восточные, западные и российские представления и ощущения о государстве и праве, призывал использовать все ресурсы, которые возможны в российском обществе, для совершенствования Конституции РФ.

Президент Института права Республики Корея доктор юридических наук, профессор *Ли Вон* начал выступление с исторической справки о конституционных реформах в Республике Корея. После этого до-

кладчик рассказал о содержании основных положений корейской Конституции, останавливаясь более подробно на конституционных принципах Республики. Профессор *Ли Вон* завершил свое выступление обзором содержания девяти конституционных реформ в Республике Корея.

Заместитель заведующего центром публично-правовых исследований доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ *Ю. А. Тихомиров* начал выступление с краткого повествования о становлении концепции сравнительного правоведения в Российском государстве, а затем выдвинул несколько основных тезисов своего выступления в контексте сущности сравнительного правоведения: правовое пространство, объект сравнительного правоведения, интегративная роль международных регуляторов в сравнительном правоведении, правовой суверенитет. Выступление завершилось оценкой соотношения понятий «сила государства» и «сила права».

Главный научный сотрудник отдела теории законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ *В. Е. Чиркин* в своем выступлении «Глобализация и основные тенденции развития современных конституций» остановился на вопросе изменений в конституционных реформах и в конституционном развитии, вызванных современной глобализацией, отметил наличие четырех крупных изменений: во-первых, современная глобализация приводит к выводу о том, что конституция является общественной необходимостью; во-вторых, глобализация изменяет менталитет по отношению к конституции; в-третьих, происходит изменение содержания конституции в результате глубоких реформ, вызванных глобализацией; в-четвертых, глобализацию сопровождает появление новых социальных вызовов.

Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права МГУ им. М. В. Ломоносова доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ *С. А. Авакьян* в докладе «Тенденции развития конституционализма в современном мире» выдвинул тезис об отсутствии четко определенного понятия конституционных реформ, потому что подобные реформы относятся прежде всего к политическим и экономическим, поэтому каждая конституция имеет политическое начало. Докладчик также подчеркнул важность конституционализации общественных процессов и легитимности действующей в государстве конституции, отметив вместе с тем и определенные сложности, возникающие в связи с необходимостью изменения текста конституции.

Закрывая пленарное заседание V Международного конгресса сравнительного правоведения, директор Института Т. Я. Хабриева поблагодарила участников Конгресса за желание поделиться своими идея-

ми и пригласила ученых принять участие во втором дне мероприятия.

На следующий день работа Конгресса проводилась по секциям и круглым столам. С вступительным словом к участникам секционного заседания **«Основные тенденции конституционного развития современного мира: общее и особенное»** обратился *Ю. А. Тихомиров*, который отметил актуальность темы секционного заседания в современных условиях, а также выразил сомнение в существовании универсальных тенденций конституционного развития для всех государств.

Началась дискуссия с выступления заведующего кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета доктора юридических наук, профессора *Г. А. Василевича*. В своем выступлении он обратил внимание на три основных аспекта, которые всегда присутствуют в тексте конституции: система власти, основы правового статуса личности и отношения между властью и гражданином. Заместитель директора Правового департамента Евразийской экономической комиссии *Л. В. Щур-Труханович* отметила, что конституции государств — членов Европейского Союза и государств — членов Евразийского экономического союза с точки зрения интеграционного объединения различаются существенным образом. На примере конституций Германии и Австрии была показана модернизация конституционных норм указанных государств в связи с модернизацией Европейского Союза.

В секционном заседании принял участие заведующий отделом имплементации решений судебных органов в законодательство Российской Федерации доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ *В. В. Лазарев*, который рассказал о пределах внешнего воздействия на конституционное реформирование. Выступающий сделал вывод, что перемены в конституционных отношениях могут быть вызваны не только внутренними обстоятельствами, но и внешними, однако всякое воздействие волевого порядка на конституционное реформирование должно быть лишь доктринальным.

Доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета кандидат юридических наук *А. А. Троицкая* осветила вопросы использования органами конституционного контроля зарубежного опыта.

Главный научный сотрудник Института доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ *Д. А. Фурсов* обратил внимание на существующие в рамках реформы правосудия проблемы: несовершенство конкурсного порядка назначения судей, формальный подход к применению закона, а также противоречие положений Кодекса судейской этики (в части лояльного отношения судей к любым проявлениям судебной власти) и федерального зако-

нодательства, позволяющего судьям заниматься научной деятельностью, которая предполагает критическое осмысление событий.

В своем выступлении «Шестая Республика — новый путь для эволюции французской правовой системы» кандидат юридических наук, руководитель НОЦ сравнительного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), член-корреспондент Международной академии сравнительного права (Париж) *М. В. Захарова* отметила, что долгое время полупрезидентский тип республиканского правления оставался магистральным не только для самой Франции, но и для стран-реципиентов данной модели правления. Однако в условиях усилившегося экономического и политического кризисов страна встала перед решающим выбором: либо реформировать механизм государственного управления в стране в рамках действующей модели правления (серьезные шаги в этом направлении были сделаны в связи с разработкой концепции «*Pour un renouveau démocratique*»). К основным направлениям реформирования демократических институтов комиссия под председательством Л. Жоспена отнесла следующие юридические блоки: выборы Президента Республики, депутатов Национального собрания и сенаторов, а также вопросы правового статуса главы государства и министров; разрешение конфликта интересов в ходе осуществления различных парламентских процедур, либо решиться на радикальный шаг смены формы правления на парламентскую республику согласно доктрине *Convention pour la VI République (C6R)*¹. В последнем случае, продолжает автор доклада, Франция прервет более чем полувековой путь уникального в своей основе типа государственного управления и, подавшись конвергенционным соблазнам, встанет в один ряд с другими странами европейского парламентаризма.

Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ доктор юридических наук, профессор *О. А. Степанов* поднял вопросы перспектив конституционного строительства в Российской Федерации, в том числе в части обеспечения безопасности граждан. В дискуссии также приняла участие старший специалист отдела магистратуры и повышения квалификации, кандидат юридических наук *А. Д. Дюсюнова* с докладом о конституционных реформах России и Казахстана.

Подводя итоги работы секционного заседания, В. Е. Чиркин остановился на вопросах самоограничения элементов государственного суверенитета. Он отметил, что в современных условиях конституция стала общественной необходимостью, признанной в качестве таковой человечеством.

¹ С подобной инициативой еще в 2005 г. выступили А. Монтенбург и Б. Франсуа.

Кроме того, в рамках секционного заседания был проведен опрос в целях выявления экспертного мнения о роли конституции, принципов международного права, решений международных судов и зарубежного опыта в развитии российского законодательства, а также о соотношении международных норм и конституции. Вопросы касались тематики Конгресса.

Заседание секции **«Конституционные реформы: векторы демократического развития»** открыли его модераторы: заведующий отделом конституционного права Института доктор юридических наук, профессор *А. Е. Постников*, и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права МГЮА доктор юридических наук, профессор *В. В. Комарова*, заведующий кафедрой правовых основ управления факультета государственного управления МГУ им. М. В. Ломоносова доктор юридических наук, профессор *Б. Д. Накашидзе* и заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права НГУ доктор юридических наук, профессор *И. А. Кравец*.

Профессор В. В. Комарова раскрыла ряд теоретических и практических аспектов прямой демократии и аргументировала собственную классификацию форм непосредственной демократии. Выступающая также осветила актуальные проблемы конституционно-правового регулирования данного института конституционного права.

С анализом недавних законодательных изменений в сфере федеративного устройства и местного самоуправления выступил главный научный сотрудник ИЗиСП доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ *В. И. Васильев*.

Профессор Б. Д. Накашидзе в своем выступлении «Конституционные основы прямой демократии» рассмотрел ряд проблем теории и практики реализации конституционных основ непосредственного народовластия.

Профессор И. А. Кравец подробно проанализировал вопросы конституционной модернизации, структуры конституции, сущности учредительной власти и способы реализации конституционной реформы.

Директор центра сравнительно-правовых исследований Университета Мофид (Иран) доктор юридических наук, профессор права *Мостафа Мирмохаммади* в докладе «Basic Foundation of Human Rights Section in the Iranian and Russian Constitutions» дал сравнительно-правовой анализ Конституции Исламской Республики Иран и Конституции Российской Федерации в части закрепления прав и свобод человека. Докладчиком было отмечено, что в вопросе регулирования прав и свобод человека данные высшие нормативные правовые акты во многом схожи, в частности за счет провозглашения принципа гуманизма.

Научный сотрудник юридического факультета Университета Манчестера (Великобритания) канди-

дат юридических наук *М. В. Смирнова* проанализировала роль международного права в процессе конституционных преобразований в России.

Главный научный сотрудник ИЗиСП доктор юридических наук *Н. М. Колосова* рассмотрела теоретико-правовые аспекты проведения судебной реформы в современном государстве.

Научный сотрудник Института *Т. Е. Мельник* дал анализ статуса иностранного агента в России, отметив имеющиеся проблемы в вопросе ограничения прав данных организаций.

Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России им. И. Д. Путилина кандидат юридических наук, доцент *Э. В. Богмацера* посвятил свое выступление анализу практики конституционного судопроизводства. Докладчик сделал вывод о том, что практика Конституционного Суда РФ имеет особую роль для правотворчества, она является неотъемлемым фактором процесса формирования норм права.

В продолжение заседания секции ведущий научный сотрудник отдела международного сотрудничества и сравнительного правоведения Академии Генеральной прокуратуры РФ кандидат исторических наук *Э. Н. Примова* отметила незавершенность конституционного статуса Прокуратуры РФ, а также отметила необходимость совершенствования Конституции РФ в данном вопросе. Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Е. Е. Никитина* рассмотрела актуальные проблемы правового регулирования общественных объединений законами субъектов РФ. Ведущий научный сотрудник ИЗиСП кандидат юридических наук *Л. Н. Васильева* осветила особенности развития национальных отношений в современной России. В частности, было отмечено, что на государственном уровне формирование единства российской нации тесно увязано с этнокультурным развитием народов России. Научный сотрудник ИЗиСП *Д. В. Жуков* отметил проблемы некоторых законодательных ограничений прав общественных объединений в России. Младшим научным сотрудником ИЗиСП *А. В. Григорьевым* были раскрыты правовые аспекты использования информационно-телекоммуникационных технологий в избирательном процессе России. Младший научный сотрудник ИЗиСП *Э. В. Алимов* проанализировал понимание наказа избирателей в современных демократических государствах и отметил векторы развития данного института прямой демократии.

Аспиранты ИЗиСП *К. В. Струков* и *М. С. Чурова* отметили проблемы правового регулирования безопасности сети Интернет во взаимосвязи с обеспечением конституционных прав и свобод человека и гражданина и проблемы ответственности субъектов РФ за необеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности соответственно. Аспирант Российского государственного университета

правосудия *В. С. Верес* рассмотрела судебные гарантии конституционного права на образование в России.

Работу секции **«Конституционные реформы: изменения в частноправовой сфере»** открыл заместитель директора ИЗиСП доктор юридических наук *А. В. Габов*, отметивший взаимосвязь и взаимообусловленность конституционных реформ и процессов модернизации и совершенствования отраслевого законодательства, в том числе в частноправовой сфере.

Затронутые проблемы были более подробно раскрыты в контексте форм государственного устройства в докладе старшего вице-президента Московской торгово-промышленной палаты, заведующего кафедрой политических наук Российского университета дружбы народов кандидата юридических наук, профессора *В. М. Платонова* на тему «Федеративное общество как социальная основа государственного устройства».

Особый интерес и горячие отклики участников секции вызвало выступление заведующей отделом гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП доктора юридических наук, доцента *Н. Г. Семилутиной*, в котором говорилось о конституционализации частного права и одновременной приватизации публичного права.

Заведующий отделом гражданского законодательства и процесса ИЗиСП доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ *В. М. Жуйков* в докладе «Судебная реформа: проблемы защиты прав в частноправовой сфере» затронул такие вопросы, как взаимное влияние Конституции РФ и гражданского законодательства на формирование и развитие друг друга, расширение оснований принудительно-прекращения права частной собственности, проблемы его защиты, а также расширение полномочий Конституционного Суда РФ в части признания неисполнимыми решений межгосударственных органов.

Судья Уставного суда Санкт-Петербурга профессор *И. В. Тимофеев* обратил внимание на развитие конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, его судебную и внесудебную защиту в сравнительно-правовом контексте, отметив, что принцип доступности и качества медицинской помощи является отраслевым принципом, имеющим конституционную ценность.

Ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП кандидат юридических наук *М. Л. Шелютто* посвятила свое выступление закреплению международных стандартов защиты прав детей в Конституции РФ. Она подчеркнула, что современный подход предполагает рассмотрение ребенка в качестве носителя прав, однако в большинстве современных конституций сохраняется традиционный подход, согласно которому ребенок нуждается в защите. Несмотря на приверженность Конституции РФ традиционному подходу, по мнению докладчика, Россия демонстрирует колоссаль-

ные усилия по исполнению Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. Подтверждением этому служит присоединение к ключевым международным конвенциям.

Ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗиСП кандидат юридических наук *Ю. И. Шуплецова* выступила с докладом на тему «Влияние решений Конституционного Суда РФ на развитие лесного законодательства», в рамках которого подробно проанализировала постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 12-П и подчеркнула необходимость возмещения вреда только в той форме, в какой он был причинен, с учетом баланса частных и публичных интересов.

Ведущий научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗиСП кандидат юридических наук *О. О. Журавлева* представила доклад о конституционных реформах XXI в. и правовых принципах налогообложения, в котором обозначила основные тенденции конституционно-правового регулирования налоговых отношений (конституционализация налоговой сферы, закрепление в современных конституциях новых принципов налогообложения и др.).

Далее слово было предоставлено заместителю заведующего отделом экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления ИЗиСП доктору юридических наук *Н. Г. Дорониной*, сопоставившей конституционные гарантии защиты прав частного лица — инвестора в российском и зарубежном гражданском законодательстве.

Заведующий отделом экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления ИЗиСП доктор юридических наук, кандидат экономических наук *Н. М. Казанцев* выступил с докладом о частном праве стратегического планирования.

В выступлении ведущего научного сотрудника отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП кандидата юридических наук *С. В. Соловьевой* был дан анализ Конституции США и корпоративного законодательства штатов.

Ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП кандидат юридических наук *О. А. Терновая* посвятила свое выступление конституции и развитию корпоративного права во Франции.

Завершилось секционное заседание выступлением старшего научного сотрудника отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП кандидата экономических наук *В. П. Шрама* с докладом об имплементации правовых норм Европейского Союза в частное право Республики Хорватия.

Открывая заседание круглого стола **«Роль Совета Европы в конституционных реформах»**, с приветственным словом к участникам обратился заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации

на Венецианской комиссии доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ *Р. А. Курбанов*, который рассказал об основных направлениях сотрудничества Института с Венецианской комиссией и иными органами Совета Европы.

Директор и секретарь Европейской комиссии за демократию через право *Томас Маркерт* обозначил последние тенденции в деятельности Венецианской комиссии, подробно остановившись на вопросах гарантий независимости судей, а также предоставления гражданам права прямого доступа в конституционные суды, что, по мнению докладчика, способствует лучшему обеспечению прав и основных свобод человека и гражданина.

Доклад главы департамента политики и сотрудничества в области прав человека Генерального директората по правам человека и верховенству права Совета Европы *М. Б. Лобова* был посвящен конституционным постановлениям, принимаемым в ответ на постановления ЕСПЧ. В докладе подчеркивалось, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., рассматриваемая государствами — членами Совета Европы в качестве конституционного инструмента европейского правопорядка, и Конституция Российской Федерации заключают в себе одни и те же ценности.

Опытом конституционных реформ Исламской Республики Иран поделился *Махди Мегхдади*. Особое внимание было обращено на необходимость развития сотрудничества гражданского общества и государства, а также правового просвещения населения путем разъяснения содержания конституционных прав и обязанностей. Кроме того, прозвучало предложение закрепить в Конституции Ирана норму о защите прав пожилых людей.

Предметом рассмотрения в докладе главного научного сотрудника НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ *В. Б. Евдокимова* стал принятый накануне в первом чтении законопроект, предусматривающий, что по запросу федерального органа исполнительной власти, наделенного компетенцией по защите интересов Российской Федерации при рассмотрении в межгосударственном органе по защите прав и свобод человека жалоб, поданных против Российской Федерации на основании международного договора, Конституционный Суд РФ разрешает вопрос о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека. В поддержку позиции законодателя докладчиком был приведен опыт таких европейских стран, как Италия, Германия, Великобритания.

Заведующий кафедрой государственного и административного права Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева доктор юридических наук, профессор *И. Г. Дудко* проанализировал формы влияния европейского права на конституционное

право государств Центральной и Восточной Европы. Докладчик пришел к выводу о том, что «европеизация» конституционного права, в какой бы форме она ни осуществлялась, способствует созданию конституционных норм, максимально открытых международному, прежде всего европейскому, праву, а также норм, содержание которых соответствует положением европейского конституционного наследия.

Ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП кандидат юридических наук *А. А. Каширкина* остановилась на проблемах реализации стандартов Совета Европы в области защиты прав человека с точки зрения анализа прецедентной практики Европейского суда по правам человека и органов Совета Европы, принимающих международные рекомендации. По мнению докладчика, отсутствие единых подходов в интерпретационном толковании событий и фактов, используемых отдельными органами Совета Европы, не всегда соответствует единообразной практике, выработанной ЕСПЧ, а в ряде случаев не имеет строгого подкрепления в виде международных правовых норм.

В ходе выступления старшего научного сотрудника отдела международного публичного права ИЗиСП кандидата юридических наук, доцента *В. Р. Авхадеева* были освещены различные аспекты влияния решений Европейского суда по правам человека на развитие процессуальных отраслей законодательства Российской Федерации.

Доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета, главный редактор журнала «Российское право: образование, практика, наука» кандидат юридических наук *А. Н. Мочалов* посвятил свое выступление рассмотрению территориальной автономии как механизма обеспечения прав этнических меньшинств, проследив эволюцию подходов в государствах Европы.

Ассистент кафедры международного права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова *Е. В. Машикова* проанализировала судебную практику ЕСПЧ по вопросу ответственности государств за военное присутствие, политическую поддержку и экономическое влияние, что особенно актуально в свете поданной Украиной против России межгосударственной жалобы.

Исследованию вопроса о роли Совета Европы в конституционных основах регулирования защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было посвящено выступление аспиранта отдела международного публичного права Института *А. А. Макеевой*.

О конституционных реформах как правовом средстве обеспечения борьбы с международным терроризмом рассказала сотрудник управления обеспе-

чения информационной безопасности Центрального аппарата МВД России *Д. А. Кошкина*, проанализировав соответствующие положения конституций Ирака, Египта и Афганистана.

Ряд научно-практических проблем в области защиты прав уязвимых лиц в международном и европейском праве был обозначен в выступлении научного сотрудника отдела международного публичного права ИЗиСП *О. И. Сакаевой*, а также предложены пути их решения.

Вопросы вступления в силу международных договоров и их временное применение в решениях Конституционного Суда РФ рассмотрела старший научный сотрудник отдела международного публичного права ИЗиСП кандидат юридических наук *С. Б. Бальхаева*.

В заключение первый заместитель директора ИЗиСП доктор юридических наук, профессор *А. Я. Канустин* поблагодарил участников заседания за интересные доклады и предоставил слово для подведения итогов заведующему отделом международного публичного права Института доктору юридических наук, профессору, заслуженному юристу РФ, заслуженному деятелю науки РФ *О. И. Тиуну*. Профессор подчеркнул ценность компаративистского анализа конституционных реформ в развитии теоретических основ международного права, а также роль общепризнанных принципов и норм международного права, потенциал которых следует использовать при построении конституционно-правовых моделей развития межгосударственных отношений.

Модераторами китайско-российского круглого стола «**Конституционные реформы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сравнительно-правовой анализ**» выступили заведующая отделом восточно-азиатских правовых исследований ИЗиСП кандидат юридических наук *Н. М. Бевеликова*, президент Корейского института законодательства профессор *Ли Вон* (Республика Корея); старший научный сотрудник отдела ИЗиСП кандидат юридических наук *П. В. Трошинский* (КНР); доцент Отделения (Школы) востоковедения ВШЭ кандидат исторических наук *А. Г. Фесюн* (Япония). Приветствуя приглашенных круглого стола и отмечая важность его проведения, *Н. М. Бевеликова* остановилась на моделях конституционного реформирования Китая, Кореи и Японии, повлекшего за собой важные правовые изменения. Через призму сравнительно-правового анализа она показала внутренние механизмы, лежащие в основе и движущие вперед беспрецедентные по масштабу и успешные по результатам восточноазиатские реформы. Основные докладчики отразили этапы конституционных реформ в Республике Корея в 1945—1960 гг., 1961—1980 гг., 1981—1997 гг., 1997—2015 гг. (*Ли Вон*); циклы конституционно-правовых реформ в КНР в 1954, 1975, 1978, 1982, 2004 гг., выделяя их уникальные особенности и влияние на процессы в Азиатско-Тихоокеан-

ском регионе (*П. В. Трошинский*); описали процедуры появления действующей Конституции Японии в 1947 г. после Второй мировой войны, внешнее влияние американских представителей на ее принятие и современные взгляды на ее изменение (*А. Г. Фесюн*). Модераторы задали тон научной дискуссии, акцентировав внимание присутствующих на способности современной науки в восточноазиатских странах прогнозировать завтрашние процессы, за непроявленными признаками видеть тенденции. В развернутой после этого дискуссии приняли участие представители ведущих российских научных центров: председатель Конституционного суда Республики Саха (Якутия) профессор *А. Н. Ким-Кимэн*, заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права Бурятского государственного университета кандидат юридических наук *Ю. Г. Хамнуев*, сотрудник ИЗиСП *Д. О. Сиваков*. Выступающие отразили важность изучения опыта отдельных регионов и стран для своевременной модификации государственных институтов и оценки рисков, для преодоления конфликтов и обеспечения безопасности. Свое мнение об экономических путях конституционного развития соответствующих стран высказали представители Республики Корея: профессора *Пак Кван Дон*, *Ли Сан Мо*, *Ким Хен Гон*; представитель КНР профессор *Ли Хао* и представители Российской Федерации: профессор ИЗиСП и Института Дальнего Востока РАН *Н. Г. Доронина*, *Н. Г. Семилюткина*, *А. З. Жебин*, *Ким Ен Ун*, *Л. В. Захарова* и другие. При обсуждении аспектов многовекторности развития наряду с ролью научных центров в реализации инвестиционных проектов в выступлениях затрагивались и проблемы реализации правовых механизмов в условиях перехода России и стран Восточной Азии к рыночной экономике. В связи с затронутыми вопросами правового обеспечения реформ с экономическим прогнозом развития выступил член-корреспондент РАН *Д. Е. Сорокин*.

Заседание круглого стола прошло в конструктивном ключе, по его результатам была принята резолюция. Подводя итоги заседания, *Н. М. Бевеликова* выразила признательность и благодарность всем выступившим и гостям заседания.

В рамках круглого стола «**Конституционные модели в Латинской Америке**» состоялась презентация испанско-русского юридического и экономического словаря, подготовленного под редакцией *А. А. Клишаса* совместно с кандидатом филологических наук, профессором *Л. Л. Швырковой*.

Сравнительно-сопоставительному анализу конституционных реформ в странах Латинской Америки был посвящен доклад руководителя Центра политических исследований Института Латинской Америки РАН доктора юридических наук, профессора *З. В. Ивановского*; процесс осуществления этих реформ, по мнению докладчика, характеризуется мно-

говекторной направленностью, нашедшей отражение: 1) в процедуре принятия конституций (посредством учреждения специального органа, на референдуме, при бойкоте оппозиции); 2) в выборе формы государственно-территориального устройства (федерация) и формы правления (переход от гиперпрезидентской к президентской республике); 3) в ограничении полномочий президента и введении упрощенной процедуры импичмента; 4) в детальном закреплении широкого круга социальных прав (которые, однако, экономическое развитие стран региона не может гарантировать).

Об основных принципах политико-правовой доктрины кубинского социализма рассказал доцент кафедры конституционного и муниципального права МГЮА кандидат юридических наук *А. Л. Сергеев*.

К принципу социальной функции собственности в отношении объектов авторского права на примере Бразилии обратился в своем выступлении аспирант кафедры гражданского и трудового права РУДН *Р. М. Диас*.

Доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, член Международной ассоциации конституционного права, член Европейской группы публичного права *Т. С. Масловская* обозначила новые направления конституционных реформ в зарубежных странах, среди которых были выделены: 1) закрепление новых принципов или расширение содержания уже отраженных в текстах конституций; 2) расширение «каталога» существующих прав; 3) усиление ценностной составляющей конституционного текста; 4) усиление национальной идентичности государства; 5) усиление ответственности высших должностных лиц государства; 6) возможность осуществления экстерриториальных военных действий в целях обеспечения безопасности государства.

Правовые основы местного самоуправления в Мексиканских Соединенных Штатах осветил аспирант ИЗиСП *А. Г. Тимченко*.

Эксперт Внешэкономбанка, аспирант Финансового университета при Правительстве РФ *И. Д. Семеновский* обозначил особенности конституционного регулирования территориального устройства в Федеративной Республике Бразилия.

Анализу целесообразности конституционного закрепления положений об инвестициях в странах Латинской Америки был посвящен доклад главного научного сотрудника отдела экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления Института доктора юридических наук *А. Г. Богатырева*, по мнению которого нормы об инвестициях как отношениях собственности должны находить отражение в основных законах государств.

На порядок разрешения инвестиционных споров с участием стран Латинской Америки обратила внимание заведующая отделом гражданского законодательства зарубежных стран ИЗиСП доктор юридических

наук *Н. Г. Семилютина*. Докладчик также сделала вывод о высоком уровне юридической техники, который отличает страны латиноамериканского региона, а также подчеркнула необходимость изучения и применения подобного опыта в Российской Федерации.

Унификация права стран Латинской Америки стала предметом выступления заместителя заведующего отделом экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления ИЗиСП доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ *Н. Г. Дорониной*. Особенностью подхода к унификации права в странах Латинской Америки является рассмотрение положений международных договоров как общих принципов, на которых строится национальная законодательная база, в том числе конституционные нормы.

Модели судебного конституционного контроля в странах — участницах МЕРКОСУР и Евразийского экономического союза проанализировал аспирант ИЗиСП *К. В. Струков*.

Подвел итоги круглого стола *В. Е. Чиркин*, который выделил четыре модели конституций в странах Латинской Америки: 1) модель тоталитарно-социалистической конституции с национальной спецификой; 2) модель консолидированной конституции, копирующей англосаксонский подход; 3) модель либерально-социальной конституции; 4) модель, отражающую влияние США, прежде всего в аспекте организации структуры органов государственной власти. В. Е. Чиркин также определил латиноамериканский регион как крупный «полигон» для конституционных изменений, который вместе с тем может являться некоторым ориентиром и для стран Запада с точки зрения использования юридической техники.

Совместно с Фондом социального страхования РФ (ФСС России) был проведен круглый стол **«Социально-трудовые права граждан как фактор конституционной стабильности и экономического роста»**. Круглый стол открыли его модераторы: заместитель директора ИЗиСП кандидат юридических наук *В. П. Емельянцев*, заместитель председателя ФСС России *Е. Л. Писаревский*, проректор по развитию Академии труда и социальных отношений доктор экономических наук, профессор *А. Л. Сафонов*.

Задавая вектор дискуссии, модераторы предложили выступающим и участникам провести корреляции между правовыми конструкциями и состоявшимися решениями с экономическим наполнением социально-трудовых прав граждан с возможностями существующей институциональной и организационной инфраструктуры с максимальной эффективностью обеспечивать реализацию конституционно значимых прав граждан на труд и социальное обеспечение, а также оценить степень регулирующего воздействия трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении на работодателей и в целом на бизнес-климат.

Е. Л. Писаревский предложил участникам дискуссии рассмотреть проблемы правового статуса институциональной основы социального страхования, в том числе оценить, насколько организационно-правовая форма, в которой сегодня функционируют внебюджетные фонды, отвечает потребностям современности и способна адекватно реагировать на социально-экономические угрозы и риски. Он отметил возможные развилки между страховой моделью и моделью социального обеспечения. В частности, последняя предполагает большую централизацию функций и переход на распределительные принципы социального обеспечения. Существующие проблемы и возможные варианты их решения нуждаются в осмыслении не только на практике, но и на теоретическом уровне. Обозначая фундаментальные и прикладные проблемы правового регулирования социального страхования, модератор отметил важность научной оценки практической деятельности государственных внебюджетных фондов, в том числе ФСС России. *Е. Л. Писаревский* также остановился на законопроекте, разработанном ФСС России по поручению вице-премьера Правительства РФ *О. Ю. Голодец* с привлечением Института. В данном законопроекте обозначены ключевые принципы, на которых должно строиться социальное страхование, освещено распределение обязательств между государством и социальными партнерами (профсоюзами и союзами работодателей). В законопроекте предлагается развивать модель, основанную на страховых принципах. Осмысливая исторический опыт, *Е. Л. Писаревский* обратил внимание, что при создании ФСС России с участием профсоюзов во многом использовался западный опыт, основанный на соблюдении баланса интересов социальных партнеров и государства. Современный зарубежный опыт и страховая модель также свидетельствуют о пользе паритетного начала.

А. Л. Сафонов продолжил тему связи юридических норм и экономических основ, обратил внимание на необходимость определения модели рынка труда, обозначил роль государства в оптимизации бюджетной системы.

Заведующая отделом законодательства о труде и социальных отношениях ИЗиСП доктор юридических наук *Л. А. Чиканова* осветила вопрос ограничения трудовых прав работников в условиях кризиса, провела сравнительный анализ трудового законодательства разных стран.

Председатель Московского общества трудового права и права социального обеспечения, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮА доктор юридических наук *К. Д. Крылов* осветил новые международные инициативы по реализации социально-трудовых прав в целях развития экономики.

В своем выступлении директор Центра трудовых исследований, профессор департамента прикладной

экономики НИУ ВШЭ кандидат экономических наук *В. Е. Гимпельсон* определил три ключевые фазы становления социально-трудовых прав (общие ценности относительно социально-трудовых прав, политическую конъюнктуру, экономические возможности), рассмотрел их взаимосвязь и влияние друг на друга.

Профессор Финансового университета при Правительстве РФ доктор экономических наук *А. К. Соловьев* в докладе «Пенсионная реформа: экономические риски реализации конституционных прав застрахованных лиц», сопровождая свое выступление статистическими данными, рассмотрел обозначенную тему с точки зрения экономики и демографической ситуации в России.

Доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» Пензенского государственного университета кандидат юридических наук *А. В. Александрова* в докладе «Социальные права в конституциях XXI века» рассказала о современных реалиях и необходимости сохранения социальных гарантий работников в условиях кризиса.

В завершение прозвучали доклады доцента кафедры ГМКУ РГРТУ, научного руководителя Центра сравнительных исследований и научно-образовательного взаимодействия кандидата исторических наук *С. А. Трыкановой* «Конституционное реформирование как основа совершенствования миграционной политики: сравнительно-правовой анализ международной практики», старшего научного сотрудника отдела законодательства о труде и социальном обеспечении Института кандидата юридических наук *С. В. Каменской* «Проблема злоупотребления правом в социально-трудовых отношениях», ведущего научного сотрудника отдела экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления ИЗиСП доктора юридических наук *Н. А. Абузаровой* «О конституционных основах заработной платы».

Круглый стол закончился свободной дискуссией, а также вручением *К. Д. Крыловым* поздравительного адреса Московского общества трудового права и права социального обеспечения по случаю 90-летия ИЗиСП.

Завершая работу V Международного конгресса сравнительного правоведения «Конституционные реформы в XXI веке: новые горизонты», его участники приняли **рекомендации**, обобщающие итог дискуссий:

1) учитывая значение теории и методологии сравнительного правоведения, следует уделять пристальное внимание применению методов исследования и оценки влияния политико-экономических факторов на конституционно-правовое развитие;

2) вопросы правового обеспечения современных миграционных процессов целесообразно изучать на основе исследования отношения населения к различным национальным законодательствам, а также фактов переноса, заимствования и взаимодействия

различных национальных правовых систем и правовых культур;

3) необходимо акцентировать внимание ученых и юристов-практиков на изучении опыта функционирования международных парламентских, межправительственных и судебных организаций, что будет способствовать налаживанию диалога и гармонизации международной и национальных правовых систем;

4) следует обратить внимание международного юридического научного сообщества на анализ позитивного опыта и вклада России в развитие и укрепление современного международного правопорядка и экономико-правовой интеграции;

5) требуют решения проблемы правового обеспечения суверенитета государства, поиска и определения баланса между правовым суверенитетом отдельных государств и международно-правовыми обязательствами, возникающими из международных договоров и участия в международных организациях;

6) продолжая исследование правовых пространств, надо изучать опыт межгосударственных объединений, включая их институциональную организацию, правопорядок, механизмы разрешения споров и взаимодействия с национальными правовыми системами;

7) целесообразно дальнейшее изучение влияния конституционных реформ на модификацию государ-

ственных институтов и правовых регуляторов. При этом незыблемыми должны оставаться права и свободы человека и гражданина;

8) актуально проведение компаративистских исследований национального конституционного опыта и специфики конституционного развития отдельных регионов. Это позволит избежать характерных ошибок, создать наилучшие конституционные модели, выработать прогнозы конституционно-правового развития;

9) важное значение имеет оценка рисков и угроз, способных влиять на конституционно-правовое развитие государств, а также их учет при конструировании конституционных моделей, в связи с чем в качестве направления перспективных научных исследований предлагается тематика, связанная с поиском эффективных конституционных моделей и предупреждением юридических конфликтов;

10) следует признать целесообразным подготовку Институтот при содействии Венецианской комиссии за демократию через право монографии «Венецианская комиссия о конституциях, конституционных поправках и конституционном правосудии»;

11) необходимо провести при содействии Венецианской комиссии за демократию через право научное сравнительно-правовое исследование европейских институтов по разрешению конфликтов в государствах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Андриченко Л. В., Боголюбов С. А., Васильев В. И. и др. Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного закона России): монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013.
- Венецианская комиссия: сто шагов к демократии через право: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. И. Лафитского. М., 2014.
- Институты конституционного права / под ред. Л. В. Андриченко, А. Е. Постникова. М., 2011.
- Капустин А. Я., Хабриева Т. Я., Шувалов И. И. Глобализация и интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование): монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2014.
- Конституционные основы разграничения полномочий между органами публичной власти: монография / под ред. Л. В. Андриченко, А. Е. Постникова. М., 2015.
- Материалы II Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 3 декабря 2012 г.) / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, В. И. Лафитский. М., 2013.
- Нарышкин С. Е., Хабриева Т. Я., Абрамова А. И. и др. Научные концепции развития российского законодательства: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров. 7-е изд. М., 2015.
- Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств: теоретические проблемы российского конституционализма / под общ. ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2000.
- Тихомиров Ю. А. Право: прогнозы и риски: монография. М., 2015.
- Хабриева Т. Я., Тиунов О. И., Бевеликова Н. М. и др. Шанхайская организация сотрудничества: новые приоритеты развития: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2015.
- Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции. М., 2005.