ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ НОРМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В СФЕРЕ ПОСТАВКИ ТОВАРОВ

КАМАЛОВ Ойбек Ахматович, начальник кафедры правовых дисциплин факультета повышения квалификации Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, кандидат юридических наук, доцент
100197, Узбекистан, г. Ташкент, ул. Интизор, 68
E-mail: nuriddin77@mail.ru

В статье на основе учета складывающихся современных экономических и социально-политических факторов проведен анализ правовых основ договора поставки товаров, учитывая расширение охвата поставки (экспорта) товаров субъектами предпринимательства на внутренний рынок других государств. Обоснована целесообразность совершенствования норм международных нормативных правовых актов и национального законодательства Республики Узбекистан, регулирующих вышеуказанные правовые отношения, что послужит сближению (сочетанию) национальных законодательств государств, субъекты которых взаимодействуют на основе договоров поставки товаров. Акцентируется внимание на совершенствовании специальных норм Гражданского кодекса Республики Узбекистан, регулирующих поставку товаров. На основе полемики с мнениями ученых автором сформулированы предложения по совершенствованию правового института поставки товаров.

Ключевые слова: договор поставки товаров, поставка товаров, правовые нормы, международно-правовые основы, национальное законодательство, перспективы совершенствования, гражданско-правовые отношения.

PROSPECTS FOR CIVIL LAW IMPROVEMENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN THE SPHERE OF GOODS DELIVERY

O. A. KAMALOV, head of law subjects chair of the Advanced Training Faculty of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, candidate of legal sciences, associate professor
68, Intizor st., Tashkent, Uzbekistan, 100197
E-mail: nuriddin77@mail.ru

The present article gives the analysis of the legal basis for a contract of supply of goods, taking into account the expansion of the coverage of delivery (export) of goods by entrepreneurs in the domestic market of other states on the basis of the prevailing current economic and socio-political factors. The feasibility of improving the standards of international legal acts and national legislation of the Republic of Uzbekistan, regulating the above legal relationships is grounded and that will convergence the national law of the states, which subjects interact on the basis of contracts of delivery of goods. The attention is focused on improving the special rules of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan governing the supply of goods. On the basis of the controversy with the views of the author of scientists the proposals to improve the legal institution of the supply of goods are formulated.

Keywords: product supply agreement, delivery of goods, legal rules, law enforcement practice, national legislation, prospects for improvement, civil law relations.

DOI: 10.12737/17107

В гражданско-правовых отношениях одно из основополагающих мест занимает договор поставки товаров, правовое регулирование которого за годы независимости Узбекистана осуществляется на основе учета складывающихся экономических и социально-политических факторов.

В современных экономических условиях договор поставки остается правовой формой, с помощью которой обеспечиваются потребности производства в

сырье, материалах, оборудовании, а также реализуются производимые товары. Предприниматель как главное действующее лицо рыночной экономики организует производство товаров и услуг, реализуя свой интерес (получение прибыли) путем внедрения новой технологии, новых форм организации бизнеса, освоения и выпуска новых товаров и т. д.

Исходя из общей структуры Гражданского кодекса Республики Узбекистан (ГК РУ), наблюдается сле-

дующая очередность правового регулирования отношений в сфере поставки товаров: специальные положения относительно поставки товаров (ст. 437—456); при недостаточности данных норм предусмотрены общие предписания относительно договоров купли-продажи (ч. 6 ст. 386); в случае недостаточности и этих положений применяются правила относительно гражданско-правовых договоров, обязательств и соглашений. В данном случае важно особо отметить гл. 29 ГК РУ, выступающую в качестве основного правового источника рассматриваемых процессов.

Вместе с тем объективный анализ, логика и последовательность преобразований в Узбекистане, оценка их соответствия самым современным рыночным нормам диктуют настоятельную потребность дальнейшего углубления, совершенствования и либерализации системы управления экономикой¹, что, в свою очередь, предполагает и необходимость совершенствования гражданско-правовых отношений, возникающих в поставке товаров. В ряде развитых государств потребность в договоре поставки способствует постоянному совершенствованию его правового регулирования. Как верно отмечает Т. Я. Хабриева, эффективность в решении возникающих на сегодняшний день практических проблем можно достигнуть только на основе осознания правового дуализма и комплексного законодательного регулирования общественных отношений, определяющих сочетание цели и форм частного и публичного права². Достижение баланса публичного и частного права в регулировании экономики является одновременно и целью, и необходимым условием ее эффективного функционирования³.

Данная основная задача, на наш взгляд, проявляется в необходимости осуществления следующего.

Во-первых, учитывая расширение охвата поставки товаров со стороны субъектов предпринимательства на внутренний рынок других государств, целесообразным представляется совершенствование норм международных нормативных правовых актов, регулирующих данные отношения.

Следует отметить, что относительно регулирования договорных отношений в сфере поставки товаров международного уровня был принят ряд международных правовых документов. В частности, Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., Принципы международных коммер-

ческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 г., Соглашение об общих условиях поставок товаров между организациями государств — участников СНГ 1992 г. и Соглашение стран СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г.

Несомненно, данные документы и закрепленные в них нормы являются важным источником определения отдельных условий договоров поставки товара между хозяйствующими субъектами, совершенствования национального законодательства участвующих в данных соглашениях государств. Вместе с тем постоянное развитие международных экономических отношений, совершенствование взаимодействий между странами свидетельствует о необходимости повышения эффективности применения норм частного права, регулирующих поставку товаров.

Так, в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров не урегулированы все отношения, касающиеся купли-продажи. В частности, согласно п. 2 ст. 7 Конвенции вопросы, относящиеся к предмету регулирования Конвенции, которые прямо в ней не разрешены, подлежат разрешению в соответствии с общими принципами, на которых она основана, а при отсутствии таких принципов — в соответствии с правом, применяемым в силу норм международного частного права. На наш взгляд, данная норма Конвенции может привести к различным непониманиям и несоответствиям в правоприменительной практике.

Кроме того, в Конвенции имеют место правила диспозитивного характера. В частности, ст. 6 данного документа дает право сторонам исключить применение Конвенции либо отступить от любого из ее положений или изменить его действие.

Также наблюдается необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в положения Инкотермс-2010, служащего важным источником в обеспечении единства терминологии, широко применяемой в договорных отношениях в сфере международных поставок товара. Во-первых, положения Инкотермс-2010 определяют лишь момент выполнения продавцом (поставщиком товара) своих договорных обязательств, предусматривают передачу им товара согласно договору международной купли-продажи. Во-вторых, не указаны последствия невыполнения сторонами своих обязательств по договору международной купли-продажи. В-третьих, не нашли отражения положения, связанные с переходом имущественного права от продавца покупателю.

По нашему мнению, дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей договоры международной купли-продажи, с учетом складывающейся сегодня длительности и стабильности договорных взаимоотношений между странами, в будущем послужит сближению (сочетанию) национальных законодательств государств. Это же, в свою

¹ См.: Каримов И. А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране // Народное слово. 2010. 13 нояб.

² См.: Хабриева Т. Я. Право и модернизация экономики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 1. С. 4—5.

³ См.: Яковлев В. Ф., Талатина Э. В. Роль публичного и частного права в регулировании экономики // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 13.

очередь, предполагает способствование предупреждению в международной поставке товаров различного рода непониманий и неточностей.

В юридической литературе⁴ также высказываются мнения о совершенствовании Соглашения об общих условиях поставок товаров между организациями государств — участников СНГ. Так, в данном документе можно наблюдать отсутствие положений, предусматривающих порядок исполнения обязательств и ответственность за их невыполнение. Кроме того, следует отметить, что судами ряда государств — участников СНГ (Армении, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана) при рассмотрении противоречий, касающихся данного акта, ни разу не были применены положения Соглашения⁵.

Таким образом, на наш взгляд, целесообразным представляется совершенствование норм и положений принятого более 20 лет назад Соглашения на основе требований современности и принятых позже принципов УНИДРУА, правил Инкотермс-2010 и других подобных международных документов, оценка его соответствия приведенной выше Венской конвенции и закрепление порядка применения норм в отношении государств — участников СНГ, присоединившихся либо не присоединившихся к данной Конвенции.

Во-вторых, необходимо акцентировать внимание на совершенствовании специальных норм ГК РУ, регулирующих поставку товаров.

Полагаем, что изменения и дополнения в ГК РУ должны вноситься в первую очередь на основе Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров и Принципов УНИДРУА. Это, в свою очередь, не только обеспечит в будущем сочетание национального законодательства с международными документами, но и явится важным моментом в создании соответствующих возможностей участия Узбекистана во Всемирной торговой организации.

В частности, норма ст. 87 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров, закрепляющая, что «сторона, которая обязана принять меры для сохранения товара, может сдать его на склад третьего лица за счет другой стороны, если только связанные с этим расходы не являются неразумными», встречается и в правоприменительной практике нашей страны. В связи с этим предлагаем частично дополнить ст. 447 ГК РУ положением следующего содержания: «Покупатель (получатель), который

обязан обеспечить сохранение (ответственное хранение) товара, полученного от его поставщика, может сдать его на склад третьего лица за счет поставщика товара, если только связанные с этим расходы не являются неразумными».

Кроме того, необходимые изменения можно внести и в ряд иных соответствующих статей Гражданского кодекса, учитывая содержание норм ст. 3 (правила отнесения договоров поставки товара к договорам купли-продажи), ст. 19 (правила изменения оферты дополнительных условий договоров), ст. 21—44 (нормы, регулирующие поставку товаров и предоставление документов) Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров.

Дискуссионными сегодня представляются предложения В. Н. Коваленко и С. В. Платонова принять Торговый кодекс и определить в нем положения, связанные с составлением соглашений в торговой сфере посредством электронных каналов, в том числе системы Интернет⁶, а также отразить отношения профессионального предпринимательства⁷.

На наш взгляд, исходя из опыта в сфере регулирования гражданско-правовых отношений в нашей стране, разработка и принятие отдельного Торгового кодекса являются нецелесообразными. Как верно отметил Е. А. Суханов, зарубежный опыт показывает, что торговые кодексы никогда не решали задачи регулирования и систематизации законодательства⁸. И предпринимательское право, и торговое право в своей основе закрепляют нормы частного права. В связи с этим считается целесообразным признание торгового права в качестве внутренней структурной части гражданского права.

Вместе с тем в целях развития гражданско-правовых норм, регулирующих отношения в сфере поставки товаров, и определения перспектив их совершенствования необходимо выделить параграф «Поставка товаров» ГК РУ в отдельную его главу, обеспечивая при этом ее использование в качестве нормативно-правового источника регулирования отношений, связанных с поставкой товаров. По нашему мнению, данную юридическую конструкцию можно реализовать следующим образом:

1) в новой главе ГК РУ должен найти отражение параграф «Общие положения поставки товара», где будут содержаться нормы, регулирующие общие особенности договоров поставки товара;

2) исходя из группирования товаров как объекта гражданского права, необходимо выделить отдель-

⁴ См.: Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте. М., 2002. С. 202—204; Розенберг М. Г. Международная купля-продажа товаров. Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. 3-е изд. М., 2006. С. 26—28; Отдельные виды обязательств в международном частном праве / отв. ред. В. П. Звеков. М., 2008. С. 23—24.

⁵ См. постановление Суда СНГ по экономическим вопросам от 10 ноября 2004 г. № 01-1/3-04.

⁶ См.: Коваленко В. Н. Проблемы гражданско-правового регулирования коммерческого оборота в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 14—15.

⁷ См.: Платонов С. В. К вопросу о концепции Торгового кодекса // Таможенное дело. 2008. № 2.

⁸ См.: Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд. Т. 1. М., 1998. С. 63.

ный параграф, посвященный договорам поставки отдельных видов предметов (предметы с частными и своеобразными признаками, делимые и неделимые предметы, потребляемые и непотребляемые предметы, основные и косвенные предметы и т. д.);

3) совершенствование правового института «поставки товаров» должно осуществляться посредством формирования специального правового регулирования поставки товара собственного производства и товара иных производителей.

В-третьих, учитывая особенности поставки товаров, необходимо разработать и принять отдельные законы.

На наш взгляд, в целях расширения в нашей стране круга гражданско-правовых отношений в сфере поставки товаров, повышения их значения в экономике государства на основе изучения и анализа зарубежного законодательства, необходимо разработать и принять проект закона Республики Узбекистан «О поставке товаров для государственных нужд».

Законопроект должен отразить нормы, направленные на регулирование государственного заказа, правового статуса его участников, порядка определения поставщика посредством проведения в электронной форме открытых аукционов, продажи товаров в форме аукционов (в том числе электронных), размещения заказов на товарной бирже через требование котировки у поставщика продукции. Целесообразным является закрепление норм, гарантирующих открытость проведения торговли, предупреждение безосновательных затрат заказчика и незаконного вмешательства третьих лиц.

Следует отметить, что предлагаемый закон будет иметь значение не только для государства и его органов, но и для интересов общества. Изучение опыта развитых иностранных государств свидетельствует

о том, что системе поставки товаров для населения уделяется особое внимание.

В-четвертых, учитывая особенности видов поставки товаров, важными являются разработка и внедрение в практику типовых договоров поставки товаров.

Известно, что в Узбекистане по определенным видам договоров поставки товара соответствующими нормативными правовыми актами утвержден и введен в действие ряд типовых договоров (например, типовой договор о поставке материально-технических ресурсов).

На наш взгляд, в условиях развития отношений поставки на основе договора широкого ассортимента товаров со стороны субъектов предпринимательства прежде всего имеется необходимость разработки типовых контрактов по поставке монопольных и оптовых товаров.

Кроме того, учитывая участие Узбекистана в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров и поставку национальных товаров нашими предпринимателями в другие государства, считаем целесообразным:

1) с учетом требований названной Конвенции разработать и внедрить в практику типовые договоры поставки товаров субъектам предпринимательства стран — членов Конвенции;

2) на основе национального законодательства разработать и внедрить в практику типовые договоры поставки товаров субъектам предпринимательства стран, не являющихся членами данной Конвенции.

В заключение следует отметить, что нормативно-правовое обеспечение поставки товаров играет одну из решающих ролей в достижении эффективных результатов данного института в сфере гражданско-правовых отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте. М., 2002.
- Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд. Т. 1. М., 1998.
- Каримов И. А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране // Народное слово. 2010. 13 нояб.
- Коваленко В. Н. Проблемы гражданско-правового регулирования коммерческого оборота в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
- Отдельные виды обязательств в международном частном праве / отв. ред. В. П. Звекон. М., 2008.
- Платонов С. В. К вопросу о концепции Торгового кодекса // Таможенное дело. 2008. № 2.
- Розенберг М. Г. Международная купля-продажа товаров. Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. 3-е изд. М., 2006.
- Хабриева Т. Я. Право и модернизация экономики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 1.
- Яковлев В. Ф., Талапина Э. В. Роль публичного и частного права в регулировании экономики // Журнал российского права. 2012. № 2.

REFERENCES

- Vilkova N. G. Dogovornoe pravo v mezhdunarodnom oborote. M., 2002.
- Grazhdanskoe pravo: uchebnik: v 2 t. / otv. red. E. A. Sukhanov. 2-e izd. T. 1. M., 1998.
- Karimov I. A. Kontsepsiya dal'neyshego uglublenniya demokraticheskikh reform i formirovaniya grazhdanskogo obshchestva v strane. Narodnoe slovo. 2010. 13 noyab.

Kovalenko V. N. Problemy grazhdansko-pravovogo regulirovaniya kommercheskogo oborota v Rossiyskoy Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2010.

Otdel'nye vidy obyazatel'stv v mezhdunarodnom chastnom prave / otv. red. V. P. Zvekov. M., 2008.

Platonov S. V. K voprosu o kontseptsii Torgovogo kodeksa. Tamozhennoe delo. 2008. No. 2.

Rozenberg M. G. Mezhdunarodnaya kuplya-prodazha tovarov. Kommentariy k pravovomu regulirovaniyu i praktike razresheniya sporov. 3-e izd. M., 2006.

Khabrieva T. Ya. Pravo i modernizatsiya ekonomiki. Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2010. No. 1.

Yakovlev V. F., Talapina E. V. Rol' publichnogo i chastnogo prava v regulirovanii ekonomiki. Zhurnal rossiyskogo prava. 2012. No. 2.