УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ: ВОЗРАСТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

ЧАН ТХИ ТУ АНЬ, адъюнкт кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя
125239, Россия, г. Москва, ул. Коптевская, 63
E-mail: tuanhtran126@gmail.com

Уголовная ответственность является одним из видов юридической ответственности, применяемой государственными органами к лицу за совершение им преступления. Сложной проблемой уголовного законодательства во всех странах является применение меры уголовной ответственности к несовершеннолетнему, совершившему общественно опасное деяние. Возраст — один из обязательных основных признаков субъекта, который влияет на дифференцирование уголовной ответственности лиц, совершивших преступление. Вопрос определения минимального и общего возрастного порога уголовной ответственности несовершеннолетних признан важной проблемой. В статье анализируются значения возраста субъекта преступления и возраста несовершеннолетних лиц, совершающих преступления, для дифференциации их уголовной ответственности, регламентированные уголовными законами Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам. Даны рекомендации по внесению изменений и дополнений, касающихся определения возрастных границ субъекта преступления, в уголовное законодательство России и Вьетнама. Целью исследования является анализ возраста уголовной ответственности и возраста несовершеннолетних, а также проблемы понижения минимального возраста субъекта преступления, вопроса о разделении на некоторые возрастные периоды в рамках несовершеннолетия. Внесены предложения по совершенствованию положения о возрасте уголовной ответственности в целом и возрасте несовершеннолетних в частности.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная ответственность, несовершеннолетние, возраст уголовной ответственности, минимальный возраст, дифференцирование уголовной ответственности, уголовное законодательство Вьетнама, Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам, преступление, субъект преступления.

CRIMINAL LIABILITY AS PROVIDED FOR UNDER THE LAWS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF VIETNAM: AGE LIMITATIONS

TRAN THI TU ANH, junior scientific assistant of criminal law chair of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikot
63, Koptevskaya st., Moscow, Russia, 125239
E-mail: tuanhtran126@gmail.com

Criminal responsibility is one of the types of legal responsibility. State agencies apply it to persons for the commission of a crime. Imposing of criminal penalties on a juvenile who has committed a socially — dangerous act is a challenging problem in criminal legislations in all countries. Age is one of a criminal's mandatory basic characteristics that influences the differentiation of criminal responsibility for persons, who committed crime. The issue of determining the minimum and general age threshold for juveniles' criminal responsibility is recognized to be a challenging problem. The article analyzes the importance of the age of criminals and the age of juveniles who commit crimes, for differentiation of their criminal responsibility, regulated by the Criminal Codes of the Russian Federation and the Socialist Republic of Vietnam. The author analyzes the problem of age determining when a person becomes criminally liable. The author provides recommendations on making alterations and amendments, related to determination of age limits for criminals, into the criminal legislations of Russia and Vietnam. The purpose of this article is the analysis of the age for criminal responsibility and the age of juveniles, the problem of lowering the minimum age of a criminal, and also the issue of dividing juveniles into several age groups. On the basis of the analysis, the author proposes improvements to the provision about the age of criminal responsibility in general, and the age of juveniles in particular.

Keywords: criminal law, criminal responsibility, juveniles, age of criminal responsibility, minimum age of criminal responsibility, differentiation of criminal responsibility, criminal legislation of Vietnam, Vietnam's Criminal Code, the crime, criminal.

DOI: 10.12737/16142

Важным признаком субъекта преступления и составной частью основания уголовной ответственности является возраст уголовной ответственности. Определение возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершение преступления, является сложной проблемой, и с ней сталкиваются законодатели всех стран на протяжении всей истории их развития, в том числе в настоящее время.

В зарубежных государствах нижние границы наступления уголовной ответственности не отличаются единообразием. Так, минимальный возраст уголовной ответственности установлен с 7 лет в Египте, Ираке, Ливане, Таиланде, Йемене, Ирландии, Индии, с 8 лет в Индонезии, Кении, Шотландии, Великобритании, с 9 лет в Эфиопии, Иране, с 10 лет в Непале, Украине, с 12 лет в Корее, Марокко, Уганде, с 13 лет в ряде штатов США, во Франции, в Алжире, Польше, Узбекистане, с 14 лет в Болгарии, Норвегии, Румынии, Японии, странах СНГ, с 15 лет в Дании, Финляндии, Швеции и с 16 лет в Аргентине. Таким образом, возраст, с которого наступает уголовная ответственность, устанавливался и устанавливается в уголовном праве зарубежных государств различной ориентации на исторических этапах их становления и подвержен значительным колебаниям с учетом особенностей развития той или иной страны.

В части 2 ст. 1 УК РФ закрепляется, что данный Кодекс основывается на Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права. И для исследования проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних важное значение имеют вопросы правовой защищенности, усиления гарантий прав несовершеннолетних, содержащиеся в общепризнанных международно-правовых актах. Такими международно-правовыми актами могут быть: Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г. В той или иной степени положения данных международных правовых актов восприняты Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». И по российскому законодательству, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, судам в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 1 УПК РФ надлежит применять правила международного договора¹.

Рассматривая проблему уголовной ответственности несовершеннолетних, следует обратить внимание на следующие положения. Во-первых, несовершеннолетний понимает суть своих связей с обществом, необходимость существования этих связей и готов принять социальный контроль и выполнить предъявляемые ему обществом требования. Во-вторых, способность понимать характер своих действий и отвечать за них возникает у человека в определенном возрасте.

В настоящее время по отношению к несовершеннолетним государственная уголовная политика в Российской Федерации и во Вьетнаме имеет двойное содержание: с одной стороны, она осуждает противозаконные действия несовершеннолетнего и делает все, чтобы он понес справедливое наказание, а с другой — обеспечивает его повышенную охрану. Защита здесь находит выражение в ограничении уголовной репрессии государства в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего общественно опасное деяние.

Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности происходит на общих основаниях. В статье 19 УК РФ говорится, что только вменяемое физическое лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста, подлежит уголовной ответственности. В Уголовном кодексе Социалистической Республики Вьетнам (далее — УК СРВ) отсутствует самостоятельная статья, регламентирующая общие условия уголовной ответственности. Вместе с тем при обобщении содержания ст. 8 «Понятие преступления» и ст. 12 «Возраст, с которого наступает уголовная ответственность» УК СРВ можно констатировать идентичность подхода вьетнамского законодателя к определению общих условий уголовной ответственности.

Исходя из соответствующих исторических условий генезиса общества и проводимой уголовной политики государства по борьбе с преступностью, на определенных этапах его развития при установлении возраста уголовной ответственности законодатель уделяет большое внимание исследованию и осмыслению данного вопроса не только с позиции теории уголовного права, но и данных медицины, психологии, педагогики и других наук, а также исходит из типичных для большинства подростков условий их развития и формирования на разных стадиях жизненного пути.

По части 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16 лет к моменту совершения преступления. В части 2 ст. 20 УК РФ перечислены отдельные преступления, при совершении которых ответственность наступает с 14 лет. Данный перечень включает следующие группы составов преступлений: 1) отдельные преступления против личности: ст. 105, 111, 112, 126, 131 и 132 УК РФ; 2) ряд имущественных преступлений: ст. 158, 161, 162, 163, 166, ч. 2 ст. 167 УК РФ; 3) некоторые преступления против общественной безопасности: ст. 205, 206, 207, ч. 2 и 3 ст. 213, ст. 214, 222¹, 223¹, 226, 229, 267 УК РФ.

¹ См. п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Согласно ч. 1 ст. 12 УК СРВ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16-летнего возраста ко времени совершения преступления. В части 2 этой статьи установлено, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 14 лет, но не достигшее 16-летнего возраста ко времени совершения умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления.

Уголовные кодексы России и Вьетнама не содержат специальной нормы, предусматривающей понятие возраста, а указывают лишь на возрастные границы наступления уголовной ответственности, если лицо совершило какое-либо преступление. Поэтому, если общественно опасное деяние совершило лицо, не достигшее установленного законом возраста, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности.

В структуре общественно опасного поведения несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, в последние годы наблюдается интенсивный рост посягательств на жизнь и здоровье граждан, а также на отношения собственности. По проекту «Борьба и профилактика преступлений, посягающих на права, интересы несовершеннолетних, и преступлений в несовершеннолетнем возрасте» с начала 2007 г. до конца 2013 г. во Вьетнаме возбуждено почти 63 600 уголовных дел, в том числе привлечено к уголовной ответственности более 50 860 несовершеннолетних, совершивших преступления. Преступления, совершенные несовершеннолетними, составили 20% от общего количества преступлений во Вьетнаме. В последние годы количество несовершеннолетних, совершивших преступления, увеличилось и их возраст снизился. С начала 2007 г. до конца 2013 г. количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, не достигшими 14 лет, составило 13,3%; 14—16 лет — 34,7%, от 16 до 18 лет — 52%². В 2010 г. подростки в возрасте до 14 лет совершили 7000 общественно опасных уголовно наказуемых деяний, что составило 70% от преступности несовершеннолетних в возрасте до 18 лет. В первые шесть месяцев 2010 г. было зарегистрировано 60 умышленных причинений смерти другому человеку и более 200 нападений с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия в целях хищения чужого имущества, совершенных подростками в возрасте до 14 лет³.

Кроме того, отмечается низкая эффективность применения к несовершеннолетним неуголовных мер воздействия в случае совершения деяний, характеризующихся повышенной общественной опасностью, а равно несоответствие размера или срока

уголовного наказания, назначаемого несовершеннолетнему, фактической степени общественной опасности совершенного им преступления. Такая ситуация может восприниматься в контексте «отсутствия социальной справедливости», «существования значительного пробела в праве». При этом правовой статус лиц, совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности, остается не определенным в уголовном процессе.

Многие ученые, не только криминологи, но и психологи, придерживаются мнения о необходимости понижения минимального и общего возрастного порога уголовной ответственности несовершеннолетних. Этими учеными обоснован вывод об общепреventивном воздействии на преступность несовершеннолетних факта снижения возрастных порогов ответственности. Проблема возраста несовершеннолетних признана одним из главных направлений совершенствования уголовного законодательства об ответственности последних (З. А. Астемиров, Л. В. Боровых, А. В. Васильевский, В. Д. Ермаков, Л. Л. Кругликов и др.)⁴.

В связи с вышеизложенным возникает вопрос о понижении минимального возраста субъекта преступления и разделении данного возраста на некоторые периоды. По нашему мнению, предлагаемое понижение минимального возраста субъекта преступления и уточнение объема уголовной ответственности для различных возрастных категорий несовершеннолетних способны содействовать повышению уголовно-правового контроля за различными возрастными категориями несовершеннолетних, совершающих преступления⁵.

Полагаем, что в разных возрастах несовершеннолетние имеют существенные различия в личностном развитии, характеризуются особенностями понимания и регулирования своего поведения при совершении общественно опасных деяний. В связи с этим возникает потребность и в дифференцированном уголовно-правовом воздействии на данных лиц. Поэтому, на наш взгляд, законодателю необходимо принять решение о понижении минимального возраста уголовной ответственности, провести дифференциацию условий и особенностей реализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц с учетом следующих возрастных границ: 12—13 лет, 14—15 лет, 16—18 лет.

Таким образом, возраст как обязательный признак субъекта преступления влияет на дифференцирование уголовной ответственности лиц, совер-

² URL: <http://vovgiaothong.vn/phap-luat/nhat-ky-can-h-sat-bao-dong-ve-tinh-hinh-tre-hoa-toi-pham-vi-thanh-nien/9255>.

³ URL: http://www.bbc.co.uk/vietnamese/vietnam/2010/08/100820_child_safety.shtml.

⁴ См.: Андрюхин Н. Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 2.

⁵ См.: Киреева Н. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. 2006. № 4. С. 12.

шивших общественно опасные деяния, и тесно связан со всеми институтами уголовного права. В связи с этим проблема возраста требует дальнейшего изучения и уточнения с позиций действующего уголовного законодательства как России, так и Вьетнама, а также науки психологии, медицины и педагогики с целью совершенствования уголовного законодательства.

С учетом вышеизложенного следует вывод, что понижение минимального возрастного порога уголовной ответственности и выделение соответствующих возрастных контингентов (12—13 лет, 14—15 лет,

16—18 лет), определение специфики ответственности и наказуемости деяний несовершеннолетних разных возрастных категорий являются наиболее приемлемыми направлениями совершенствования уголовного законодательства. Они создают благоприятные условия применения института уголовной ответственности и большие временные возможности для «маневренного» уголовно-правового воздействия, расширения сферы применения принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних в возрасте 12—13 лет, 14—15 лет в виде передачи под надзор родителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Андрюхин Н. Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 2.

Киреева Н. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. 2006. № 4.

REFERENCES

Andryukhin N. G. Minimal'nyy vozrastnoy priznak sub'ekta prestupleniya nuzhdaetsya v utochnenii. Voprosy yuvenal'noy yustitsii. 2011. No. 2.

Kireeva N. Kategorii prestupleniy i problemy ugovnoy otvetstvennosti nesovershennoletnikh. Uголовное право. 2006. No. 4.