ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

МАРЫШЕВА Наталия Ивановна, главный научный сотрудник отдела международного частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: pil2@izak.ru

ЛАЗАРЕВА Татьяна Петровна, ведущий научный сотрудник отдела международного частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: pil@izak.ru

ВЛАСОВА Наталия Викторовна, научный сотрудник отдела международного частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: natasha.vlasova@rambler.ru

Статья посвящена анализу цивилистической концепции международного частного права, которая сводится к тому, что международное частное право регулирует частноправовые отношения — гражданские, семейные и трудовые, если они имеют в своем составе иностранный элемент (иностранное гражданство, иностранная принадлежность субъекта и проч.). Авторами аргументируется, что международное частное право является самостоятельной отраслью права и правоведения, а цивилистическая концепция международного частного права базируется на существовании двух методов регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом: коллизионного (национального и унифицированного путем создания единообразных норм, содержащихся в международных договорах) и материально-правового (унифицированного). Показана роль, которую сыграл в развитии науки международного частного права лауреат Государственной премии СССР, профессор Л. А. Лунц, работавший в Институте законодательства и сравнительного правоведения с 1939 по 1979 г. Особое внимание уделено вкладу Л. А. Лунца и его последователей — сотрудников Института В. П. Звекова, А. Л. Маковского, Н. И. Марышевой, О. Н. Садикова — в становление и развитие советского и российского законодательства в сфере международного частного права, включая разработку законопроекта о международном частном праве и международном гражданском процессе (1990 г.), разработку и принятие соответствующих разделов в составе Основ гражданского законодательства СССР 1961 г. и 1991 г., Основ законодательства СССР о браке и семье 1968 г., Гражданского кодекса РСФСР 1964 г., Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г., действующих части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации 2001 г., Семейного кодекса Российской Федерации 1995 г., Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации 1999 г., Гражданского процессуального кодекса 2002 г.

Ключевые слова: международное частное право, международный гражданский процесс, международное право, гражданское право, иностранный элемент, цивилистическая школа, коллизионная норма, унификация, конвенция, кодификация, международные коммерческие договоры.

CIVILISTIC SCHOOL OF THOUGHT IN INTERNATIONAL PRIVATE LAW

N. I. MARYSHEVA, chief research fellow of the department of private international law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, doctor of legal sciences, honored scientist of the Russian Federation

34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218

E-mail: pil2@izak.ru

T. P. LAZAREVA, leading research fellow of the department of private international law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences

34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218

E-mail: pil@izak.ru

N. V. VLASOVA, research fellow of the department of private international law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218

E-mail: natasha.vlasova@rambler.ru

The article is devoted to the analysis of the civil law concept of private international law, which comes down to the fact that private international law regulates private law relations: civil, family and labour, if they comprise a foreign element (foreign citizenship, foreign affiliation of a subject of law, etc). The authors provide arguments that private international law is an independent branch of law and legal studies; civil law concept of private international law is based on two methods of regulation of private law relations with a foreign element: conflict of laws (national and standardized through uniform rules contained in international conventions) and a substantive (standardized) element. The authors reveal the role in the development of the science of private international law played by professor L. A. Luntz, Laureate of the USSR State prize, who worked in the Institute of Legislation and Comparative Law (ILCL) in 1939—1979. Special attention is paid to the contribution of L. A. Luntz and his successors — the ILCL researchers V. P. Zvekov, A. L. Makovskiy, N. I. Marysheva, O. N. Sadikov — to the formation and development of the Soviet and Russian legislation in the field of private international law, including drafting of the Bill on Private International Law and International Civil Procedure (1990), drafting and adoption of the respective sections within the Fundamental Principles of Civil Legislation of the USSR (1961, 1991), the Fundamental Principles of Marriage and Family Legislation of the USSR (1968), the RSFSR Civil Code (1964), the Marriage and Family Code of the RSFSR (1969), the present Civil Code of the Russian Federation (Part III, 2001), the Family Code of the Russian Federation (1995), the Maritime Code of the Russian Federation (1999), the Civil Procedure Code of the Russian Federation (2002).

Keywords: international private law, international civil procedure, international law, civil law, foreign element, civil law school, conflict rule, unification, convention, codification, international commercial contracts.

DOI: 10.12737/16123

Одной из самых известных научных школ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации является школа международного частного права. Концепцию этой школы обосновал доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Лазарь Адольфович Лунц.

Вершиной творческой деятельности Л. А. Лунца, тематика исследований которого весьма обширна, явился трехтомный «Курс международного частного права», охватывающий все его институты, включая семейное, трудовое право, гражданский процесс и внешнеторговый арбитраж¹. За это глубокое, всестороннее исследование ученый в 1970 г. был удостоен Государственной премии СССР.

Второе, измененное и дополненное, издание Курса появилось в 1970-х гг.² Ряд глав Особенной части был написан соавторами Л. А. Лунца — О. Н. Садиковым (железнодорожные, автомобильные и воздушные перевозки), А. Л. Маковским (морские перевозки), В. П. Зевковым (обязательства из правонарушений), А. Б. Альтшулером (расчеты в рамках Совета экономической взаимопомощи). Соавтором Л. А. Лунца при переиздании третьего тома, посвященного международному гражданскому процессу, стала Н. И. Марышева.

¹ См.: Лунц Л. А. Международное частное право. Общая часть. М., 1959; Лунц Л. А. Международное частное право. Особенная часть. М., 1963; Лунц Л. А. Международный гражданский процесс. М., 1966.

² См.: Лунц Л. А. Курс международного частного права: Международное частное право: Общая часть: в 3 т. 2-е изд. М., 1973; Лунц Л. А. Курс международного частного права: Международное частное право: Особенная часть: в 3 т. 2-е изд. М., 1975; Лунц Л. А., Марышева Н. И. Курс международного частного права: Международный гражданский процесс: в 3 т. Т. 3. М., 1976.

Курс международного частного права Л. А. Лунца завоевал мировую известность, был переведен на иностранные языки. Это был первый столь фундаментальный научный труд в советской науке международного частного права. Широкое использование методов сравнительного правоведения позволило провести исследование многих проблем международного частного права с неизвестных прежде позиций и разработать новые подходы к решению этих проблем.

Государство высоко оценило лежащую в основе названного Курса цивилистическую концепцию международного частного права, суть которой сводится к тому, что международное частное право регулирует гражданско-правовые (в широком смысле этого слова) отношения с иностранным элементом: собственно гражданские (возникающие из внешнеэкономических сделок, касающиеся вещных прав, интеллектуальных прав, причинения вреда, наследования и т. п.), а также семейные и трудовые, — если правоотношения имеют в своем составе иностранный элемент (иностранное гражданство, иностранная принадлежность юридического лица и др.). Международное частное право является самостоятельной отраслью права и правоведения, объектом которой являются отношения частного (преимущественно гражданского, но также и семейного и трудового) права³.

Цивилистическая школа международного частного права базируется на существовании двух методов регулирования гражданско-правовых отношений с иностранным элементом: коллизионного (национального и унифицированного путем создания единых коллизионных норм, содержащихся в международных договорах) и материально-правового

³ См.: Лунц Л. А. Курс международного частного права: в 3 т. М., 2002.

(унифицированного). Коллизионные нормы, определяющие подлежащее применению право, составляют значительную часть норм международного частного права, но сюда включаются и нормы, регулирующие отношения с иностранным элементом без отсылки к праву того или иного государства. Материально-правовые унифицированные нормы обычно содержатся в международных договорах и реализуются в сфере частноправовых отношений. Материально-правовой метод регулирования связан также с неконвенционной (частноправовой) унификацией, примером которой являются Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА⁴. Принципы УНИДРУА, как и иные подобные документы факультативного характера (унифицированные правила, типовые контракты, руководства и др.), разрабатываемые международными правительственными и неправительственными организациями, обращены непосредственно к самим участникам трансграничных частноправовых отношений, реализующим их «своей волей и в своем интересе». В результате материально-правовой метод регулирования приобретает характер «координируемого» саморегулирования, опирающегося в значительной мере на нормы обычного права и формирующуюся практику деловых отношений.

В течение многих десятилетий Институт в своей деятельности последовательно придерживается цивилистической концепции международного частного права. Последователями Л. А. Лунца в развитии традиций науки международного частного права стали такие видные ученые Института, как доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР О. Н. Садилов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации А. Л. Маковский, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации Н. И. Марышева, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации В. П. Звеков, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации И. О. Хлестова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Н. Г. Доронина, кандидат юридических наук М. П. Шестакова, кандидат юридических наук Т. П. Лазарева. Многие из них являются его учениками. Цивилистическая концепция международного частного права отражена в трудах ведущих специалистов Института в этой области⁵. Ее придерживаются и многие другие уче-

ные (М. М. Богуславский, Г. К. Дмитриева, С. Н. Лебедев, Г. К. Матвеев, М. Г. Розенберг, А. А. Рубанов и др.). Особо следует отметить И. С. Перетерского, сделавшего вывод о гражданско-правовом характере науки о международном частном праве еще в 1946 г. в известной статье «Система международного частного права»⁶.

Вместе с тем дискуссии о правовой природе норм международного частного права, отражающих связь правоотношения с двумя или даже несколькими государствами, и о месте этих норм в системе права носили достаточно острый характер. Многие отечественные авторы делают акцент на международно-правовой природе международного частного права и относят его к международному праву в широком смысле слова (С. Б. Крылов, С. А. Голунский, В. Э. Грабарь, А. М. Ладыженский, И. П. Блищенко, Л. Н. Галенская, М. А. Плоткин, М. С. Строгович и др.)⁷, некоторые рассматривают его как «подсистемный комплекс» (Р. А. Мюллерсон, В. А. Канашевский). Однако есть основания для признания обоснованной Л. А. Лунцем цивилистической концепции международного частного права превалирующей в современной отечественной науке. Об этом, в частности, свидетельствует проведенное в последние годы с участием ученых, в том числе сотрудников Института, серьезное реформирование российского законодательства в данной области, а именно раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ.

ное право. Краткий курс / под ред. Н. И. Марышевой. М., 2001; Звеков В. П. Международное частное право: учебник. 2-е изд. М., 2004; Международное частное право: учебник / отв. ред. Н. И. Марышева. М., 2004; Международное частное право: учеб. пособие / отв. ред. Н. И. Марышева. М., 2006; Доронина Н. Г. и др. Международное частное право: учебник / отв. ред. Н. И. Марышева; предисл. Н. И. Марышевой. 3-е изд. М., 2011; Международное частное право: учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. Н. И. Марышева. 3-е изд. М., 2012; Международное частное право: учебник для бакалавров / под ред. Н. И. Марышевой. 4-е изд. М., 2015.

⁶ См.: Перетерский И. С. Система международного частного права // Советское государство и право. 1946. № 8—9. С. 17—30.

⁷ Из сравнительно новых работ можно сослаться, например, на статью В. Г. Храбскова, где автор рассматривает международное частное право как подсистему международного права (см.: Храбсков В. Г. Международное частное право в правовой системе // Государство и право. 2006. № 2. С. 45—51). Что касается коллизионных норм внутреннего права, то они, не занимая, по мнению автора, «отраслевого или подсистемного места в силу своей малочисленности и фрагментарности», образуют лишь «важнейший инструмент при обстоятельствах отсутствия материально-правового международного регулирования». Заметим, что статья написана в 2006 г., когда уже действовал обновленный и расширенный раздел VI части третьей ГК РФ.

⁴ См.: Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / пер. с англ. А. С. Комарова. М., 2013.

⁵ См.: Лунц Л. А., Марышева Н. И., Садилов О. Н. Международное частное право: учебник. М., 1984; Международное частное право: учебник для вузов / под ред. Н. И. Марышевой. М., 2000; Проблемы международного частного права / под ред. Н. И. Марышевой. М., 2000; Международное част-

Проблемы международного частного права исследуются в отделе международного частного права с учетом разрабатываемых концепций развития российского законодательства в данной сфере, ставших составными частями монографий «Концепции развития российского законодательства», издаваемых Институтом с 1994 г. (последнее издание вышло в свет в 2014 г.)⁸. Концепции представляют собой разработку научной основы дальнейшего совершенствования российского законодательства о международном частном праве (как и о международном гражданском процессе, регулирующем деятельность судов по рассмотрению гражданских дел с участием иностранцев), поиск оптимальных направлений его кодификации, учитывающих новейшие достижения общемировой практики в соответствующей области⁹.

Л. А. Лунц внес значительный вклад в становление и развитие законодательства в сфере международного частного права. По инициативе профессора при непосредственном участии его и других сотрудников Института в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г., а позднее в Основы законодательства Союза ССР о браке и семье 1968 г. были включены специальные разделы, содержащие нормы о правоспособности и дееспособности иностранцев, о применении иностранных гражданских законов, законов о браке и семье, международных договоров. Эти нормы практически без изменений вошли в Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. и Кодекс о браке и се-

мье РСФСР 1969 г., поскольку законодательство о международном частном праве относилось к общесоюзной компетенции. Многие идеи, высказанные Л. А. Лунцем, были приняты за основу при разработке и принятии в 1990-х гг. российского гражданского законодательства. Суды многих стран и трибуналы международного коммерческого арбитража в своих решениях неоднократно ссылались на его «Курс международного частного права» как на несомненный доктринальный источник.

Л. А. Лунцем был предложен первоначальный вариант проекта закона о международном частном праве, который впоследствии был переработан с учетом новой обстановки. Детальный законопроект о международном частном праве и международном гражданском процессе был разработан в 1990 г. сотрудниками Института (тогда — ВНИИСГСЗ) при участии А. Л. Маковского, Н. И. Марышевой по инициативе О. Н. Садикова¹⁰. В законопроекте, включающем более 60 статей, 16 были посвящены общим положениям международного частного права, 7 — правовому статусу субъектов права, 15 — коллизионным нормам в сфере гражданского права, 12 — семейному праву, 16 — гражданскому процессу и одна статья — трудовым отношениям. Однако проект, представленный в Верховный Совет и включенный в один из планов законопроектных работ, не был принят: при подготовке и принятии Основ гражданского законодательства Союза ССР 1991 г. был избран прежний путь кодификации норм международного частного права.

Хотя проект не стал законом, почти все его статьи, имевшие отношение к коллизионному регулированию гражданских отношений, были с незначительными изменениями включены в Основы гражданского законодательства 1991 г., затем послужили базой при разработке проекта раздела VI части третьей действующего Гражданского кодекса РФ.

В «Концепциях развития российского законодательства», подготавливаемых Институтом, обосновывается необходимость и указываются преимущества кодификации международного частного права путем принятия специального закона о международном частном праве и международном гражданском процессе (в отличие от следования отраслевому методу кодификации, ориентированному на кодексы)¹¹.

⁸ О научных концепциях развития законодательства см. подробнее: *Акопян О. А., Власова Н. В., Грачева С. А.* и др. Правовые модели и реальность: монография / отв. ред. *Ю. А. Тихомиров, Е. Е. Рафалюк, Н. И. Хлуденева*. М., 2014. С. 135—143.

⁹ См.: *Маковский А. Л.* Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства / под ред. *Л. А. Окунькова, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского*. М., 1995. С. 209—218; *Маковский А. Л.* Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Концепции развития российского законодательства / редкол.: *Л. А. Окуньков, Ю. А. Тихомиров, Ю. П. Орловский*. 3-е изд. М., 1998. С. 244—253; *Звеков В. П.* Концепция развития российского законодательства, регулирующего отношения в сфере международного частного права // Концепции развития российского законодательства / под ред. *Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского*. М., 2004. С. 290—316; *Доронина Н. Г., Звеков В. П., Лазарева Т. П., Марышева Н. И., Хлестова И. О., Шестакова М. П.* Перспективы развития законодательства о международном частном праве // Концепции развития российского законодательства / под ред. *Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова*. М., 2010. С. 325—338; *Андрющенко Л. В., Акопян О. А., Васильев В. И.* и др. Концепции развития российского законодательства / отв. ред. *Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров*. М., 2014. С. 83—86.

¹⁰ См.: Проект Закона СССР «О международном частном праве и международном гражданском процессе» // ВНИИСГСЗ. Материалы по иностранному законодательству и международному частному праву. Труды 49. М., 1991. С. 123—161.

¹¹ См.: *Маковский А. Л.* Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства. С. 216—217; *Звеков В. П.* Указ. соч. С. 290—316; *Доронина Н. Г., Звеков В. П., Лазарева Т. П., Марышева Н. И., Хлестова И. О., Шестакова М. П.* Указ. соч. С. 83—86.

Предпринимавшиеся отечественными исследователями попытки решить вопрос о способах кодификации международного частного права сопровождаются рассмотрением альтернативы: продолжить следование отраслевому методу кодификации, ориентированному на кодексы (Гражданский, Семейный, Гражданский процессуальный, Арбитражный процессуальный кодексы¹²) и иные отраслевые законодательные акты, либо предпочесть принятие специального закона о международном частном праве¹³. Что касается международного гражданского процесса, то его совместная с международным частным правом кодификация в едином законе обосновывается тем, что материальные и процессуальные последствия, порождаемые иностранным элементом в гражданском деле, должны быть совместимы и взаимосвязаны¹⁴.

В случае принятия закона о международном частном праве и международном гражданском процессе «издержки отраслевой кодификации» могут быть успешно преодолены. Так, издание федерального закона о международном частном праве и международном гражданском процессе позволит, во-первых, наиболее полно и последовательно определить и разграничить общие и специальные институты в этой сфере и, во-вторых, достичь целей, которые в общем виде могут быть обозначены как: 1) восполнение пробелов¹⁵; 2) устранение дублирования¹⁶; 3) исключение противоречий¹⁷. Но что особенно важно: введение в действие указанного закона предоставит редкую возможность объединения (а точнее, воссоединения) родственных институтов международного частного права, рассредоточенных по «отрас-

левым отсекам», и станет одним из серьезных шагов на пути формирования подлинно частного права, позволив «среди прочего, добавить к гарантиям, созданным, например, в трудовом праве, некоторые из тех, которые существуют в праве гражданском»¹⁸. Обособление норм, образующих предмет кодификации международного частного права, их упорядочение и объединение являются ее первостепенной задачей.

Спектр научных исследований Института в сфере международного частного права существенно расширился благодаря возникновению новых форм внешне-экономического сотрудничества, усилению целостности мирового хозяйства, его глобализации, которые обусловлены углублением процессов экономической интеграции, научных и культурных связей, либерализацией торговли, расширением миграции населения, созданием современных средств коммуникации и информации. Перманентно расширяющаяся область применения унифицированных правовых предписаний, обращение к ним в поисках оптимального решения в каждой конкретной ситуации вопроса о подлежащем применению праве обуславливают актуальность научных трудов Института в этой области. Унифицированные нормы направлены на обеспечение единообразного регулирования различных институтов: международной купли-продажи товаров и тесно связанных с ней трансграничных отношений представительства, банковских операций, международной воздушной, морской, автомобильной перевозок, интеллектуальной собственности, деликтных обязательств и др. Предметом унификации становятся новые области правоотношений, которые ранее не подвергались таковой.

В отечественной литературе проблематика, связанная с унификацией международного частного права, была детально разработана главным научным сотрудником отдела, его первым руководителем (с 1992 по 1995 г.) доктором юридических наук, профессором А. Л. Маковским. Им была предложена классификация способов унификации права¹⁹. Среди последних работ отдела в этой области — монография, посвященная проблемам унификации международного частного права²⁰, а также сборник научных ста-

¹² Разработка единого Гражданского процессуального кодекса дает возможность объединить ныне разобщенные нормы международного гражданского процесса, содержащиеся в ГПК РФ и АПК РФ, и создать новое, более совершенное регулирование. На наш взгляд, это не явится препятствием для включения носящих общий характер норм международного гражданского процесса в будущем в закон о международном частном праве.

¹³ См.: *Доронина Н. Г., Звеков В. П., Лазарева Т. П., Марышева Н. И., Хлестова И. О., Шестакова М. П.* Указ. соч. С. 336.

¹⁴ См.: *Лунц Л. А.* Курс международного частного права: Международное частное право: Общая часть. 2-е изд. С. 29; *Лунц Л. А., Марышева Н. И.* Курс международного частного права: Международный гражданский процесс. Т. 3. С. 10—12.

¹⁵ Один из наиболее существенных в коллизионном праве пробелов связан с отсутствием в Трудовом кодексе Российской Федерации коллизионных норм, применимых к трудовым отношениям, регулируемым с использованием категорий частного права.

¹⁶ Ср., например, общие положения раздела VI ГК РФ и раздела VII СК РФ; ст. 1191 ГК РФ и ст. 14 АПК РФ.

¹⁷ См. ст. 1193 ГК РФ и ст. 167 СК РФ; противоречивые подходы к решению в ГПК РФ и АПК РФ однородных вопросов по делам с участием иностранных лиц.

¹⁸ О соотношении разноотраслевых договоров см.: *Брагинский М. И., Витрянский В. В.* Договорное право. Общие положения. М., 1997. С. 24.

¹⁹ См.: *Маковский А. Л.* Вопросы теории международно-правовой унификации права и состав международного частного права // *Материалы Секции права Торгово-промышленной палаты СССР.* Вып. 34. М., 1983; *Маковский А. Л.* Унификация морского права и понятие международного частного морского права // *Советский ежегодник международного права.* 1979. М., 1980.

²⁰ См.: *Проблемы унификации международного частного права: монография / отв. ред. А. Л. Маковский, И. О. Хлестова.* М., 2012.

тей «Унификация международного частного права в современном мире»²¹.

В 2013 г. отдел организовал проведение научно-практической конференции «Проблемы унификации международного частного права в современном мире»²², в рамках которой обсуждалось значение развития унификации права в современных условиях международного сотрудничества, были выявлены основные черты международно-договорной и негосударственной унификации частного права, проанализирована роль Международного института унификации частного права (УНИДРУА) и Международной торговой палаты в создании единообразного регулирования, отмечены особенности региональной унификации международного частного права в рамках Европейского Союза, СНГ и ЕврАзЭС.

Особую актуальность приобретают работы, посвященные рассмотрению обязательств в международном частном праве — монографии, изданные в 2008²³ и 2014 гг.²⁴ Так, в издании 2014 г. рассмотрены наиболее распространенные в международном частном праве обязательства: договор международной купли-продажи, агентский договор, отдельные виды банковских обязательств в международном торговом обороте, договоры, связанные с привлечением иностранных инвестиций, договоры воздушной и автомобильной перевозки, франчайзинга, брачный договор и др. Исходя из анализа международных универсальных и региональных договоров, актов «мягкого» права, национального коллизионного законодательства, судебной и арбитражной практики (в том числе практики международных третейских судов), отечественной и зарубежной доктрины, в монографии определены новейшие тенденции правового регулирования в данной сфере, даны рекомендации по совершенствованию российского законодательства, расширению участия Российской Федерации в международных конвенциях.

Международное частное право, как и другие отрасли права, находится в постоянном развитии. С момента принятия в 2001 г. раздела VI части третьей Гражданского кодекса РФ в зарубежном коллизионном регулировании произошли значительные изменения, обозначились новые тенденции. В ряде стран были приняты новые законы о международном частном праве: в

Бельгии (2004 г.), Болгарии (2005 г.), Украине (2005 г.), Японии (2006 г.), Турции (2007 г.), Китае (2010 г.), Польше (2011 г.), Чехии (2012 г.). Были обновлены соответствующие разделы в гражданских кодексах Румынии (2009 г.), Нидерландов (2012 г.). Кроме того, в рамках Европейского Союза в последние годы были приняты два крупных правовых акта в области международного частного права: Регламент № 593/2008 Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 17 июня 2008 г. «О праве, применимом к договорным обязательствам» (Рим I) и Регламент № 864/2007 Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 11 июля 2007 г. «О праве, подлежащем применению к внедоговорным обязательствам» (Рим II). Эти документы представляют собой важный этап в развитии коллизионного регулирования.

Практика применения раздела VI ГК РФ за период с 2002 г. (с момента его вступления в силу) показала необходимость уточнения ряда его положений, а также дальнейшей диверсификации коллизионных норм с учетом новейших тенденций в регулировании международного частного права. Федеральным законом от 30 сентября 2013 г. № 260-ФЗ в раздел VI ГК РФ были внесены существенные изменения, обусловленные дальнейшим укреплением рыночных отношений. Реформирование указанного раздела осуществлялось при активном участии сотрудников Института А. Л. Маковского и Н. И. Марышевой. Нововведения были увязаны с изменениями, внесенными в некоторые институты гражданского права (части первая и вторая ГК РФ) при осуществлении общего реформирования Кодекса. Через год после вступления изменений в силу очевидной стала актуальность их оценки с точки зрения практики применения и сложившегося доктринального осмысления.

В связи с этим 12 ноября 2014 г. отделом международного частного права Института был организован научный семинар на тему «Проблемы международного частного права в свете новейших изменений Гражданского кодекса Российской Федерации». В ходе семинара были рассмотрены как общие вопросы реформирования законодательства о международном частном праве и его применения в деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ, так и отдельные институты, претерпевшие изменения в связи с принятием названного выше Федерального закона²⁵. Внимание было уделено коллизионному регулированию вещных прав, перехода прав требования, представительства, неосновательного обогащения, интеллектуальной собственности, договоров с участием потребителей и обязательств, возникающих вследствие недобросо-

²¹ Унификация международного частного права в современном мире: сб. ст. / под ред. И. О. Хлестовой. М., 2013.

²² Обзор конференции см.: Власова Н. В., Цирина М. А., Муратова О. В. Проблемы унификации международного частного права в современном мире // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 2. С. 260—271.

²³ См.: Отдельные виды обязательств в международном частном праве / отв. ред. В. П. Звеков. М., 2008.

²⁴ См.: Отдельные виды обязательств в международном частном праве / под ред. Н. Г. Дорониной, И. О. Хлестовой. М., 2014.

²⁵ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части третьей (постатейный). 4-е изд. / отв. ред. Н. И. Марышева, К. Б. Ярошенко. М., 2014.

вестного ведения переговоров о заключении договора. Предметом обсуждения стали такие актуальные проблемы, как влияние экономических санкций, введенных западными странами против Российской Федерации, на гражданские (договорные) правоотношения с участием российских и иностранных лиц; снятие корпоративной вуали в судебной практике по спорам с офшорными компаниями. Зарубежные участники поделились внутригосударственным и региональным опытом коллизионного регулирования²⁶.

²⁶ См.: Власова Н. В., Муратова О. В., Цирина М. А. Проблемы международного частного права в свете новейших изме-

В современных условиях независимо от того, насколько глубоко страна вовлечена в мировые экономические связи, обойтись без норм международного частного права, регулирующих многообразные имущественные и личные неимущественные отношения между гражданами и юридическими лицами разных стран, практически невозможно. Соответственно, проводимые отделом международного частного права научные исследования в этой области будут сохранять свою актуальность.

нений Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 2. С. 276—286.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Акопян О. А., Власова Н. В., Грачева С. А. и др. Правовые модели и реальность: монография / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, Е. Е. Рафалюк, Н. И. Хлуденева. М., 2014.
- Анриченко Л. В., Акопян О. А., Васильев В. И. и др. Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров. М., 2014.
- Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. М., 1997.
- Власова Н. В., Муратова О. В., Цирина М. А. Проблемы международного частного права в свете новейших изменений Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 2.
- Власова Н. В., Цирина М. А., Муратова О. В. Проблемы унификации международного частного права в современном мире // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 2.
- Доронина Н. Г. и др. Международное частное право: учебник / отв. ред. Н. И. Марышева; предисл. Н. И. Марышевой. 3-е изд. М., 2011.
- Доронина Н. Г., Звеков В. П., Лазарева Т. П., Марышева Н. И., Хлестова И. О., Шестакова М. П. Перспективы развития законодательства о международном частном праве // Концепции развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова. М., 2010.
- Звеков В. П. Концепция развития российского законодательства, регулирующего отношения в сфере международного частного права // Концепции развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского. М., 2004.
- Звеков В. П. Международное частное право: учебник. 2-е изд. М., 2004.
- Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части третьей (постатейный). 4-е изд. / отв. ред. Н. И. Марышева, К. Б. Ярошенко. М., 2014.
- Лунц Л. А. Курс международного частного права: в 3 т. М., 2002.
- Лунц Л. А. Курс международного частного права: Международное частное право: Общая часть: в 3 т. 2-е изд. М., 1973.
- Лунц Л. А. Курс международного частного права: Международное частное право: Особенная часть: в 3 т. 2-е изд. М., 1975.
- Лунц Л. А. Международное частное право. Общая часть. М., 1959.
- Лунц Л. А. Международное частное право. Особенная часть. М., 1963.
- Лунц Л. А. Международный гражданский процесс. М., 1966.
- Лунц Л. А., Марышева Н. И. Курс международного частного права: Международный гражданский процесс: в 3 т. Т. 3. М., 1976.
- Лунц Л. А., Марышева Н. И., Садиков О. Н. Международное частное право: учебник. М., 1984.
- Маковский А. Л. Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л. А. Окунькова, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского. М., 1995.
- Маковский А. Л. Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Концепции развития российского законодательства / редкол.: Л. А. Окуньков, Ю. А. Тихомиров, Ю. П. Орловский. 3-е изд. М., 1998.
- Маковский А. Л. Вопросы теории международно-правовой унификации права и состав международного частного права // Материалы Секции права Торгово-промышленной палаты СССР. Вып. 34. М., 1983.
- Маковский А. Л. Унификация морского права и понятие международного частного морского права // Советский ежегодник международного права. 1979. М., 1980.
- Международное частное право. Краткий курс / под ред. Н. И. Марышевой. М., 2001.
- Международное частное право: учеб. пособие / отв. ред. Н. И. Марышева. М., 2006.
- Международное частное право: учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. Н. И. Марышева. 3-е изд. М., 2012.
- Международное частное право: учебник / отв. ред. Н. И. Марышева. М., 2004.

- Международное частное право: учебник для бакалавров / под ред. Н. И. Марышевой. 4-е изд. М., 2015.
- Международное частное право: учебник для вузов / под ред. Н. И. Марышевой. М., 2000.
- Отдельные виды обязательств в международном частном праве / отв. ред. В. П. Звеков. М., 2008.
- Отдельные виды обязательств в международном частном праве / под ред. Н. Г. Дорониной, И. О. Хлестовой. М., 2014.
- Перетерский И. С. Система международного частного права // Советское государство и право. 1946. № 8—9.
- Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / пер. с англ. А. С. Комарова. М., 2013.
- Проблемы международного частного права / под ред. Н. И. Марышевой. М., 2000.
- Проблемы унификации международного частного права: монография / отв. ред. А. Л. Маковский, И. О. Хлестова. М., 2012.
- Проект Закона СССР «О международном частном праве и международном гражданском процессе» // ВНИИСГСЗ. Материалы по иностранному законодательству и международному частному праву. Труды 49. М., 1991.
- Унификация международного частного права в современном мире: сб. ст. / под ред. И. О. Хлестовой. М., 2013.
- Храбсков В. Г. Международное частное право в правовой системе // Государство и право. 2006. № 2.

REFERENCES

- Akopyan O. A., Vlasova N. V., Gracheva S. A. i dr. Pravovye modeli i real'nost': monografiya / отв. red. Yu. A. Tikhomirov, E. E. Rafalyuk, N. I. Khludeneva. M., 2014.
- Andrichenko L. V., Akopyan O. A., Vasil'ev V. I. i dr. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / отв. red. T. Ya. Khabrieva, Yu. A. Tikhomirov. M., 2014.
- Braginskiy M. I., Vitryanskiy V. V. Dogovornoe pravo. Obshchie polozheniya. M., 1997.
- Vlasova N. V., Muratova O. V., Tsirina M. A. Problemy mezhdunarodnogo chastnogo prava v svete noveyshikh izmeneniy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii. Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2015. No. 2.
- Vlasova N. V., Tsirina M. A., Muratova O. V. Problemy unifikatsii mezhdunarodnogo chastnogo prava v sovremennom mire. Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2014. No. 2.
- Doronina N. G. i dr. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik / отв. red. N. I. Marysheva; predisl. N. I. Maryshevoy. 3-e izd. M., 2011.
- Doronina N. G., Zvekov V. P., Lazareva T. P., Marysheva N. I., Khlestova I. O., Shestakova M. P. Perspektivy razvitiya zakonodatel'stva o mezhdunarodnom chastnom prave. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. T. Ya. Khabrievoy, Yu. A. Tikhomirova. M., 2010.
- Zvekov V. P. Kontseptsiya razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva, reguliruyushchego otnosheniya v sfere mezhdunarodnogo chastnogo prava. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. T. Ya. Khabrievoy, Yu. A. Tikhomirova, Yu. P. Orlovskogo. M., 2004.
- Zvekov V. P. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik. 2-e izd. M., 2004.
- Kommentarii k Grazhdanskomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii chasti tret'ey (postateynny). 4-e izd. / отв. red. N. I. Marysheva, K. B. Yaroshenko. M., 2014.
- Lunts L. A. Kurs mezhdunarodnogo chastnogo prava: v 3 t. M., 2002.
- Lunts L. A. Kurs mezhdunarodnogo chastnogo prava: Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: Obshchaya chast': v 3 t. 2-e izd. M., 1973.
- Lunts L. A. Kurs mezhdunarodnogo chastnogo prava: Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: Osobennaya chast': v 3 t. 2-e izd. M., 1975.
- Lunts L. A. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Obshchaya chast'. M., 1959.
- Lunts L. A. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Osobennaya chast'. M., 1963.
- Lunts L. A. Mezhdunarodnyy grazhdanskiy protsess. M., 1966.
- Lunts L. A., Marysheva N. I. Kurs mezhdunarodnogo chastnogo prava: Mezhdunarodnyy grazhdanskiy protsess: v 3 t. T. 3. M., 1976.
- Lunts L. A., Marysheva N. I., Sadikov O. N. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik. M., 1984.
- Makovskiy A. L. Kontseptsiya razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva v sfere mezhdunarodnogo chastnogo prava. Pravovaya reforma: Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. L. A. Okun'kova, Yu. A. Tikhomirova, Yu. P. Orlovskogo. M., 1995.
- Makovskiy A. L. Kontseptsiya razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva v sfere mezhdunarodnogo chastnogo prava. Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / redkol.: L. A. Okun'kov, Yu. A. Tikhomirov, Yu. P. Orlovskiy. 3-e izd. M., 1998.
- Makovskiy A. L. Voprosy teorii mezhdunarodno-pravovoy unifikatsii prava i sostav mezhdunarodnogo chastnogo prava. Materialy Sektsii prava Torgovo-promyshlennoy palaty SSSR. Vyp. 34. M., 1983.
- Makovskiy A. L. Unifikatsiya morskogo prava i ponyatie mezhdunarodnogo chastnogo morskogo prava. Sovetskiy ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. 1979. M., 1980.
- Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Kratkiy kurs / pod red. N. I. Maryshevoy. M., 2001.
- Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: ucheb. posobie / отв. red. N. I. Marysheva. M., 2006.
- Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: ucheb. posobie dlya bakalavrov / отв. red. N. I. Marysheva. 3-e izd. M., 2012.
- Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik / отв. red. N. I. Marysheva. M., 2004.
- Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik dlya bakalavrov / pod red. N. I. Maryshevoy. 4-e izd. M., 2015.
- Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: uchebnik dlya vuzov / pod red. N. I. Maryshevoy. M., 2000.
- Otdel'nye vidy obyazatel'stv v mezhdunarodnom chastnom prave / отв. red. V. P. Zvekov. M., 2008.
- Otdel'nye vidy obyazatel'stv v mezhdunarodnom chastnom prave / pod red. N. G. Doroninoy, I. O. Khlestovoy. M., 2014.
- Pereterskiy I. S. Sistema mezhdunarodnogo chastnogo prava. Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1946. No. 8—9.

- Printsipy mezhdunarodnykh kommercheskikh dogovorov UNIDRUA 2010 / per. s angl. A. S. Komarova. M., 2013.
- Problemy mezhdunarodnogo chasnogo prava / pod red. N. I. Maryshevoy. M., 2000.
- Problemy unifikatsii mezhdunarodnogo chasnogo prava: monografiya / otv. red. A. L. Makovskiy, I. O. Khlestova. M., 2012.
- Proekt Zakona SSSR «O mezhdunarodnom chastnom prave i mezhdunarodnom grazhdanskom protsesse». VNIISGSZ. Materialy po inostrannomu zakonodatel'stvu i mezhdunarodnomu chastnomu pravu. Trudy 49. M., 1991.
- Unifikatsiya mezhdunarodnogo chasnogo prava v sovremennom mire: sb. st. / pod red. I. O. Khlestovoy. M., 2013.
- Khrabskov V. G. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo v pravovoy sisteme. Gosudarstvo i pravo. 2006. No. 2.