НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ КОМПАРАТИВИСТИКИ В ИСТОРИИ ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

ЛАФИТСКИЙ Владимир Ильич, заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: lafitsky@izak.ru

Статья посвящена истокам и развитию компаративистских исследований, проводимых Институтом законодательства и сравнительного правоведения, начало которым было положено в 1930—1940-х гг. в трудах М. Н. Гернета, Г. С. Гурвича, А. И. Денисова, И. Б. Новицкого, Е. А. Флейшица и которые с середины XX века были блестяще продолжены в трудах А. А. Тилле, В. А. Туманова, Ю. А. Тихомирова и других компаративистов Института. В статье раскрывается преемственность компаративистских идей ученых Института разных поколений, освещаются доктринальные подходы к освоению новых и углублению традиционных направлений сравнительного правоведения.

Ключевые слова: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, научные компаративистские традиции, общая теория, методология, доктринальные подходы сравнительного правоведения.

SCIENCE TRADITIONS OF COMPARATIVE STUDIES IN THE HISTORY OF THE INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE LAW

V. I. LAFITSKIY, deputy director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, associate member of the International Academy of Comparative Law, candidate of legal sciences, honored lawyer of the Russian Federation

34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218

E-mail: lafitsky@izak.ru

The article is devoted to the sources and development of comparativistic researches of the Institute of Legislation and Comparative Law, which had been initiated in 1930 —1940 in the works of M. N. Gernet, G. S. Gurvitch, A. I. Denisov, I. B. Novitsky, E. A. Fleishiz and which starting from the middle of the XX century have been brilliantly continued in the works of A. A. Tille, A. V. Tumanov, Y. A. Tikhomirov, other comparativists of the Institute. The article reveals the continuity of the comparativistic ideas of the scholars of the Institute of different generations, highlights the doctrinal approaches to elaborating the new and deepening traditional trends of comparative law researches.

Keywords: the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, scientific comparativistic traditions, general theory, methodology, doctrinal approaches of comparative law.

DOI: 10.12737/16117

Вопросы общей теории и методологии сравнительного правоведения стали разрабатываться в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ с первых лет его истории на фундаменте отраслевых компаративистских исследований уголовного, конституционного, административного, гражданского, земельного и трудового права. Одной из первых работ, заметно расширившей отраслевые компаративистские подходы, стала известная монография М. Н. Гернета «Преступность за границей и в СССР» (М., 1931), в которой, по сути, была представлена типология уголовно-правовых систем той эпохи.

Широкие сравнительно-правовые подходы использовались в конституционно-правовых трудах Г. С. Гурвича и А. И. Денисова, в цивилистических работах И. Б. Новицкого, Д. М. Генкина и Е. А. Флей-

шица, в публикациях иных научных направлений Института первых десятилетий его истории.

Углубленное исследование вопросов теории и методологии сравнительного правоведения начинается в Институте с 1940-х гг. В основном они разрабатывались в трудах Института по общей теории права, в ряду которых особое место занимает фундаментальный труд «Основы марксистско-ленинской теории государства и права», опубликованный под редакцией Н. Г. Александрова и И. Т. Голякова в 1948 г. В нем впервые в отечественной науке был представлен глубокий анализ многих базовых категорий общего сравнительного правоведения: единичности, особенности, всеобщности и фаз государственного и правового развития, типов, форм и сущности государства и права.

Был заметно расширен и спектр теоретических проблем сравнительного правоведения. Раздвигая границы традиционного нормативистского восприятия государства и права и продолжая традиции дореволюционной компаративистской науки¹, авторы книги рассматривали государственные и правовые явления в динамике их исторического развития, в контексте существующих форм правосознания и правопонимания, в соотношении с иными социальными регуляторами, в том числе с обычаями и нравственными нормами.

С начала 1950-х гг. постепенно кристаллизуются отдельные направления общекмпаративистских исследований Института.

Особое значение имели работы по сравнительному законоведению, первые доктринальные идеи которого представлены в статье И. С. Перетерского, посвященной вопросам теории и практики кодификации законодательства². Обобщался отечественный и зарубежный опыт законодательной техники³, систематизации законодательства⁴, подготовки нормативных правовых актов⁵ и их толкования⁶.

Следующее направление — компаративистские исследования эволюции и сущности политических и правовых учений, которые отражали идеологическое противостояние разных социально-экономических формаций. Впервые оно было представлено в классическом исследовании М. Н. Гернета «От Тома-

са Мора до УК» (М., 1928). В дальнейшем его блистательно развивали ученые Института С. Ф. Кечекьян⁷, О. Е. Лейст⁸, П. С. Грацианский⁹.

В ряду этих сравнительно-правовых исследований — подготовленное в Институте монографическое исследование В. А. Туманова, посвященное критике буржуазных концепций права и ставшее образцом компаративистского анализа¹⁰.

Третье общее направление компаративистских исследований Института середины XX в. — разработка вопросов теории и методологии сравнительного правоведения. Наиболее полно оно было представлено в работах А. А. Тилле, одного из самых блистательных ученых того времени¹¹, автора первых отечественных компаративистских монографических исследований — «Сравнительный метод в юридических дисциплинах» (М., 1973) и «Социалистическое сравнительное правоведение» (М., 1975)¹².

С середины 1970-х гг. проводились главным образом законоведческие сравнительно-правовые изыскания, отраженные в фундаментальных работах А. В. Мицкевича по теории правотворчества¹³, С. Н. Братуся по проблемам обеспечения законности¹⁴, И. С. Самощенко по совершенствованию системы законодательства¹⁵.

⁷ См.: Общественно-политические воззрения Аристотеля. М., 1941; Политическая идеология французской буржуазии накануне революции XVIII века // Ученые труды ВНИОН. Вып. 2. 1940; История политических учений. Т. 1—2. М., 1953.

⁸ См.: Лейст О. Э. Учение Бенедикта Спинозы о государстве и праве. М., 1960; Общая теории советского права / под ред. С. Н. Братуся и И. С. Самощенко. М., 1966.

⁹ См.: Грацианский П. С. Политические и правовые взгляды С. Е. Десницкого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1964.

¹⁰ См.: Туманов В. А. Критика современной буржуазной теории права. М., 1957.

¹¹ См., например: Тилле А. А. К 100-летию сравнительного правоведения // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 18. 1969; Тилле А. А. Сравнительное правоведение как метод совершенствования законодательства союзных республик // Состояние и задачи сравнительного изучения законодательства союзных республик. Тезисы докладов, рекомендуемая тематика и библиография. М., 1969; Тилле А. А., Швеков Г. В. Применение сравнительного метода в преподавании юридических наук // Правоведение. 1971. № 5; Тилле А. А. Сравнительный метод в правовых исследованиях // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.

¹² Опубликовано в соавторстве с Г. В. Швековым.

¹³ См.: Правотворчество в СССР / под ред. А. В. Мицкевича. М., 1974.

¹⁴ См.: Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. Очерк теории. М., 1976.

¹⁵ См.: Проблемы совершенствования советского законодательства / под ред. И. С. Самощенко. М., 1977; Система советского законодательства / отв. ред. И. С. Самощенко. М., 1980;

¹ Первые общества (секции) сравнительного правоведения стали формироваться в России в начале XX в. в Санкт-Петербургском и Московском университетах, Санкт-Петербургском училище правоведения, в некоторых других образовательных центрах. Из дореволюционных компаративистских работ сотрудников Института можно упомянуть монографические работы М. Н. Гернета «Смертная казнь» (М., 1913) и «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества» (М., 1916); Г. С. Гурвича «Правда воли монаршей» Феофана Прокоповича и ее западноевропейские источники» (Юрьев, 1915); Н. Н. Полянского «Проспект лекций по общей теории права» (Н. Новгород, 1916); статью С. Ф. Кечекьяна «Новые идеи в правоведении» (СПб., 1914).

² См.: Перетерский И. С. Техника оформления кодексов // Проблемы социалистического права. 1939. № 1.

³ См., в частности, неопубликованную рукопись И. Л. Брауде «Очерки законодательной техники», подготовленную в 1958 г. и опубликованную в книге: Брауде И. Л. Избранное: Очерки законодательной техники. Некоторые вопросы системы советского права. М., 2010.

⁴ См.: Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С. Н. Братуся, И. С. Самощенко. М., 1962.

⁵ См.: Мицкевич А. В. Акты высших органов Советского государства. М., 1967; Пиголкин А. С. Подготовка проектов нормативных актов. М., 1968.

⁶ См.: Пиголкин А. С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962.

С конца 1980-х гг. спектр сравнительно-правовых исследований вновь увеличивается. Выходят в свет исследования о развитии права в условиях научно-технического прогресса¹⁶, о действии закона и основах публично-правового регулирования¹⁷. В эти и последующие годы были опубликованы коллективные работы Института по обоснованию концепций развития российского законодательства, в которых широко использовались методы сравнительного правоведения, что стало отличительной чертой научного процесса Института в целом¹⁸.

Вместе с тем заметно укреплялись и позиции законотворческой компаративистики Института. Ученые Института участвовали в подготовке фундаментальных трудов Европейской ассоциации законотворчества¹⁹, посвященных европейским традициям законотворчества²⁰ и методологии создания законов²¹.

В течение долгого времени в отечественной юридической литературе не было комплексных работ, посвященных сравнительно-правовому сопоставлению правовых систем. Этот пробел был отчасти восполнен в 1967 г. с изданием в СССР перевода на русский язык классического труда Р. Давида «Основные правовые системы современности»²². И лишь через два десятилетия появились отечественные компаративистские работы, которые поставили цель обобщения опыта правового развития современного мира²³.

В эти годы публикуется и ряд фундаментальных работ Института. Так, в 1993 г. Ф. М. Решетников издает энциклопедический труд «Правовые системы стран мира»²⁴. В 1996 г. выходит в свет первый

отечественный курс сравнительного правоведения Ю. А. Тихомирова²⁵, который заметно расширил традиционные компаративистские подходы, очерченные Р. Давидом. Автором был представлен глубокий анализ тенденций общеправового развития, предложена обновленная классификация национальных правовых систем, расширена сфера объектов сравнительного правоведения посредством обращения к праву интеграционных объединений (Европейского Союза, Совета Европы, Содружества Независимых Государств и др.) и изучения «кочующих» правовых систем, формирующихся в рамках отдельных этнически обособленных сообществ.

В первые десятилетия нового века появился ряд новых работ, обосновавших необходимость использования в сравнительно-правовых исследованиях не только правовых, но и национально-исторических, экономических, других факторов развития²⁶.

В 2010—2011 гг. вышла в свет двухтомная монография В. И. Лафитского «Сравнительное правоведение в образах права». Первый том был посвящен вопросам истории, теории и методологии сравнительного правоведения, а также правовым системам, рожденным в недрах христианской традиции права. Во втором томе исследованы иудейская, исламская, индуистская, буддийская, конфуцианская, синтоистская и традиционные системы права, а также бездуховная традиция права тоталитарных и технократических обществ²⁷.

Общетеоретические компаративистские идеи широко использовались и в трудах Института, посвященных разработке отраслевых научных проблем по теории конституции²⁸, гармонизации межэтнических отношений²⁹, выявлению закономерностей и особенностей развития законодательства в условиях

Свод законов Советского государства. Теоретические проблемы / отв. ред. И. С. Самощенко. М., 1981.

¹⁶ См.: Казьмин И. Ф. Общие проблемы права в условиях научно-технического прогресса. М., 1989.

¹⁷ См.: Тихомиров Ю. А. Действие закона. М., 1992; Тихомиров Ю. А. Публичное право. М., 1995.

¹⁸ См.: Концепции развития российского законодательства. М., 1998; Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства. М., 1995; Концепции развития российского законодательства. М., 1994.

¹⁹ В 2000-х гг. она была переименована в Международную ассоциацию законотворчества.

²⁰ См.: Legislation in European Countries / ed by U. Karpen. Baden-Baden, 1996.

²¹ См.: Очерки методологии законотворчества / под ред. У. Карпена и В. И. Лафитского. Баден-Баден, 1996.

²² В 1998 г. вышел перевод обновленной редакции книги Р. Давида в соавторстве с К. Жоффре-Спинози.

²³ Первыми стали монографические работы А. Х. Саидова «Введение в сравнительное правоведение» (М., 1988) и «Сравнительное правоведение и юридическая география мира» (М., 1993).

²⁴ В дальнейшем справочник выдержал несколько существенно дополненных и обновленных изданий, в том числе в 2000, 2001 и 2003 гг.

²⁵ См.: Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.

²⁶ Так, с участием ученых Института был издан большой цикл работ по конституционной экономике, обосновавших экономические детерминанты правового развития. См., например: Баренбойм П., Лафитский В., Май В. Конституционная экономика. М., 2001; Баренбойм П. Д., Гаджиев Г. А., Лафитский В. И., Май В. А. Конституционная экономика. М., 2006, 2010; Калмыкова А. В., Лафитский В. И., Лукьянова В. Ю., Терещенко Л. К. Техническое регулирование. Правовые аспекты. М., 2010; Баренбойм П. Д., Лафитский В. И., Терещенко Л. К. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран. М., 2011.

²⁷ См.: Лафитский В. И. Сравнительное правоведение в образах права: в 2 т. М., 2010, 2011.

²⁸ См.: Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции. М., 2005.

²⁹ См.: Хабриева Т. Я. Современные проблемы самоопределения этносов: сравнительно-правовое исследование. М., 2011; Хабриева Т. Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003.

глобализации³⁰, эволюции интеграционных объединений современного мира³¹, развитию правосудия³², раскрытию этапов и задач административной³³ и муниципальной реформ³⁴, противодействию коррупции³⁵. Впоследствии многие из этих работ получили развитие в международных исследовательских проектах, были переведены на иностранные языки и изданы за рубежом.

Опубликованное в 2005 г. монографическое исследование по теории конституции, обосновавшее на основе широких компаративистских подходов концепцию современной модели конституции, в 2009 г. вышла в свет на болгарском языке и в дальнейшем выдержала несколько изданий.

В 2006 г. по решению Всемирной организации «Объединенные города и местные власти» Институт стал координатором научных исследований развития местного управления в государствах Евразии, что стало признанием его заслуг по развитию сравнительного правоведения. Проведенное Институтом исследование было включено в отдельную главу Всемирного доклада «О децентрализации и демократии на местах», опубликованного в 2008 г.³⁶

³⁰ См.: Глобализация и развитие законодательства. Очерки / под ред. А. С. Пиголкина и Ю. А. Тихомирова. М., 2004; Международное право и национальное законодательство / под ред. Ю. А. Тихомирова, М. Т. Баймаханова, Г. А. Василевича, Ю. С. Шемигученко. М., 2009.

³¹ См.: Вишняков В. Г., Егиазаров В. А., Королев Ю. А. и др. Право и межгосударственные объединения. М., 2003; Правовое обеспечение межгосударственной интеграции / под ред. Ю. А. Тихомирова и В. И. Лафитского. М., 2005; Глобализация и интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование) / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2014; Саммит АТЭС: правовые механизмы интеграции / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2012; Хабриева Т. Я., Тиунов О. И., Бевеликова Н. М. и др. Шанхайская организация сотрудничества: новые приоритеты развития: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2015; Нарышкин С. Е., Хабриева Т. Я., Капустин А. Я. и др. БРИКС: контуры многополярного мира: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2015.

³² См.: Правосудие в современном мире / под ред. В. М. Лебедева и Т. Я. Хабриевой. М., 2012.

³³ См.: Административная реформа в России / под ред. С. Е. Нарышкина и Т. Я. Хабриевой. М., 2006; Административная реформа в субъектах Российской Федерации / под ред. С. Е. Нарышкина и Т. Я. Хабриевой. М., 2008.

³⁴ См.: Александрова Е. И., Андриченко Л. В. и др. Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации. М., 2008.

³⁵ См.: Коррупция: природа, проявления, противодействие / под ред. В. М. Лебедева и Т. Я. Хабриевой. М., 2012.

³⁶ См.: Decentralization and Local Democracy in the World: First Global Report by the United Cities and Local Governments. Barcelona, 2008.

Включенность Института в глобальные компаративистские исследования продолжалась и далее. Так, проводились совместные исследования с учеными других стран. Например, был осуществлен уникальный совместный проект Института и Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна по изучению современных проблем совершенствования административных процедур и контроля в свете европейского опыта, опубликованный в России и во Франции³⁷.

Фундаментальная работа Института и Верховного Суда РФ «Правосудие в современном мире», в которой исследуются международные и национальные модели правосудия, была переведена на английский язык и опубликована в Голландии³⁸.

Монография «Коррупция: природа, проявления, противодействие», раскрывающая сущность и фундаментальные принципы противодействия коррупции, была переведена на китайский язык и опубликована в Китае в декабре 2014 г.

Научное направление общей теории и методологии сравнительного правоведения постоянно наращивает свой потенциал.

Были продолжены сравнительно-правовые исследования национальных правовых систем государств³⁹. Среди многочисленных компаративистских исследований следует указать также работы по сравнительному конституционному праву⁴⁰, теоретическим проблемам развития государственности⁴¹, конституционализации законодательства⁴² и парламентскому праву⁴³.

Институт ежегодно проводит международные конгрессы сравнительного правоведения, которые стали одним из самых заметных научных событий на

³⁷ См.: Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т. Я. Хабриевой и Ж. Марку. М., 2011; Les procédures administratives et le contrôle à la lumière de l'expérience européenne en France et en Russie / sous la direction de T. I. Khabrieva et G. Marcou. P., 2012.

³⁸ См.: Justice in the Modern World. The Hague, 2013.

³⁹ См.: Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1: Правовые системы Восточной Европы / под ред. В. И. Лафитского. М., 2012; Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 2: Правовые системы Западной Европы / под ред. В. И. Лафитского. М., 2012; Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 3: Правовые системы Азии / под ред. В. И. Лафитского. М., 2013.

⁴⁰ См.: Чиркин В. Е. Сравнительное конституционное право. М., 2011.

⁴¹ См.: Тихомиров Ю. А. Государство. М., 2013.

⁴² См.: Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России): монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013.

⁴³ См.: Парламентское право России: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013.

постсоветском пространстве. В его работе принимают участие видные ученые и политики России и зарубежных стран. Материалы конгрессов публикуются в ежегодных сборниках, освещающих работу конгрессов⁴⁴.

Росту компаративистских исследований способствовало издание с 2005 г. специализированного периодического издания Института — «Журнала зарубежного законодательства и сравнительного правоведения», в котором публикуются доктринальные статьи по широкому кругу компаративистских проблем: по обоснованию базовых категорий сравнительного правоведения⁴⁵; методологии сравнительно-правовых исследований⁴⁶; использованию компаративистских идей и методов научного познания в законотворческой и правоприменительной практике⁴⁷; компаративистскому исследованию современных интеграционных

объединений⁴⁸; изучению глобальных политических⁴⁹ и экономических⁵⁰ процессов. Особо следует отметить роль Журнала в восстановлении и сохранении творческого наследия компаративистской науки⁵¹.

Такой симбиоз научно-компаративистских традиций Института и новаций Журнала зарубежного законодательства и сравнительного правоведения обеспечивает постоянный канал взаимодействия науки и практики, открывая перед ними новые горизонты развития.

⁴⁴ См.: Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств: матер. II Междунар. конгресса сравнительного правоведения (Москва, 3 декабря 2012 г.) / под ред. В. И. Лафитского и Ю. А. Тихомирова. М., 2013; Методология сравнительного правоведения: матер. конф. (Москва, 5 декабря 2011 г.) / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2012.

⁴⁵ См.: Зорькин В. Д. Верховенство права и развитие цивилизации в современном глобальном мире (2007. № 3); Лафитский В. И. Право как высшая конституционная ценность (очерк исторического и сравнительно-правового исследования) (2013. № 1); Халлберг П. Правление права и развитие (2012. № 1); Лафитский В. И. Пространство и время в сравнительно-правовом измерении (2014. № 6); Лафитский В. И. Уровни сравнительного правоведения (2009. № 1).

⁴⁶ См.: Хабриева Т. Я. Современное правотворчество и задачи юридической науки (2015. № 3); Лафитский В. И. Уровни сравнительного правоведения (2009. № 1); Марку Ж. Функция юридического консультирования центральных органов. Подход сравнительного права (2009. № 1); Саидов А. Х. Методология современного сравнительного правоведения: новые парадигмы и перспективы (2006. № 4); Кройтнер М. Основные задачи и функции Международной антикоррупционной академии (2012. № 3) и др.

⁴⁷ См.: Хабриева Т. Я. Гармонизация правовой системы РФ в условиях международной интеграции: вызовы современности (2014. № 1); Саидов А. Х. Сравнительное правоведение и законотворчество (2006. № 1); Карпен У. Законодательство и сравнительное правоведение (2013. № 1); Яковлев В. Ф. Правовая наука и модернизация Гражданского кодекса Российской Федерации (2015. № 3); Фоварк-Коссон Б. Европейское договорное право: предложения сделаны, но игра еще не начата (2008. № 4) и др.

⁴⁸ См.: Тихомиров Ю. А. Динамика правовых систем в условиях интеграции государств (2014. № 3); Марченко М. Н. Сочетание в правовой системе Евросоюза элементов романо-германского и англосаксонского права (общие черты и отличия) (2008. № 3); Танчев Е. Конституционный плюрализм и многоуровневое управление в Европейском Союзе (2014. № 6); Бауденбахер К. Суд Европейской ассоциации свободной торговли (2011. № 6) и др.

⁴⁹ См.: Зорькин В. Д. Государство и право на перекрестке истории (2009. № 4); Нарышкин С. Е. Межпарламентское сотрудничество: в прошлом, настоящем и будущем (2012. № 6); Годюссон Ж. дю Буа де. Конституция без конституционной культуры — путь к упадку конституционализма (Продолжение пятнадцатилетнего диалога о «переходных периодах» в Африке и Европе) (2012. № 1); Бехруз Х. Исламский конституционализм: этапы становления, современное состояние и направления трансформации (2012. № 5); Чуров В. Е., Эбзеев Б. С. Демократия и управление избирательным процессом: отечественная модель (2011. № 3); Хабриева Т. Я. Доктринальное обоснование и конституционное закрепление идей правосудия (2012. № 2); Марку Ж. Административные процедуры в сравнительно-правовом измерении (2011. № 2) и др.

⁵⁰ См.: Хабриева Т. Я. Основные векторы и проблемы развития социального законодательства (2014. № 3); Лафитский В. И., Нарышкин С. Е. Зарубежный опыт стимулирования инвестиционной деятельности в промышленности (2006. № 3); Шохин А. Н. Государственно-частное партнерство и корпоративные практики формирования оптимальных механизмов взаимодействия бизнеса и власти (2012. № 1); Торгейрсдоттир Х. Защита экономических и социальных прав детей в период финансового кризиса: проблемы и перспективы (2014. № 4).

⁵¹ См.: Нарышкин С. Е. Наследие юридической науки и современность (2010. № 4); Батлер У. Э. Фрагменты ранней истории сравнительного правоведения (2014. № 2); Кресин А. В. Концептуализация теоретико-методологических основ сравнительного правоведения в трудах Ж. Л. Э. Лерминье (2012. № 6); Кресин А. В. Формирование теоретико-методологических основ сравнительного правоведения в работах Пауля Иоганна Анзельма фон Фейербаха (2012. № 1).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Legislation in European Countries / ed by U. Karpen. Baden-Baden, 1996.
 Les procédures administratives et le contrôle à la lumière de l'expérience européenne en France et en Russie / sous la direction de T. I. Khabrieva et G. Marcou. P., 2012.

- Административная реформа в России / под ред. С. Е. Нарышкина и Т. Я. Хабриевой. М., 2006.
- Административная реформа в субъектах Российской Федерации / под ред. С. Е. Нарышкина и Т. Я. Хабриевой. М., 2008.
- Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т. Я. Хабриевой и Ж. Марку. М., 2011.
- Александрова Е. И., Андриченко Л. В. и др. Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации. М., 2008.
- Баренбойм П. Д., Гаджиев Г. А., Лафитский В. И., Мау В. А. Конституционная экономика. М., 2006, 2010.
- Баренбойм П. Д., Лафитский В. И., Терещенко Л. К. Юридические лица публичного права в доктрине и практике России и зарубежных стран. М., 2011.
- Баренбойм П., Лафитский В., Мау В. Конституционная экономика. М., 2001.
- Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. Очерк теории. М., 1976.
- Брауде И. Л. Избранное: Очерки законодательной техники. Некоторые вопросы системы советского права. М., 2010.
- Вишняков В. Г., Егизаров В. А., Королев Ю. А. и др. Право и межгосударственные объединения. М., 2003.
- Глобализация и интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование) / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2014.
- Глобализация и развитие законодательства. Очерки / под ред. А. С. Пиголкина и Ю. А. Тихомирова. М., 2004.
- Грацианский П. С. Политические и правовые взгляды С. Е. Десницкого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1964.
- История политических учений. Т. 1—2. М., 1953.
- Казьмин И. Ф. Общие проблемы права в условиях научно-технического прогресса. М., 1989.
- Калмыкова А. В., Лафитский В. И., Лукьянова В. Ю., Терещенко Л. К. Техническое регулирование. Правовые аспекты. М., 2010.
- Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России): монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013.
- Концепции развития российского законодательства. М., 1994.
- Концепции развития российского законодательства. М., 1998.
- Коррупция: природа, проявления, противодействие / под ред. В. М. Лебедева и Т. Я. Хабриевой. М., 2012.
- Лафитский В. И. Сравнительное правоведение в образах права: в 2 т. М., 2010, 2011.
- Лейст О. Э. Учение Бенедикта Спинозы о государстве и праве. М., 1960.
- Методология сравнительного правоведения: матер. конф. (Москва, 5 декабря 2011 г.) / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2012.
- Международное право и национальное законодательство / под ред. Ю. А. Тихомирова, М. Т. Баймаханова, Г. А. Василевича, Ю. С. Шемшученко. М., 2009.
- Мицкевич А. В. Акты высших органов Советского государства. М., 1967.
- Нарышкин С. Е., Хабриева Т. Я., Капустин А. Я. и др. БРИКС: контуры многополярного мира: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2015.
- История политических учений. Т. 1—2. М., 1953.
- Общая теории советского права / под ред. С. Н. Братуся и И. С. Самощенко. М., 1966.
- Общественно-политические воззрения Аристотеля. М., 1941.
- Очерки методологии законотворчества / под ред. У. Карпена и В. И. Лафитского. Баден-Баден, 1996.
- Парламентское право России: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013.
- Перетерский И. С. Техника оформления кодексов // Проблемы социалистического права. 1939. № 1.
- Пиголкин А. С. Подготовка проектов нормативных актов. М., 1968.
- Пиголкин А. С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962.
- Политическая идеология французской буржуазии накануне революции XVIII века // Ученые труды ВИНУН. Вып. 2. 1940.
- Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства. М., 1995.
- Правовое обеспечение межгосударственной интеграции / под ред. Ю. А. Тихомирова и В. И. Лафитского. М., 2005.
- Правосудие в современном мире / под ред. В. М. Лебедева и Т. Я. Хабриевой. М., 2012.
- Правотворчество в СССР / под ред. А. В. Мицкевича. М., 1974.
- Проблемы совершенствования советского законодательства / под ред. И. С. Самощенко. М., 1977.
- Саммит АТЭС: правовые механизмы интеграции / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2012.
- Свод законов Советского государства. Теоретические проблемы / отв. ред. И. С. Самощенко. М., 1981.
- Система советского законодательства / отв. ред. И. С. Самощенко. М., 1980.
- Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств: матер. II Междунар. конгресса сравнительного правоведения (Москва, 3 декабря 2012 г.) / под ред. В. И. Лафитского и Ю. А. Тихомирова. М., 2013.
- Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1: Правовые системы Восточной Европы / под ред. В. И. Лафитского. М., 2012.
- Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 2: Правовые системы Западной Европы / под ред. В. И. Лафитского. М., 2012.
- Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 3: Правовые системы Азии / под ред. В. И. Лафитского. М., 2013.
- Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С. Н. Братуся, И. С. Самощенко. М., 1962.

- Тилле А. А. К 100-летию сравнительного правоведения // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 18, 1969.
- Тилле А. А. Сравнительное правоведение как метод совершенствования законодательства союзных республик // Состояние и задачи сравнительного изучения законодательства союзных республик. Тезисы докладов, рекомендуемая тематика и библиография. М., 1969.
- Тилле А. А. Сравнительный метод в правовых исследованиях // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.
- Тилле А. А., Швеков Г. В. Применение сравнительного метода в преподавании юридических наук // Правоведение. 1971. № 5.
- Тихомиров Ю. А. Государство. М., 2013.
- Тихомиров Ю. А. Действие закона. М., 1992.
- Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
- Тихомиров Ю. А. Публичное право. М., 1995.
- Туманов В. А. Критика современной буржуазной теории права. М., 1957.
- Хабриева Т. Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003.
- Хабриева Т. Я. Современные проблемы самоопределения этносов: сравнительно-правовое исследование. М., 2011.
- Хабриева Т. Я., Тиунов О. И., Бевеликова Н. М. и др. Шанхайская организация сотрудничества: новые приоритеты развития: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2015.
- Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции. М., 2005.
- Чиркин В. Е. Сравнительное конституционное право. М., 2011.

REFERENCES

- Legislation in European Countries / ed by U. Karpen. Baden-Baden, 1996.
- Les procédures administratives et le contrôle à la lumière de l'expérience européenne en France et en Russie / sous la direction de T. I. Khabrieva et G. Marcou. P., 2012.
- Administrativnaya reforma v Rossii / pod red. S. E. Naryshkina i T. Ya. Khabrievoy. M., 2006.
- Administrativnaya reforma v sub'ektakh Rossiyskoy Federatsii / pod red. S. E. Naryshkina i T. Ya. Khabrievoy. M., 2008.
- Administrativnye protsedury i kontrol' v svete evropeyskogo opyta / pod red. T. Ya. Khabrievoy i Zh. Marku. M., 2011.
- Aleksandrova E. I., Andrichenko L. V. i dr. Problemy i perspektivy munitsipal'noy reformy v Rossiyskoy Federatsii. M., 2008.
- Barenboym P. D., Gadzhiev G. A., Lafitskiy V. I., Mau V. A. Konstitutsionnaya ekonomika. M., 2006, 2010.
- Barenboym P. D., Lafitskiy V. I., Tereshchenko L. K. Yuridicheskie litsa publichnogo prava v doktrine i praktike Rossii i zarubezhnykh stran. M., 2011.
- Barenboym P., Lafitskiy V., Mau V. Konstitutsionnaya ekonomika. M., 2001.
- Bratus' S. N. Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost'. Ocherk teorii. M., 1976.
- Braude I. L. Izbrannoe: Ocherki zakonodatel'noy tekhniki. Nekotorye voprosy sistemy sovetskogo prava. M., 2010.
- Vishnyakov V. G., Egiazarov V. A., Korolev Yu. A. i dr. Pravo i mezhgosudarstvennye ob''edineniya. M., 2003.
- Globalizatsiya i integratsionnye protsessy v Aziatsko-Tikhookeanskom regione (pravovoe i ekonomicheskoe issledovanie) / pod red. T. Ya. Khabrievoy. M., 2014.
- Globalizatsiya i razvitie zakonodatel'stva. Ocherki / pod red. A. S. Pigolkina i Yu. A. Tikhomirova. M., 2004.
- Gratsianskiy P. S. Politicheskie i pravovye vzglyady S. E. Desnitskogo: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1964.
- Istoriya politicheskikh ucheniy. T. 1—2. M., 1953.
- Kaz'min I. F. Obshchie problemy prava v usloviyakh nauchno-tekhnicheskogo progressa. M., 1989.
- Kalmykova A. V., Lafitskiy V. I., Luk'yanova V. Yu., Tereshchenko L. K. Tekhnicheskoe regulirovanie. Pravovye aspekty. M., 2010.
- Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: ot obraza budushchego k real'nosti (k 20-letiyu Osnovnogo Zakona Rossii): monografiya / pod red. T. Ya. Khabrievoy. M., 2013.
- Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva. M., 1994.
- Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva. M., 1998.
- Korrupsiya: priroda, proyavleniya, protivodeystvie / pod red. V. M. Lebedeva i T. Ya. Khabrievoy. M., 2012.
- Lafitskiy V. I. Sravnitel'noe pravovedenie v obrazakh prava: v 2 t. M., 2010, 2011.
- Leyst O. E. Uchenie Benedikta Spinozy o gosudarstve i prave. M., 1960.
- Metodologiya sravnitel'nogo pravovedeniya: mater. konf. (Moskva, '35 dekabrya 2011 g.) / pod red. Yu. A. Tikhomirova. M., 2012.
- Mezhdunarodnoe pravo i natsional'noe zakonodatel'stvo / pod red. Yu. A. Tikhomirova, M. T. Baymakhanova, G. A. Vasilevicha, Yu. S. Shemshuchenko. M., 2009.
- Mitskevich A. V. Akty vysshikh organov Sovetskogo gosudarstva. M., 1967.
- Naryshkin S. E., Khabrieva T. Ya., Kapustin A. Ya. i dr. BRIKS: kontury mnogopolyarnogo mira: monografiya / pod red. T. Ya. Khabrievoy. M., 2015.
- Istoriya politicheskikh ucheniy. T. 1—2. M., 1953.
- Obshchaya teorii sovetskogo prava / pod red. S. N. Bratusya i I. S. Samoshchenko. M., 1966.
- Obshchestvenno-politicheskie vozzreniya Aristotelya. M., 1941.

- Ocherki metodologii zakonotvorchestva / pod red. U. Karpena i V. I. Lafitskogo. Baden-Baden, 1996.
- Parlamentskoe pravo Rossii: monografiya / pod red. T. Ya. Khabrievoy. M., 2013.
- Pereterskiy I. S. Tekhnika oformleniya kodeksov. Problemy sotsialisticheskogo prava. 1939. No. 1.
- Pigolkin A. S. Podgotovka proektov normativnykh aktov. M., 1968.
- Pigolkin A. S. Tolkovanie normativnykh aktov v SSSR. M., 1962.
- Politicheskaya ideologiya frantsuzskoy burzhuazii nakanune revolyutsii XVIII veka. Uchenye trudy VIYuN. Vyp. 2. 1940.
- Pravovaya reforma: Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva. M., 1995.
- Pravovoe obespechenie mezhgosudarstvennoy integratsii / pod red. Yu. A. Tikhomirova i V. I. Lafitskogo. M., 2005.
- Pravosudie v sovremennom mire / pod red. V. M. Lebedeva i T. Ya. Khabrievoy. M., 2012.
- Pravotvorchestvo v SSSR / pod red. A. V. Mitskevicha. M., 1974.
- Problemy sovershenstvovaniya sovetского zakonodatel'stva / pod red. I. S. Samoshchenko. M., 1977.
- Sammit ATEs: pravovye mekhanizmy integratsii / pod red. T. Ya. Khabrievoy. M., 2012.
- Svod zakonov Sovetskogo gosudarstva. Teoreticheskie problemy / otv. red. I. S. Samoshchenko. M., 1981.
- Sistema sovetского zakonodatel'stva / otv. red. I. S. Samoshchenko. M., 1980.
- Sravnitel'noe pravovedenie v usloviyakh integratsii gosudarstv: mater. II Mezhdunar. kongressa sravnitel'nogo pravovedeniya (Moskva, 3 dekabrya 2012 g.) / pod red. V. I. Lafitskogo i Yu. A. Tikhomirova. M., 2013.
- Sravnitel'noe pravovedenie: natsional'nye pravovye sistemy. T. 1: Pravovye sistemy Vostochnoy Evropy / pod red. V. I. Lafitskogo. M., 2012.
- Sravnitel'noe pravovedenie: natsional'nye pravovye sistemy. T. 2: Pravovye sistemy Zapadnoy Evropy / pod red. V. I. Lafitskogo. M., 2012.
- Sravnitel'noe pravovedenie: natsional'nye pravovye sistemy. T. 3: Pravovye sistemy Azii / pod red. V. I. Lafitskogo. M., 2013.
- Teoreticheskie voprosy sistematizatsii sovetского zakonodatel'stva / pod red. S. N. Bratusya, I. S. Samoshchenko. M., 1962.
- Tille A. A. K 100-letiyu sravnitel'nogo pravovedeniya. Uchenye zapiski VNIISZ. Vyp. 18, 1969.
- Tille A. A. Sravnitel'noe pravovedenie kak metod sovershenstvovaniya zakonodatel'stva soyuznykh respublik. Sostoyanie i zadachi sravnitel'nogo izucheniya zakonodatel'stva soyuznykh respublik. Tezisy dokladov, rekomenduemaya tematika i bibliografiya. M., 1969.
- Tille A. A. Sravnitel'nyy metod v pravovykh issledovaniyakh. Metodologicheskie problemy sovetской yuridicheskoy nauki. M., 1980.
- Tille A. A., Shvekov G. V. Primenenie sravnitel'nogo metoda v prepodavanii yuridicheskikh nauk. Pravovedenie. 1971. No. 5.
- Tikhomirov Yu. A. Gosudarstvo. M., 2013.
- Tikhomirov Yu. A. Deystvie zakona. M., 1992.
- Tikhomirov Yu. A. Kurs sravnitel'nogo pravovedeniya. M., 1996.
- Tikhomirov Yu. A. Publichnoe pravo. M., 1995.
- Tumanov V. A. Kritika sovremennoy burzhuaznoy teorii prava. M., 1957.
- Khabrieva T. Ya. Natsional'no-kul'turnaya avtonomiya v Rossiyskoy Federatsii. M., 2003.
- Khabrieva T. Ya. Sovremennye problemy samoopredeleniya etnosov: sravnitel'no-pravovoe issledovanie. M., 2011.
- Khabrieva T. Ya., Tiunov O. I., Bevelikova N. M. i dr. Shankhayskaya organizatsiya sotrudnichestva: novye priority razvitiya: monografiya / otv. red. T. Ya. Khabrieva. M., 2015.
- Khabrieva T. Ya., Chirkin V. E. Teoriya sovremennoy konstitutsii. M., 2005.
- Chirkin V. E. Sravnitel'noe konstitutsionnoe pravo. M., 2011.