КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО В СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

ЗАКОН И ПРАВОТВОРЧЕСТВО ВО ФРАНЦИИ

ЖЕРАР МАРКУ, профессор Университета Париж-1 Пантеон-Сорбонна (г. Париж, Франция), доктор права
117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34
E-mail: office@izak.ru

В статье рассмотрено соотношение закона и ведомственного правотворчества во Франции по трем направлениям: единство, разбрасывание и открытость процесса правотворчества. Первым видом осуществления правотворчества во Франции является единство, в рамках которого разрабатывается вопрос об обеспечении единства с Европейским Союзом. Обращается особое внимание на правительственное руководство процессом законотворчества, правительственное полномочие по изданию подзаконных нормативных актов, процедуру разработки законопроектов и декретов общего значения. Второй вид реализации правотворчества во Франции — правотворчество вне деятельности Правительства, так называемое разбрасывание. Раскрывается влияние исполнения на правотворчество, отмечаются такие новые источники правотворчества, как акты Европейского Союза, независимых государственных органов, местного самоуправления. Особое внимание уделяется таким новым явлениям юридической нормативности, как «мягкое» право. Относительно третьего вида осуществления правотворчества — открытости отмечается, что процесс правотворчества не ограничивается отношениями между Правительством и Парламентом, а в этом процессе задействованы все сферы общества и группы интересов. Подчеркивается, что именно изменения, внесенные в Конституцию в 2008 г., повлекли значительную реформу законодательного производства. Помимо общенаучных методов (анализ и синтез), автор в своем исследовании использовал формально-логический, теоретический, системно-правовой, исторический и сравнительно-правовой методы. Научная новизна работы состоит в комплексном и системном подходе к исследованию соотношения закона и ведомственного правотворчества во Франции. Анализ развития основных видов правотворчества во Франции и правоприменительной практики на современном этапе имеет большое научное и практическое значение. Результаты исследований могут быть учтены при разработке предложений по реализации в Российской Федерации новых подходов к правотворчеству, адекватных современному социально-экономическому развитию страны, соответствующих международно-правовым стандартам и опыту зарубежных государств.

Ключевые слова: правотворчество во Франции, реформа законодательного производства, конституция, предмет ведения законодательного органа, нормативный акт, подзаконный нормативный акт, декрет, Европейский Союз, министерство, ведомство, независимый государственный орган, местное самоуправление.

THE LAW AND LAW-MAKING IN FRANCE

GERARD MARCOU, professor of the University of Paris 1 Panthéon-Sorbonne (Paris, France), doctor of law
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, Russia, 117218
E-mail: office@izak.ru

The article deals with the relation of the law and departmental law-making in France according on three types: the unity, “spreading”, the openness of the law-making process. The first view of the law-making in France is the unity in the framework of which the question of ensuring the unity of the European Union is developed. Particular attention is paid to the government’s management of the legislative process, the government authority to issue by-laws, the procedure of drafting legislation and decrees of general importance. The second type of realization of law-making in France — outside the Government activity law-making — “spreading”. The impact on the performance of law-making is revealed, new sources of law-making such as acts of European Union are marked, independent state bodies, local self-government. Particular attention is paid to such new phenomena as the legal normativity soft law (“soft law”, “droit souple”). Regarding the third kind of the law-making — the openness — it is noted that the process of law-making is not limited to the relationship between the Government and the Parliament, and all sectors of society and interest groups are involved in that process. It is noted that the amendment to the Constitution, adopted in 2008, resulted in a significant reform of the legislative

production. When writing this article except for general scientific research methods (analysis and synthesis), the author has used the formal-logical, theoretical, systematic legal, historical and comparative law. Scientific novelty of the work lies in the comprehensive and systematic approach to the study of the relation of the law and guided-governmental law-making in France, which is conducted in three species. Analysis of the development of the main types of law-making in France and law enforcement practice at the present stage is of great scientific and practical importance. The research results can be taken into account in the development of proposals for the implementation in the Russian Federation of new approaches in law-making, adequate to modern socio — economic development of the country, relevant to the international-legal standards and the experience of foreign countries.

Keywords: law-making in France, reform of the legislative production, constitution, the object of reference of the legislature, regulation, by-law regulation, decree, the European Union, the Ministry, agencies, an independent state agency, local government.

DOI: 10.12737/14262

Административная деятельность подчиняется закону, при этом административные структуры правительства как части исполнительной власти выполняют существенную роль в разработке законопроектов. Это двойственное положение администрации характерно для всех стран, поэтому возникает вопрос о контроле за действиями администрации, правительства и политических руководителей.

Во Франции конституционная система и организация правительственной работы направлены на единство действий государства с момента заявления политических целей до принятия нормативных актов, необходимых для их реализации¹. Поэтому с юридической точки зрения нельзя говорить только о ведомственном правотворчестве. Этот процесс также находится под контролем главы Правительства согласно политическому руководству Президента Республики.

Однако развитие структур государства, следующих политике либерализации и децентрализации, нередко приводит к некоторому разбрасыванию полномочий правотворчества, когда возникают источники нормативного регулирования, самостоятельные и неподконтрольные Правительству. Ведомства правительственной администрации могут расширить влияние таких источников в зависимости от различных общественных интересов.

Кроме того, с давних пор процесс правотворчества происходит под влиянием общественной эволюции и конституционных изменений, поэтому нельзя говорить только о ведомственном правотворчестве и, напротив, об ограничении полномочий ведомств, несмотря на то что они остаются значимыми участниками процесса создания нормативных правовых актов.

Следовательно, необходимо исследовать соотношение закона и ведомственного правотворчества во Франции по трем видам:

- единство,
- разбрасывание,
- открытость процесса.

Единство. Целью принятия Конституции 1958 г. было усиление контроля исполнительной власти в отношении принятия законов, касающихся Парламента.

Это направление отражается сегодня в увеличении числа указов, находящихся в ведении законодателя.

Концентрация правотворческих полномочий исполнительной власти восходит к Третьей Республике и дальше — ко временам Империи. Сегодня она обеспечивает единство осуществления нормотворческой деятельности исполнительной власти.

Процедуры разработки законопроектов и правительственных распоряжений направлены на управление правотворчеством со стороны главы правительства.

Разрабатывается вопрос об обеспечении единства правотворчества в отношениях с Европейским Союзом.

В этом процессе два органа выполняют существенную роль: кабинет Премьер-министра и Государственный совет.

Правительственное руководство процессом законотворчества. Как известно, Конституция 1958 г. определила предметы ведения законодательного органа (ст. 34); другие предметы находятся в ведении правительства, в частности издание подзаконных нормативных актов (ст. 37). Кроме того, Конституцией предусмотрены различные положения, направленные на то, чтобы заставить Парламент соблюдать пределы своего ведения и укрепить руководство законодательной процедурой со стороны Правительства. Много положений принятых законов регулирует, однако, отношения, находящиеся вне ведения законодателя, но и Правительство может обращаться к Конституционному совету с просьбой утвердить подзаконную суть предписания, которое изменяется, следовательно, самим Правительством.

Только Премьер-министр и члены Парламента наделены правом законодательной инициативы.

Парламент может уполномочить Правительство принимать нормативные акты о предметах, принадлежащих ведению законодателя, для осуществления своей программы (ст. 38)². Такие нормативные акты — указы (*ordonnances*) — принимаются Советом министров, согласовываются и подписываются

¹ См.: Fournier J. Le travail gouvernemental. P., 1987.

² См.: Le Pourhiet A.-M. Les ordonnances: la confusion des pouvoirs en droit public français. P., 2011.

Президентом Республики и становятся законами с парламентской ратификацией. До ратификации указ имеет характер административного акта, подчиняющегося судебному надзору Государственного совета.

В течение последних нескольких лет число указов сильно возросло. Между 2004 и 2013 гг. было принято 357 указов, в то время как между 1984 и 2003 гг. — только 155; за 10 последних лет это в 2,3 раза больше, чем в течение 20 предыдущих лет³. В 2014 г. было принято 53 указа и 60 законов. Использование указов стало распространенной практикой правотворчества с 2000 г.

Правительственное полномочие по изданию подзаконных нормативных актов. Полномочие Правительства по изданию подзаконных нормативных актов и иерархия этих актов закрепляются Конституцией⁴.

Согласно ст. 21 Конституции Премьер-министр (глава Правительства) обеспечивает исполнение законов и выполняет регламентарную власть посредством декретов (*décrets*). Таким образом, только Премьер-министр уполномочен осуществлять регламентарную власть, министры и Президент Республики нет.

Министры участвуют в осуществлении регламентарной власти следующим образом:

разрабатывают декреты Премьер-министра. Обычно одному министру поручается разработать проект и согласовать его с другими ведомствами; это полномочие защищено конституционным требованием о необходимости подписания документа всеми министрами, ответственными за его реализацию (ст. 21);

принимают нормативные распоряжения, необходимые для обеспечения функционирования ведомства;

принимают нормативные распоряжения, необходимые для исполнения закона или декрета, если закон или декрет наделяет их такими полномочиями.

Кроме определения политического направления Президент Республики как председатель Совета министров может возглавить правотворческий процесс. Он имеет следующие полномочия: подписывает законопроекты, направляемые на рассмотрение Парламента; подписывает указы, принятые Советом министров; подписывает нормативные декреты, принятые Советом министров согласно закону.

Различаются три вида нормативных декретов: декрет; декрет по отзыву Государственного совета; декрет, принятый Советом министров.

Декреты второй и третьей категорий принимаются только в случаях, прямо предусмотренных Конституцией или законом.

Процедура разработки законопроектов и декретов общего значения. Выполнение программы Правительства требует принятия различных законов и декретов общего значения. Министр может начать разработку проекта только в рамках направления, определенного главой Правительства. В этом случае работа ведомственной администрации основывается на дискуссиях с компетентными помощниками кабинета министра.

Кабинет министра — группа политических помощников, назначенных министром. Несмотря на то что помощники обычно являются членами очень высоких корпусов государственной службы, они не принадлежат к иерархии ведомства и делегированы своей администрацией, чтобы консультировать министра. Их полномочия прекращаются, когда истекает срок полномочий министра; они возвращаются к исполнению должностных обязанностей в корпусе государственной службы⁵.

Участие кабинета в разработке проекта всегда направлено на принятие решений политического значения. Работа продолжается во взаимодействии с кабинетом Премьер-министра. Когда проект готов, кабинет Премьер-министра решает вопрос о созыве межведомственного собрания. Участники такого собрания — служащие различных ведомств, заинтересованных в предмете проекта, и помощники министров. Иногда помощник Президента Республики также принимает участие в собрании. Собранием руководит компетентный помощник из состава кабинета Премьер-министра, сопровождаемый служащими Генерального секретариата Правительства. На этом собрании обсуждаются воздействие проекта на другие ведомства и их участие в осуществлении политики, обозначенной в проекте, в частности с учетом изменений других законов или декретов, и финансовые мероприятия.

Представители различных ведомств часто выражают несогласие, для преодоления которого требуется доработать проект и созвать второе межведомственное собрание. Межведомственный процесс завершается, когда руководящий помощник кабинета Премьер-министра, учитывая все представленные позиции, определит решение от имени Премьер-министра. Затем служащие Генерального секретариата Правительства, которые ответственны за согласование и правомерность проекта, представляют отчет об обсуждении с решениями, определенными помощником от имени Премьер-министра⁶. Принимая решения, необходимо соблюдать данную процедуру. Какой-либо иной министр также может поднять вопрос на высшем уровне, чтобы достичь соглашения

³ См.: Sénat. Les ordonnances prises sur le fondement de l'article 38 de la Constitution. Février. 2014.

⁴ См.: Frier P. L., Petit J. Droit administratif. 9 éd. P., 2014; Gicquel J. Droit constitutionnel et institutions politiques. 28 éd. P., 2014, а также: Claisse A. Le Premier ministre de la Cinquième République. P., 1970; Ardant Ph. Le Premier ministre en France. P., 1991.

⁵ См.: Schrameck O. Dans l'ombre de la République. Les cabinets ministériels. P., 2006; Marcou G. L'accès aux emplois publics. P., 2014.

⁶ См.: Bonduelle A. Le pouvoir d'arbitrage du Premier ministre. P., 1999.

с Премьер-министром, но, как правило, все спорные моменты разрешаются заранее. Затем следует формальный момент процесса.

Согласно ст. 39 Конституции «законопроекты обсуждаются в Совете министров после заключения Государственного совета и передаются в бюро какой-либо палаты». Это важный этап процедуры. Советательные секции Государственного совета рассматривают все законопроекты до одобрения Советом министров. Заключение Государственного совета сосредоточивается на юридических аспектах проектов, в частности на соблюдении конституционных норм, норм Европейского Союза и международных положений. Правительство не ограничено в деятельности заключениями Государственного совета, которые не публикуются, но имеют большое влияние.

Если речь о проекте декрета идет в Государственном совете, значит, Премьер-министр не может издавать декрет без заключения Государственного совета. Его полномочия не ограничиваются заключением Государственного совета, однако он не может издавать предписания, которые не рассмотрены Государственным советом.

Как видно, возложение полномочий по изданию подзаконных нормативных актов на главу Правительства, роль кабинета Премьер-министра в руководстве межведомственной работой и консультация Государственного совета обеспечивают единство процесса правотворчества. Тем не менее просматриваются противоречивые тенденции к «рассеиванию» процесса правотворчества.

Разбрасывание. В настоящее время большая часть процесса правотворчества осуществляется вне деятельности Правительства. Некоторые явления традиционно соотносятся с процессом исполнения, другие — с новыми источниками правотворчества. Возникают и новые явления юридической нормативности, которые тоже ускользают от контроля Правительства.

Влияние исполнения на правотворчество. Ведомство обязано исполнять закон, его руководители должны организовать работу и распределить средства в этих целях. Для того чтобы выполнить свои функции, министр издает циркулярные письма, которые разъясняют новую регламентацию административным единицам и указывают, как они должны действовать. На практике они ждут циркулярные письма, чтобы применить законы. Зачастую посредством такого письма министр или другие должностные лица дополняют закон и декреты новыми предписаниями.

Уже давно Государственный совет заявил, что циркулярное письмо не имеет нормативной силы и добавлять предписания с его помощью нельзя. Сказанное не касается внутриведомственных организационных мероприятий. Однако Государственный совет подтверждает полномочие министра на обращение к компетентным органам, которые наделены функциями по оценке обстоятельств в особых случаях.

Заявитель может основать жалобу на этих обращениях, когда речь идет о соблюдении его законных прав, а не в ситуации, когда орган рассматривает исключительные случаи (например, решение префекта об урегулировании положения иностранца на территории Франции). Однако несмотря на обращения министра, компетентный орган обязан должным образом оценить обстоятельства особого случая; решение, принятое со ссылкой на обращение министра, является незаконным⁷. Данное положение, вытекающее из административного правосудия, распространяется на руководящий состав исполнения дискреционных полномочий государственного органа, который не может добавлять новые условия.

Кроме того, такие документы, как циркулярное письмо или инструкция, выражающие толкование права, должны быть опубликованы.

Наконец, Закон об упрощении регулирования деятельности предприятий от 20 декабря 2014 г. разрешает Правительству вводить указом процедуру рескрипта (производимая уполномоченным органом официальная предварительная оценка ситуации на предмет соответствия требованиям законодательства, на которую субъект может впоследствии ссылаться в случае возникновения разногласий с уполномоченным органом по определенному вопросу), рекомендованную Государственным советом⁸, согласно которой администрацию могут обязать действовать в соответствии с данным толкованием (ст. 5). Однако такой указ еще не принят.

Новые источники правотворчества. Контроль со стороны Правительства за процессом правотворчества ослабевает с развитием новых источников права: актов Европейского Союза, независимых государственных органов, местного самоуправления.

Правительственные ведомства участвуют в разработке юридических норм Европейского Союза. Этот процесс развивается на основе ведомственного подхода, который противодействует функционированию правительственной работы во Франции. Переговоры между правительствами и обсуждения в Европейском Парламенте также происходят на ведомственной основе. Влияние лоббизма на обсуждения усиливает эту тенденцию.

Чтобы определить отрицательное влияние на единство правительственной деятельности, были созданы межведомственный комитет под руководством главы

⁷ См.: CE Sect. 4 février 2015 “Ministre de l’Intérieur”. No. 383267: Госсовет использует слова “lignes directrices”, здесь переведено как «обращение». Введено постановлением Госсовета: CE Sect. 11 décembre 1970 “Crédit foncier de France”. No. 78880.

⁸ См.: Conseil d’Etat, Le rescrit: sécuriser les initiatives et les projets, La Documentation française. Mars. 2014.

Правительства и его канцелярия, которая согласно декрету от 17 октября 2005 г. также подчиняется главе Правительства: “Comité interministériel sur l’Europe” и “Secrétariat général des Affaires européennes”. Канцелярия формулирует позиции Франции, которые должны быть озвучены в органах Европейского Союза, и передает инструкции представителям Франции в этих органах. Кроме того, она наблюдает за исполнением всеми ведомствами обязательств, принятых Правительством⁹.

Существуют различные независимые государственные органы, наделенные полномочием принимать подзаконные акты общего значения в рамках их ведения, определенного законом. Согласно Конституционному совету регламентарная власть принадлежит Первому Министру, поэтому закон может возложить на другой орган полномочие по принятию подзаконных актов общего значения только с ограниченным предметом ведения и значением. Учитывая постановления Конституционного Совета, закон иногда предусматривает одобрение таких актов министром. Несмотря на это положение, независимые государственные органы регулирования телекоммуникаций, энергии или финансового сектора издают важные административные акты общего значения. В частности, большинство таких регламентов обсуждается между этими органами на европейском уровне без непосредственного участия правительств. Кроме того, Правительство должно советоваться с компетентным независимым государственным органом по законопроектам и проектам декретов, затрагивающих его сектор. В конце концов эта форма ведомственного правотворчества развивается в значительной степени вне контроля Правительства¹⁰.

Развитие политики децентрализации тоже ограничит область и значение правительственной регламентарной власти. Согласно ст. 72 Конституции, чтобы выполнять свои функции, органы местного самоуправления наделены полномочием принимать подзаконные акты общего значения. Следовательно, расширение области ведения местного самоуправления влечет расширение регламентарной власти его органов. Однако и на основе толкования Конституции Конституционным советом в заключении Государственного совета от 15 ноября 2012 г. № 387095 говорится, что регламентарная власть органов местного самоуправления направлена только на выполнение его функций и нельзя использовать данное пол-

номочие, чтобы исполнять законы вообще, потому что только Премьер-министр наделен общей регламентарной властью исполнения законов.

Новые явления юридической нормативности. В соответствии с традиционным пониманием закона юридическая норма определяет поведение субъектов, а нарушение нормы влечет применение санкций.

Однако в настоящее время распространяется другой вид юридических норм, так называемое мягкое право (“soft law”, “droit souple”). Такие нормы не создают обязательств или прав, а только направляют поведение на достижение определенной законом или Правительством цели. Они также могут быть основой особых решений, которые имеют юридические последствия¹¹.

По нашему мнению, важная черта «мягкого» права состоит в его ведомственной или отраслевой сути. В связи с тем что нормы «мягкого» права не изменяют юридических положений, они вообще не касаются процедур, направленных на контроль процесса правотворчества со стороны Правительства, несмотря на то что влекут последствия для исполнения государственной политики. Поэтому развитие норм «мягкого» права может иметь следствием преобразование процедур координации на уровне Правительства и совершенствование осведомленности общества о юридическом значении этих норм.

Открытость. Уже давно процесс правотворчества не ограничивается отношениями между Правительством и Парламентом. Все сферы общества, группы интересов задействованы в формировании содержания законодательства и подзаконных нормативных актов. Кроме того, Конституция и закон определяют предмет, условия и механизмы социальных взаимоотношений¹².

Изменения, внесенные в Конституцию, принятые в 2008 г., повлекли значительную реформу законодательного производства. Во-первых, новая ст. 11 предусматривает возможность осуществления совместной инициативы проведения законодательного референдума с 1/5 членов парламента и 1/10 избирателей. Эта возможность реализуется посредством конституционно-исполнительного закона от 6 декабря 2013 г. Во-вторых, согласно новой ст. 42 Конституции к обсуждению каждой палатой Парламента принимается текст, согласованный комиссией, которой законопроект был направлен, а не текст, согласованный Правительством, как это происходило прежде. В-третьих, внесение законопроектов должно соответствовать условиям, определенным Конституционно-исполнительным законом от 15 апре-

⁹ См.: *Lanceron V.* Du SGCI au SGAE: Evolution d’une administration de coordination au coeur de la politique européenne de la France. P., 2007.

¹⁰ См.: *Marcou G., Moderne F.* Droit de la régulation, service public et intégration régionale. P., 2006. Vol. 2; *Marcou G.* “Les régulateurs sont-ils responsables?”. Mélanges en hommage au professeur Laurent Richer. Dalloz, 2013.

¹¹ См.: Conseil d’Etat. Le droit souple. Etude annuelle. P., 2013.

¹² См.: *Марку Ж.* Роль законодательства на службе социального прогресса во Франции: закон и договор. IX International School-Atelier de jeunes juristes sur le thème de “la loi et du développement social”. P., 2014.

ля 2009 г.: каждый законопроект должен сопровождаться предварительным изучением его влияния на право, экономику, финансы, а также социальных последствий и т. д. Президиум палаты проверяет соблюдение этих условий под надзором Конституционного совета.

В связи с указанными реформами Правительство не может больше свободно руководить процессом законотворчества. Использование новой процедуры референдума крайне маловероятно. Изменения в порядке парламентского обсуждения уже привели к переменам в отношениях между Парламентом и Правительством. Отныне Правительство нуждается в поддержке депутатов и большинства сенаторов, чтобы добиться принятия законопроекта. Оно должно убедить их в целесообразности проекта и больше не может опираться на дисциплину партии. Такое по-

ложение способствует диалогу между членами различных партий в комиссиях Парламента, уменьшает ведомственный контроль парламентского обсуждения и усиливает парламентаризм.

Итак, в практике и реформах Франции отражаются проблемы правотворчества, присущие многим странам. Каким образом возможно совмещение специализированной ведомственной работы и межведомственной координации? Как можно совместить соблюдение единства в управлении государством и участие граждан и всех заинтересованных в процессе правотворчества? Баланс между противоречивыми требованиями меняется в зависимости от обстоятельств, но и в наше время с развитием новых коммуникативных технологий граждане надеются на более ответственную власть, прозрачность деятельности властных структур и соблюдение права.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Ardant Ph. Le Premier ministre en France. P., 1991.
Bonduelle A. Le pouvoir d'arbitrage du Premier ministre. P., 1999.
Claisse A. Le Premier ministre de la Cinquième République. P., 1970.
Fournier J. Le travail gouvernemental. P., 1987.
Frier P. L., Petit J. Droit administratif. 9 éd. P., 2014.
Gicquel J. Droit constitutionnel et institutions politiques. 28 éd. P., 2014.
Lanceron V. Du SGCI au SGAE: Evolution d'une administration de coordination au coeur de la politique européenne de la France. P., 2007.
Le Pourhiet A.-M. Les ordonnances: la confusion des pouvoirs en droit public français. P., 2011.
Marcou G. "Les régulateurs sont-ils responsables?". Mélanges en hommage au professeur Laurent Richer. Dalloz, 2013.
Marcou G. L'accès aux emplois publics. P., 2014.
Marcou G., Moderne F. Droit de la régulation, service public et intégration régionale. P., 2006. Vol. 2.
Schrameck O. Dans l'ombre de la République. Les cabinets ministériels. P., 2006.
Sénat. Les ordonnances prises sur le fondement de l'article 38 de la Constitution. Février. 2014.
Марку Ж. Роль законодательства на службе социального прогресса во Франции: закон и договор. IX International School-Atelier de jeunes juristes sur le thème de "la loi et du développement social". P., 2014.

REFERENCES

- Bonduelle A. Le pouvoir d'arbitrage du Premier ministre. P., 1999.
Claisse A. Le Premier ministre de la Cinquième République. P., 1970.
Fournier J. Le travail gouvernemental. P., 1987.
Frier P. L., Petit J. Droit administratif. 9 éd. P., 2014.
Gicquel J. Droit constitutionnel et institutions politiques. 28 éd. P., 2014.
Lanceron V. Du SGCI au SGAE: Evolution d'une administration de coordination au coeur de la politique européenne de la France. P., 2007.
Le Pourhiet A.-M. Les ordonnances: la confusion des pouvoirs en droit public français. P., 2011.
Marcou G. "Les régulateurs sont-ils responsables?". Mélanges en hommage au professeur Laurent Richer. Dalloz, 2013.
Marcou G. L'accès aux emplois publics. P., 2014.
Marcou G., Moderne F. Droit de la régulation, service public et intégration régionale. P., 2006. Vol. 2.
Schrameck O. Dans l'ombre de la République. Les cabinets ministériels. P., 2006.
Sénat. Les ordonnances prises sur le fondement de l'article 38 de la Constitution. Février. 2014.
Marku Zh. Rol' zakonodatel'stva na sluzhbe sotsial'nogo progressa vo Frantsii: zakon i dogovor. IX International School-Atelier de jeunes juristes sur le thème de "la loi et du développement social". P., 2014.