МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БЕЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

ФИЛОСОФИЯ

Сборник задач и упражнений

Авт.-сост.: Комарова Е.В.

КРАСНОЯРСК
2021

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
БЕЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

ФИЛОСОФИЯ

Сборник задач и упражнений

Автор-составитель: *Е.В. Комарова*

КРАСНОЯРСК 2021

УДК 1(075.8)
ББК 87я73
Ф56

Печатается по решению методического совета
Кемеровского государственного университета

Рецензенты:

Кафедра гуманитарных наук Беловского института (филиала) КемГУ;

Г.Н. Кригер, кандидат психологических наук,
доцент кафедры дошкольного образования ГОУ ДПО(ПК) «Кузбасский региональный институт повышения квалификации переподготовки работников образования

Ф56 **Философия: сборник задач и упражнений** / авт.-сост.: Е.В. Комарова; Беловский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Красноярск: НИЦ, 2021. – 102 с. – Режим доступа: http://nkras.ru/arhiv/2021/KomarovaEV.pdf – Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer и др.; Acrobat Reader 3.0 или старше.

ISBN 978-5-907208-55-1
DOI: 10.12731/978-5-907208-55-1

Учебное издание составлено в соответствии с программой дисциплины «философия», имеет контрольно-обучающий характер и содержит задания и тесты по ключевым проблемам философии.

Учебное издание предназначено для обучающихся по направлению подготовки 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии, 37.03.01 Психология, 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент, 40.03.01 Юриспруденция, 44.03.01 Педагогическое образование. Будет полезно обучающимся других направлений подготовки, преподавателям вузов.

Автор-составитель: *Е.В. Комарова*

Свидетельство о регистрации
электронного издания сетевого распространения № 2044,
зарегистрировано ФГУП НТЦ «Информрегистр» «16» марта 2021 г. и
ему присвоен номер регистрации 0522100165.

ISBN 978-5-907208-55-1

© Кемеровский государственный университет, 2021
© Комарова Е.В., 2021
© Оформление.
Научно-инновационный центр, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ..... 5
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК 68

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее пособие представляет собой сборник задач, упражнений и тестов по курсу философии. Представленные в пособии задания рекомендуются для выполнения на семинарских и практических занятиях, в качестве заданий для самостоятельной работы, задания могут быть использованы с целью закрепления и повторения уже пройденного материала или для самоподготовки студентов. Задания в пособии скомбинированы по тематическому принципу, затрагивают ключевые проблемы философии и имеют контрольно-обучающий характер.

При ответе на вопросы заданий и упражнений происходит процесс познания философии.

Представленный дидактический материал может быть использован для закрепления знаний студентов, для организации их самостоятельной работы и развития у них творческого аналитического мышления.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ*

1. Философия как теоретическое мировоззрение

1. Как, на Ваш взгляд, соотносятся мировоззрение и философия?

а) философия – это теоретическая основа, ядро мировоззрения;

б) философия обладает мировоззренческой функцией;

в) полностью совпадает по содержанию и объему с мировоззрением.

- Объясните свой ответ.

2. Дайте развернутый анализ следующих определений философии:

а) «Философия есть познание сущего, поскольку оно сущее, то есть познание природы сущего. И еще: философия есть познание вещей божественных и человеческих, то есть видимых и невидимых. Далее, философия есть помышление о смерти, как произвольной, так и естественной… Далее, философия есть уподобление богу. Уподобляемся же мы богу через мудрость, которая есть истинное познание блага; и через справедливость… Философия есть искусство искусств и наука наук, ибо философия есть начало всякого искусства. Через нее изобретается всякое искусство и всякая наука... Далее, философия есть любовь к мудрости; истинная же мудрость есть бог. А потому любовь к богу есть истинная философия» /Иоанн Дамаскин/.

б) «Философия есть познание, которое достигается через правильные размышления … и которое выясняет действия, или явления, из

* Выборка по заданной тематике:
Мартынов, М.И., Кравченко, Л.Г., Киселева, С.А. Философия: задачи и упражнения: Учеб.-метод. пособие для вузов /М.И., Мартынов, Л.Г., Кравченко, С.А., Киселева //Под ред. В.Н. Шкурко. — Минск: ТетраСистемс, 2000. — 303 с.

известных нам причин, или образующих основ, и, наоборот, образующие основы – из известных нам действий» /Т. Гоббс/.

в) «Слово «философия» обозначает занятие мудростью и … под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек: это же знание, которое направляет нашу жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех искусствах» /Р. Декарт/.

г) «Философия - это познание внутреннего мира человека, причин природы, отношение человека к природе и его связи с ней, или поскольку еще нет реальной законченной философии, стремление к такому познанию» /Ф. Шлегель/.

д) «Философия есть только идея возможной науки, которая нигде не дана in concreto, но к которой мы пытаемся приблизиться различными путями, пока не будет открыта единственная, сильно заросшая чувственностью тропинка и пока человеку не удастся, насколько это дозволено ему, сделать до сих пор не удавшуюся копию образцу… Но существует еще мировое понятие… В этом смысле философия есть наука об отношении человеческого знания к существенным целям человеческого познания» /И. Кант/.

е) «Философия не есть наука, не есть даже наука о сущности, а есть творческое осмысление духом смысла человеческого существования» /Н. Бердяев/.

ж) «Философия есть наука об общих понятиях. Основная задача философов заключается в том, что бы постигнуть наилучшую для данной эпохи систему общественного устройства, что бы побудить управляемых и правящих принять ее, что бы усовершенствовать эту систему, поскольку она способна к совершенствованию, что бы отвергнуть ее, когда она дойдет до крайних пределов своего совершенства, и построить из нее

новую при помощи материалов, собранных учеными-специалистами в каждой отдельной области» / А. Сен-Симон/

з) « Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она стоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное знание оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения» /Б. Рассел/.

3. Дайте оценку рассуждениям древнего мыслителя о значении философии в жизни людей.

«Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, а в старости не устает заниматься философией, потому что никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души… И юноше, и старику нужно заниматься философией: первому – для того, чтобы старея, быть молодым добротами в результате благодарного воспоминания о прошедшем, а второму – для того, чтобы быть одновременно и молодым, и старым в результате отсутствия страха перед будущим» /Эпикур/.

2. Философская онтология

Задачи

1. Какое содержание вкладывается современной философией в понятие «бытие»? В каком из приведенных ниже суждений дается правильное определение его понятия:

а) бытие – это Вселенная;

б) в содержание понятия «бытие» входит природа и общество;

в) бытие – это материя. Эти понятия тождественны;

г) бытие – это только природа;

д) бытие включает в себя все существующее, т.е. и материю, и сознание;

е) бытие – это все, что существует объективно;

ж) бытие – это материя, ее свойства и проявления;

з) бытие – это все то, что существовало в прошлом и существует сейчас?

2. «Бытие есть все то, что существует: это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения. Даже плоды самой буйной фантазии, сказки, мифы, да и бред больного существует как духовная реальность. Следовательно, бытие охватывает и материальное, и духовное. Оно есть, таким образом, нечто реально сущее» (Спиркин, А. Г. Основы философии / А. Г. Спиркин. – М., 1988. – С. 93).

Если принять такое определение понятия бытия, то какое понятие будет его противоположностью?

3. Онтология изучает:

а) происхождение и длительность (границы) бытия;

б) структуру (виды, формы, сферы и их соотношение) бытия;

в) движение и развитие бытия;

г) субстанцию бытия;

д) фундаментальные законы бытия.

Продолжите перечисление важнейших проблем и основных вопросов онтологии (назовите не менее 5).

4. Какие из приведенных ниже определений материи являются философскими:

а) материя – это все то, что обладает массой или энергией;

б) материя есть все состоящее из атомов;

в) материя – это вещество, поле и вакуум;

г) материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях;

д) материя – это инобытие абсолютной идеи;

е) материя – это конечная субстанция, первооснова всего существующего;

ж) материя есть постоянная возможность ощущений?

5. Один из студентов на семинарском занятии утверждал, что электроны, ядро Земли, черные дыры не являются материальными объектами, т.к. они не даны человеку в его ощущениях. В чем ошибочность такого вывода? Как следует понимать «данность в ощущении»?

6. В каком отношении находятся между собой понятия «движение», «развитие», «изменение»? Можно ли утверждать, например, что всякое движение есть развитие? Всякое изменение – это развитие?

7. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?

8. Философы элейской школы, анализируя природу движения, приходили к такому парадоксу: для того чтобы тело могло двигаться, нужна пустота. Но что такое пустота? Это то, что существует, но не имеет никаких свойств и никак себя не проявляет. Если пустота и существует, то познать ее нельзя, ибо она есть ничто, не содержит в себе никакого бытия. Значит, пустота – это нечто существующее и в то же время не существующее. Таким образом, допущение о существовании движения приводит к логическому противоречию.

Найдите ошибку в этом рассуждении.

9. Материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях. Но время как таковое не дано нам в ощущениях. Следовательно, время как таковое нематериально.

Верно ли это рассуждение? Если нет, то в чем ошибка?

10. «...Пространство и время материальны, ибо они не есть нечто духовное, сознательное, а все, что не есть сознание, есть материя, но их

затруднительно считать материей, ибо последняя должна отличаться от них как от «форм» своего существования...» (Нарский, И. С. Диалектическое противоречие и логика познания / И. С. Нарский. – М., 1969. – С. 33).

Сформулируйте проблему, поставленную автором этого высказывания. Насколько она правомерна? Согласны ли вы с решением, предложенным И. С. Нарским?

11. Определите, к каким философским направлениям относятся приведенные ниже суждения о пространстве и времени:

а) пространство и время суть формы бытия мирового разума;

б) пространство и время суть объективные формы существования материи;

в) пространство и время – это формы нашего восприятия;

г) пространство и время суть независимые от материи субстанции.

12. Один из героев фантастической повести И. Ефремова рассуждает так: поскольку мир един, то и законы его развития должны везде действовать одинаково, а отсюда следует, что все мыслящие существа во Вселенной должны быть похожими друг на друга. Согласны ли вы с таким выводом?

13. Что такое часы и чем они отличаются от времени?

Тест для контроля знаний

1. Какие из перечисленных ниже явлений материальны:

а) головная боль;

б) болезнь;

в) мираж;

г) галлюцинации;

д) сновидения;

е) отражение в зеркале;

к) информация.

л) угрызения совести;

м) число;

н) идеология;

о) ощущения;

п) время;

ж) тень человека; р) черные дыры;

з) события прошлого; с) тень;

и) созвездия; т) электромагнитное поле?

2. Укажите, какие формы движения выделены неверно:

а) механическая; д) археологическая;

б) физическая; е) растительная (фитодвижение);

в) химическая; ж) животная (зоодвижение);

г) геологическая; з) кибернетическая.

3. Определите, какие из перечисленных явлений относятся к механической форме движения материи:

а) падение Тунгусского метеорита;

б) падение курса доллара;

в) падение фигуриста на лед;

г) моральное падение человека;

д) падение уровня научных исследований;

е) падение уровня воды в Аральском море;

ж) падение напряжения в электрической цепи;

з) падение династии Романовых;

и) падение кровяного давления у человека;

к) падение уровня жизни.

4. Расположите следующие явления по степени сложности, используя в качестве критерия сложности принадлежность их соответствующей форме движения материи:

а) замерзание воды; в) вращение Земли вокруг Солнца;

б) оползень; г) рабочее движение;

д) рождение ребенка.

5. Что верно:

а) пространство и время взаимосвязаны и существуют независимо от

материи;

б) пространство, время и материя абсолютны, вечны и не зависят ни от чего внешнего;

в) пространство и время неразрывно связаны с материей;

г) пространство и время предшествуют материальным процессам.

6. Выделите среди приведенных ниже положений идеалистические:

а) пространство и время – коренные условия бытия;

б) пространство и время – объективные формы существования материи;

в) пространство и время – формы человеческого восприятия;

г) пространство и время – абсолютные сущности, субстанции, не зависящие от материи.

7. Соотнесите данные трактовки бытия с историко-философскими традициями – элеатов, брахманизма, даосизма, атомистов:

а) безымянное и обладающее именем; бестелесное невидимое; неопределенное, лишенное формы; «врата рождения», корень земли и неба; следующее естественности, но подчиняющее небо, землю и человека;

б) пустота; наличие бесконечного числа неделимых частиц; все они разнообразны по величине и форме; кружась в вихре, частицы образуют огонь, воду, воздух и землю; движение частиц подчинено необходимости;

в) единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления;

г) неподвижное, бесконечное, неделимое; постоянно пребывающее; только сущее; сплошное, наполненное, отсутствие небытия.

8. Какому философу: Гегелю, Марксу, Платону, Плотину, Фоме Аквинскому, Аврелию Августину, Дж. Беркли, Ж.-П. Сартру – принадлежит каждая из трактовок бытия:

а) бытие природы, в действительности, – небытие, «иное»; подлинное бытие не имеет возникновения (начала), оно вечно возникающее; постигается с помощью размышления;

б) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально, к его различным сферам относятся – неорганическая и органическая природа, биосфера и т.д.; оно включает в себя общественное бытие;

в) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия;

г) бытие – это Единое, которое есть все и ничто; оно потенция всех вещей; будучи выше жизни, оно является ее причиной, оно эманирует, порождая все; оно – прекраснейшее, совершенное;

д) бытие есть сущность и существование человека; при этом сущность человека предшествует его существованию; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным;

е) Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия;

ж) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же;

з) Бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность?

3. Философское мышление

Задачи

1. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «развития». Укажите, какие признаки в этих определениях совпадают, а в каких признаках философы расходятся:

а) «Развитие – это направленные, необратимые качественные изменения системы (Алексеев, П. В. Диалектический материализм / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М., 1987. – С. 190);

б) «Развитие... есть изменение от простого к сложному, от низшего к высшему, и не как исключение, а как общее правило» (Фурман, А. Е. Диалектическая концепция развития в современной биологии / А. Е. Фурман. –М., 1974. – С. 198);

в) «Если категория движения отражает атрибутивное свойство изменяемости материи, то категория развития отражает атрибутивное свойство прогрессивной однонаправленности материи» (Фадеев, Е. Т. Космонавтика и общество / Е. Т. Фадеев. – М., 1970. – С. 21);

г) «...Развитие... специфический способ движения материи, существенные особенности которого выражаются тремя основными законами диалектики» (Рузавин, Г. И. О соотношении категорий «движение», «развитие» и «прогресс» / Г. И. Рузавин // Филос. науки. – 1980. – № 1. – С. 56);

д) «Под развитием понимаются устойчивые изменения качественного состояния систем, связанные с переходом к новому уровню целостности и с сохранением их эволюционных возможностей» (Миклин, А. М. Категория «развития» в марксистской диалектике / А. М. Миклин, В. А. Подольский. – М., 1980. – С. 40);

е) «В существовании развитие является движением вперед от несовершенного к более совершенному» (Гегель, Г. В. Ф. Соч. : в 14 т. – М., 1955. – Т. 8. – С. 54).

2. Укажите соотношение между понятиями «развитие», «прогресс» и «регресс». Может ли развитие быть регрессивным? Всякое ли развитие – это прогрессивный процесс?

3. Существуют ли общие критерии прогрессивного развития для живой и неживой природы, а также для общества?

4. На семинарском занятии один студент заявил, что тезис о всеобщей связи явлений не соответствует действительности. Он привел при этом следующий аргумент: как связано мое выступление на семинаре с приходом судна в Марсельский порт или взрывом сверхновой звезды в глубинах Вселенной, свет которой дойдет до нас через несколько сот лет, как связаны между собой дорожное происшествие с падением курса акций на Лондонской бирже? Что бы вы ответили студенту?

5. Каково соотношение понятий «связь» и «отношение»? Всякая ли связь есть отношение? Всякое ли отношение есть связь? Какими свойствами должно обладать отношение, чтобы быть связью? Является ли отношением такая связь: А никак не связано с Б?

6. «Исследование колец деревьев вскоре показало, что деревья растут быстрее в годы максимума солнечных пятен, цены на пшеницу понижаются, свидетельствуя об обильном урожае... Еще более странным представляется грубое совпадение максимума солнечных пятен с французской и русскими революциями, обеими мировыми войнами и корейским конфликтом» (Корлисе, У. Загадки Вселенной / У. Корлисе. – М., 1970. –С. 114). Означают ли факты, приведенные в этих примерах, наличие связи между явлениями?

7. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «качество». Определите, в каких признаках они совпадают, а в каких расходятся:

а) «Качество представляет собой целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней

и внешней определенности, относительной устойчивости» (Спиркин, А. Г. Основы философии / А. Г. Спиркин. – М., 1988. – С. 234);

б) «Качество – это система важнейших необходимых свойств предметов» (Алексеев, П. В. Диалектический материализм / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М.,1987. – С. 231);

в) «Качество – это свойство, отличающее предмет в данном отношении. В разных отношениях вещь обладает разными качествами» (Дмитриенко, В. А. Сборник упражнений по диалектическому материализму /В. А. Дмитриенко, В. Н. Сагатовский, Ф. А. Селиванов. – Томск, 1967. –С. 37);

г) «Качество» – это философская категория, обозначающая какую-либо сторону предмета познания, рассматриваемую как целостный его признак в процессах сравнения с другими предметами» (Лукьянов, И. Ф. Сущность категории «свойства» / И. Ф. Лукьянов. – М., 1982. – С. 64–65).

8. Могут ли у одной вещи быть несколько качеств? Могут ли две разные вещи иметь одно и то же качество?

9. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «количество». В какой мере раскрываемые в них аспекты совпадают?

а) Количество — это... безразличная к бытию, внешняя ему определенность» (Гегель, Г. В. Ф. Соч. : в 14 т. – М., 1955. – Т. 1. – С. 228);

б) «Количество – объективная определенность качественно однородных явлений или качество в его пространственно-временном аспекте, со стороны бытия его в пространстве и времени» (Философская энциклопедия. – М., 1990. – Т. 2. – С. 552);

в) «Количество выражает внешнее, формальное взаимоотношение предметов, их частей, свойств, связей: число, величину, объем, множество, класс, степень проявления того или иного свойства» (Спиркин, А. Г. Основы философии / А. Г. Спиркин. – М., 1988. – С. 236).

10. Древнегреческие философы сформулировали ряд парадоксов, которые известны как парадоксы о куче камней и лысом человеке. Сколько камней составляют кучу? Сколько волос должен потерять человек, чтобы стать лысым? Как интерпретировать подобные парадоксы с точки зрения закона взаимоперехода количественных и качественных изменений?

11. В чем различие между понятиями «противоположность» и «противоречие»? Всякая ли противоположность является диалектической? Всякое ли противоречие является диалектическим?

12. Известный специалист в области кибернетики С. Бир, рассматривая проблему парадоксальных дихотомий, таких как, например, порядок–хаос, добро–зло, часть–целое и т.д., задает вопрос, почему эти противоположности играют столь значительную роль в мире: «Почему на всей истории человеческой мысли они оставили неизгладимый след, почему эти парадоксы до сих пор остаются предметом споров?»

Ответ на этот вопрос Бир ищет в анализе работы мозга: «...Мозг – наша машина для восприятия реального мира – представляет собой сеть нейронов, принимающих всего два состояния. Наверняка, можно было бы показать, что операции такой машины неизбежно приводят к дихотомизации результатов. Если это так, то возникает еще одна проблема... Эта проблема заключается в следующем: является ли реальный мир таким, каким мы его воспринимаем, в силу того что на мозг наложены ограничения, обусловленные его принципиально двоичной структурой, или же такое построение мозга, наоборот, объясняется тем, что он наилучшим образом приспособлен к постижению принципиально двоичной структуры реальности» (Бир, С. Кибернетика и управление производством / С. Бир. – М., 1965. – С. 306–307). Как вы думаете, какой из двух намеченных Биром ответов на последний вопрос будет верным. Почему?

13. Укажите, каково отношение между понятиями «диалектическое противоречие» и «формально-логическое противоречие»: полное совпадение, частичное совпадение, несовпадение.

«Перед конструкторами всего мира всегда стоит извечная трудно разрешимая задача – соединить в боевом самолете четыре качества: высоту, дальность и вооружение, а для истребителей еще и маневренность. Мощное оружие – это, прежде всего, увеличение веса. Для сохранения маневренности при утяжелении самолета необходимо увеличение площади крыла, что влечет уменьшение скорости. Для увеличения скорости требуется более мощный, а следовательно, более тяжелый двигатель. А дальность требует большего запаса топлива. Как видно, все улучшения, в конце концов, приводят к увеличению веса самолета» (Яковлев, А. С. Цель жизни / А. С. Яковлев. – М., 1967. – С. 337). Интерпретируйте эту конструкторскую проблему с помощью категорий закона единства и борьбы противоположностей.

14. Почему развитие невозможно без отрицания? Укажите, в чем сходство и различие понятий «отрицание» в диалектике, формальной логике и математике?

15. Известный английский драматург Бернард Шоу выступил с речью на чествовании Альберта Эйнштейна. В этой речи он сравнил науку с религией. Отличие науки от религии, по словам Шоу, состоит в том, что религия «...разрешает все вопросы и всегда оказывается права. Наука же всегда оказывается неправа. Она никогда не решает вопроса, не поставив при этом десяток новых. Коперник доказал, что Птолемей был неправ, Кеплер доказал, что Коперник неправ. Галилей доказал, что Аристотель неправ. Эйнштейн доказал, что Ньютон был неправ...» (Львов, В. Эйнштейн /В. Львов. – М., 1959. – С. 115). Однако сам А. Эйнштейн в ответной речи не согласился с Шоу. Он сказал, что развитие науки нельзя уподоблять строительству дома: бульдозер сносит хибары, и на гладком

месте строится небоскреб. Он сравнил развитие науки с восхождением в гору. Дайте философское истолкование различий в подходе к развитию науки Б. Шоу и А. Эйнштейна.

16. Можно ли повторяемость свойств химических элементов, которая выражена в периодической системе элементов Д. И. Менделеева, рассматривать как проявление закона отрицания отрицания? Аргументируйте свой ответ.

17. Может ли одна и та же сущность иметь различные проявления? Может ли одно и то же явление иметь разные сущности? Приведите примеры.

18. Выделите сущность и явление в следующих примерах: горение электрической лампы; заболевание человека гриппом; восстание Е. Пугачева; инфляция; атомный взрыв.

19. Дайте характеристику приведенным ниже явлениям с точки зрения категорий единичного, особенного и всеобщего:

а) материя;

б) Вселенная;

в) Марс;

г) тополь;

д) Бородинское сражение;

е) тополь, посаженный Ю. Гагариным;

ж) выдающаяся личность;

з) кольца Сатурна;

и) культ личности;

к) Южный полюс.

20. На одном единичном консилиуме возник спор по вопросу о методе лечения больного. Один из участников спора – лечащий врач-практик – в ответ на рекомендации академика сказал: «Вы – теоретик, вы думаете, что болезни существуют реально так, как вы описываете их в своих монографиях и диссертациях. Но реально существуют не болезни, а больные люди, каждый из которых болен своей болезнью, непохожей на миллионы других. Его болезнь обусловлена и спецификой организма, и генотипом, и условиями жизни, и множеством других обстоятельств, коих

учесть теория не в состоянии. А без учета всего этого теоретические наставления не только бесполезны, но даже вредны». В чем прав, а в чем неправ врач-практик? Представители какого философского направления могли бы согласиться с его исходными принципами?

21. В небольшом поселке Озерный было совершено преступление. Некто Хижняк из ревности нанес ножевую рану Рыжову. Хотя рана не была смертельной, но пострадавший потерял много крови. Когда он был доставлен в сельскую больницу, то там не оказалось необходимой для переливания группы крови. Ввиду нелетной погоды и бездорожья доставить кровь необходимой группы вовремя не удалось, и пострадавший, несмотря на усилия врачей, скончался. В ходе судебного разбирательства прокурор обвинил Хижняка в убийстве. Адвокат утверждал, что в действиях обвиняемого не содержалось всех необходимых и достаточных условий для наступления смерти Рыжова, т.к. рана не была смертельной и в случае летной погоды или при наличии в сельской больнице крови требуемой группы пострадавший, безусловно, был бы спасен. Дайте анализ ситуации с помощью категорий причины и следствия. Кто, по вашему мнению, ближе к истине: прокурор или адвокат?

22. В своей книге «Сумма технологии» С. Лем утверждает, что стратегия науки носит случайный, вероятностный характер. Открытия науки непредсказуемы, случайны, подобно мутациям генотипа. Сопоставьте это утверждение с приведенными ниже описаниями истории научных открытий. Проанализируйте процессы открытий с точки зрения категорий необходимости и случайности:

а) в 1895 г. Рентген ставил опыты с трубкой Крукса, которую он накрывал футляром из черного картона. Случайно на столе оказался лист бумаги, покрытый платиносинероидным барием. Пропустив ток через

трубку, Рентген заметил, что бумага люминесцирует. Он предположил, что это явление вызывается неизвестными лучами. Так были открыты Х-лучи;

б) спустя несколько месяцев после открытия Рентгена французский ученый А. Беккерель решил узнать, не испускают ли Х-лучи обычные тела, фосфорисцирующие после освещения. Освещая солнечным светом пластинки, покрытые солями урана, Беккерель затем заворачивал их в черную бумагу и оставлял рядом с фотокассетами, надеясь, что Х-лучи пройдут сквозь бумагу и оставят след на фотопластинке. И действительно, пластинка потемнела. Беккерель решил повторить опыт. Но стояла пасмурная погода, и ему пришлось отложить опыт. Дождавшись солнечного дня, он достал соли урана для того, чтобы осветить их, и обнаружил, что фотопластинки потемнели, как и прежде, хотя соли не освещались солнцем. Так было открыто радиоактивное излучение;

в) Л. Пастер, проводя один из своих опытов, за неимением свежей культуры холеры привил курице несвежую культуру. И курица неожиданно выздоровела. Так, случай помог Пастеру открыть метод вакцинации;

г) в 1928 г. А. Флеминг, перебирая коллекцию культур различных микробов, случайно обнаружил, что в одной из чашек, где в питательном бульоне росли стафилококки, образовалась свободная зона. Флеминг заинтересовался этим явлением. Так были открыты антибиотики.

23. Тренер одной футбольной команды так оправдывал постоянные неудачи своих подопечных: «Во всех без исключения матчах мы должны были выиграть, но каждый раз нелепая случайность лишала нас победы».

Нет ли в этом объяснении тренера философской ошибки?

24. Известный русский лингвист К. Щерба придумал фразу, которая, как он утверждал, представляет собой чистую форму и не имеет никакого содержания: «Глокая куздра штеко будланула кудлатого бокра».

Является ли эта фраза в действительности чистой формой, лишенной всякого содержания?

25. Приведите примеры из области науки, политики и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму.

26. Определите, какие из приведенных ниже явлений формально возможны, реально возможны, невозможны:

а) создан вечный двигатель;

б) из зерна пшеницы вырастет дуб;

в) найдено доказательство «великой теоремы» Ферма;

г) создана мыслящая машина;

д) заключено соглашение о запрещении ядерного оружия;

е) в стоящем на раскаленной плите чайнике вода замерзла.

Аргументируйте свой ответ.

27. Существует выражение: в мышлении все возможно. Так ли это? Нет ли таких явлений, объектов, которые невозможны даже в мышлении, которые невозможно было бы понять, представить, вообразить? Можно ли к числу таких объектов отнести: круглый квадрат, многомерное пространство, конечную, но безграничную Вселенную, самое большое число и т.д.?

28. В науке и технике существуют такие термины: техническая возможность, принципиальная возможность, теоретическая возможность, практическая возможность. Переведите эти термины на язык философских категорий.

Тест для контроля знаний

1. Какие из указанных ниже процессов можно отнести к развитию:

а) качание маятника; ж) течение болезни.

б) старение человека;

в) износ станка;

г) сборка машины на конвейере;

д) тренировка спортсмена;

е) взаимопревращение элементарных частиц;

з) круговорот воды в природе;

и) самоубийство;

к) вымирание вида;

л) броуновское движение;

м) движение Земли по орбите?

2. Какие из явлений, перечисленных в предыдущей задаче, относятся к прогрессу?

3. В каких из перечисленных ниже примерах имеет место связь между явлениями, а в каких – отношение:

а) Х = У;

б) Сократ жил раньше Сенеки;

в) масса Земли больше массы Луны;

г) Киев южнее Москвы;

д) бытие определяет сознание;

е) Ромео любит Джульетту;

ж) масса пропорциональна энергии;

з) курение – одна из причин рака.

4. В каких афористических высказываниях, приведенных ниже, можно увидеть отражение закона взаимоперехода количественных и качественных изменений:

а) вода камень точит не силой, но частым падением;

б) лучше меньше, да лучше;

в) тише едешь – дальше будешь;

г) побеждают не числом, а умением;

д) от великого до смешного один шаг;

е) поспешишь – людей насмешишь;

ж) семь раз отмерь, один раз отрежь;

з) талант есть труд;

и) кто много доказывает, тот ничего не доказывает;

к) повторение – мать учения?

5. В каких из приведенных ниже афористических выражений можно увидеть отражение тех или иных сторон закона единства и борьбы противоположностей:

а) крайности сходятся;

б) нет худа без добра;

в) не было бы счастья, да несчастье помогло;

г) наши недостатки есть продолжение наших достоинств;

д) чем хуже – тем лучше;

е) клин выбивают клином?

6. В каких из перечисленных ниже афористических высказываний нашел отражение закон отрицания отрицания:

а) новое – это хорошо забытое старое;

б) перед каждым паровозом бежит тень лошади;

в) клин вышибают клином;

г) истина рождается как ересь, а умирает как предрассудок?

7. Ниже приведены примеры процессов отрицания. Определите, в каких из них имеет место диалектическое отрицание:

а) смерть человека от несчастного случая;

б) ликвидация неперспективных деревень;

в) вымирание мамонтов;

г) замена устаревшей технологии новой;

д) вытеснение парусного флота пароходами;

е) уничтожение возбудителей чумы;

ж) гибель цивилизации майя;

з) сожжение Н. В. Гоголем рукописей второго тома «Мертвых душ».

8. Сущность закона отрицания отрицания состоит в том, что он:

а) демонстрирует спиралевидное развитие мира;

б) раскрывает взаимодействие старых и новых явлений;

в) показывает направление развития.

9. Укажите, какие из перечисленных понятий можно отнести к философским категориям:

а) атом;	е) развитие;
б) элементарная частица;	ж) противоположность;
в) количество;	з) слово;
г) вещь;	и) информация;
д) структура;	к) свобода.

10. Детерминизм – это:

а) учение о том, что все в мире имеет причину, все причинно взаимосвязано;

б) учение, представители которого утверждают, что причину событий мы до конца никогда не можем познать;

в) учение о том, что все причины познаваемы или наукой, или философией, или религией;

г) все перечисленное.

4. Философская антропология

Задачи

1. Проанализируйте приведенные ниже определения сущности человека:

а) человек – это существо политическое (Аристотель);

б) человек – это животное, способное изготовлять орудия труда (Б. Франклин);

в) человек – не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции (П. Тейяр де Шарден).

В какой мере они раскрывают содержание этого понятия?

2. Если человек – продукт общественных отношений, а его сознание есть не что иное, как отраженное бытие, тогда как объяснить поразительные различия в мировоззрении и поведении близнецов.

3. Человек есть разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения. Можно ли отнести это определение к ребенку?

4. Правильна ли мысль, высказанная Дж. Л. Алленом: «Человек обнаруживает, что, когда он изменяет свое отношение к вещам и к другим лицам, они тоже изменяются по отношению к нему...»?

5. «Когда людей ставят в условия, подобающие только животным, им ничего более не остается, как или восстать, или на самом деле превратиться в животных...» (Маркс, К. Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1986. – Т. 2. – С. 360). Сравните это высказывание со следующим рассуждением: «Можно с большой долей уверенности утверждать, что эмоции человечности, доброты, рыцарского отношения к женщинам, к старикам и охрана детей, стремление к знанию – это те свойства, которые направленно и неизбежно развивались под действием человека. Они развивались по мере увеличения мозга и удлинения срока беспомощности детей, как развивались мозг, условные рефлексы, разум, память, способность к членораздельной речи. Разумеется, постепенно возникнув, совокупность альтруистических эмоций может быть закреплена как норма поведения и передаваться далее по законам социальной преемственности. Но без генетической основы эта социальная преемственность не имела бы универсальности и стойкости» (Эфроимсон, В. П. Родословная альтруизма / В. П. Эфроимсон // Новый мир. – 1971. – № 10. – С. 196).

Каким факторам отдает предпочтение автор? Можно ли привести аргументы, которые могут подтвердить или опровергнуть эту концепцию?

6. Фрейд показал, что разум – ценнейшее и человечнейшее из качеств человека – сам подвержен искажающему воздействию страстей, и

только понимание этих страстей может освободить разум и обеспечить его нормальную работу. Он показал как силу, так и слабость человеческого разума...» (Фромм, Э. Психоанализ и религия / Э. Фромм // Сумерки богов. – М., 1990. – С. 147).

Можно ли считать такие явления, как немотивированная жестокость в поведении подростков, массовые проявления религиозного фанатизма, агрессивные националистические выступления и т.п. подтверждением тезиса З. Фрейда о том, что человеческое поведение движимо постоянным комплексом инстинктов животного происхождения?

7. Проанализируйте высказывания участников дискуссии по проблеме влияния генетических факторов на антиобщественное поведение, которая проходила в 70–80-х гг. XX в. среди философов и генетиков:

а) «Было бы просто нелепо искать корни преступности в биологических качествах человека, но вместе с тем надо принимать во внимание при этом и некоторые из индивидуальных различий между людьми» (Федосеев, П. Н. Проблема социально-биологического в философии и социологии /П. Н. Федосеев // Биологическое и социальное в развитии человека. – М., 1977. – С. 27);

б) «Громадная пластичность мозга, тренируемость и обучаемость людей исключает фатальное значение генетической программы» (Беляев, Д. К. Современная наука и проблемы исследования человека / Д. К. Беляев // Вопросы философии. – 1981. – № 3. – С. 15);

в) «Чем же все-таки объяснить, что такое сложное поведение, как совершение преступления, обнаруживает известную связь с генетическими признаками организма (на примере однояйцевых близнецов)? Представляется бесспорным, что нет таких биопсихологических черт личности, которые с фатальной неизбежностью вели бы к совершению преступлений... Следовательно, преступное поведение лиц, обладающих

идентичным генотипом, может объясняться, поскольку оно существует как сходной средой формирования личности, так и сходными психофизиологическими особенностями изученных лиц» (Дубинин, Н. П. Генетика, поведение, ответственность / Н. П. Дубинин, И. И. Кудрявцев, В. Н. Карпец. –М., 1982. – С. 138–139);

г) «...Биологические особенности могут сказываться на поведении (в том числе преступника) в качестве условия, но не причины» (Криминология. – М., 1979. – С. 108);

д) «Человек... обладает определенными врожденными свойствами. Некоторые из них могут, на наш взгляд, при соответствующих условиях способствовать совершению преступления или даже выступать в виде одной из причин конкретного уголовно наказуемого деяния» (Аванесов, Г. А. Криминология, прогностика управления / Г. А. Аванесов. – Горький, 1975. –С. 91).

8. «…Ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы... нет заботы беспрерывнее и мучительнее для человека, как оставшись свободным, сыскать поскорее того, перед кем преклониться» (Достоевский, Ф. М. «Братья Карамазовы»).

Согласны ли вы с этой мыслью Ф. М. Достоевского? Если согласны, тогда попытайтесь объяснить, почему это происходит?

9. Проанализируйте приведенные ниже высказывания, в которых нашли отражение различные точки зрения на проблему смысла жизни человека:

а) Есть множество средств сделать человеческое существование постылым, но едва ли не самое верное из всех – это заставить человека посвятить себя культу самосохранения» (М. Е. Салтыков-Щедрин);

б) «Тот, кто умирает ради того, чтобы двинуть вперед наши познания, или ради возможности излечивать болезни, тот и, умирая, служит жизни» (А. де Сент-Экзюпери);

в) «Есть ли в моей жизни такой смысл, который не уничтожался бы неизбежно предстоящей мне смертью?.. Как-то спросил себя: верю ли я, точно ли верю в то, что смысл жизни в исполнении воли бога, воля же в увеличении любви (согласия) в себе и в мире и что этим увеличением, соединением в одно любимого я готовлю себе будущую жизнь. И невольно ответил, что не верю в этой определенной форме. Во что же я верю? – спросил я. И искренне ответил, что верю в то, что надо быть добрым... В это верю всем существом...» (Л. Н. Толстой);

г) «У человека нет природы, у него есть только история» (Х. Ортега-и-Гассет).

Тест для контроля знаний

1. Укажите верное положение:

а) человек и его поведение определяются биологическими законами;

б) человек – это социальное существо, биологические факторы не влияют на его поведение;

в) решающее влияние на поведение человека оказывают инстинкты;

г) человек, прежде всего, социальное существо, но на его поведение оказывают влияние и биологические факторы;

д) поведение человека полностью предопределено его генотипом.

2. Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т.д.), в противоположность типовым чертам, – это:

а) индивид;

б) индивидуальность;

в) личность;

г) субъект.

3. С точки зрения гедонизма смысл жизни состоит в том, что:

а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов;

б) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека;

в) жизнь – это наслаждения, желательно, как можно более разнообразные, здесь и сейчас;

г) жить – значит из всего извлекать пользу.

4. Лишение человека свободы, трансформация человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, превращающую субъекта в объект, в философии понимается как:

а) произвол;

б) фатум (рок);

в) предопределение;

г) отчуждение.

5. Ответственность человека за свои поступки возможно только при наличии:

а) выбора;

б) вины;

в) непреодолимой силы;

г) необходимости.

6. Что означает понятие «антропогенез»:

а) возникновение человека;

б) совокупность генетических признаков человека;

в) соответствует термину «человеческий ген»;

г) общечеловеческая история;

д) раздел науки о человеке?

7. Установите соответствие между понятиями и их значениями:

1) необходимость;

2) фатализм;

3) волюнтаризм;

4) свобода.

а) Человеческая жизнь – неотвратимая реализация изначального предопределения;

б) способность самостоятельно действовать со знанием дела ради избранной цели;

в) один из признаков закономерной связи явлений, процессов и предметов;

г) воля – высший принцип социального бытия и способа социального действия.

8. Что такое свобода:

а) свобода – это способность самоопределения;

б) свобода – это способность самоосуществления;

в) свобода – это способность самоограничения на основе внутренней самодисциплины;

г) свобода – это быть в зависимости только от самого себя;

д) свобода – это познанная и учитываемая в деятельности необходимость;

е) свобода – это нежелание знать необходимость;

ж) все перечисленное?

9. Утверждение, что существование человека предшествует его сущности характерно для:

а) персонализма;

б) философской антропологии;

в) экзистенциализма;

г) марксизма.

5. Проблема сознания в философии

Задачи

1. Многие студенты часто рассуждают так: «Если материя – это объективная реальность, данная нам в ощущении, тогда сознание другого человека по отношению ко мне также является объективной реальностью, поскольку оно существует независимо от моего сознания и через язык, поведение воздействует на мои органы чувств, вызывая ощущение. Таким образом, сознание других людей есть для меня материя».

Где допущена ошибка в этом рассуждении?

2. В своей книге «Мозг и сознание» известный нейрохирург Х. Дельгадо описывает результаты экспериментальных исследований мозга при помощи методов вживленных электродов. Эти исследования показали, что если с помощью электродов воздействовать на различные участки мозга человека или животного слабыми токами, то можно вызвать у пациентов страх, агрессивность, радость, злобу и даже любовный экстаз. Если при этом пациент не знает о том, что эти воздействия осуществляются извне, то он воспринимает возникшие состояния как свои собственные, естественные. Какие философские выводы можно сделать из этих экспериментов? Согласны ли вы с Х. Дельгадо, который считает, что в будущем всеми самыми сложными психическими состояниями людей можно будет управлять на расстоянии с помощью прямого физического воздействия на мозг и тем самым полностью программировать поведение человека и определять физиологически его мировоззрение? Не будет ли в последнем случае уничтожено то, что мы называем «субъектом», «субъективным отражением», «субъективной реальностью»?

3. Благодаря успехам медицины во всем мире растет число людей, возвращенных к жизни после того, как они побывали в состоянии клинической смерти. Р. Муди опросил несколько сот «оживленных» пациентов и выявил, что у многих перенесших клиническую смерть были

сходные ощущения: яркого света, звона, движения по тоннелю, а также парения над своим телом. На основании обобщений этих рассказов была написана книга «Жизнь после жизни», которая во многих странах неоднократно переиздавалась. Э. Кублер-Росс, Дж. Экклз и другие нейрофизиологи на этом основании выступили с утверждением, что после смерти человека его сознание может существовать самостоятельно. А движение по тоннелю навстречу яркому свету истолковывается как переход души умершего в иное пространство, в другой мир.

Можно ли принять подобные гипотезы, оставаясь на позициях материалистического учения о сознании? Если нет, то как можно материалистически объяснить подобные феномены?

4. Размышляя над проблемой сознания, французский философ Д. Дидро обратил внимание на то, что частицы некоторых веществ, например, соли, сахара, воды, попадая в наше тело и далее в наш мозг, становятся ощущающей, мыслящей материей. Как и откуда возникает у них эта способность ощущать, мыслить? Значит, рассуждает Дидро, эти частицы должны были иметь эти свойства и ранее, до того как они попали в мозг. Таким образом, не только живая, но и неживая материя обладает способностью ощущать, мыслить.

Прав ли Д. Дидро? Как называется его философская концепция? Как вы ответили бы на поставленные им вопросы?

5. Чем отличается отражение от простого взаимодействия или изменения? В чем существенное различие процессов отражения в неживой и в живой природе?

6. «Мыслят ли животные? Если рассматривать мышление как оперирование нейронными «моделями» внешних объектов и возможных действий по удовлетворению актуализированных потребностей, как перенесенный внутрь мозга поиск оптимального действия до его внешней реализации, то мы должны признать, что высшие животные обладают

способностью, сопоставимой с мышлением человека, хотя качественно отличной от него. Крыса, забежав в тупик лабиринта, очень часто не повторяет своей ошибки, это значит, что вид входа задним числом ассоциировался с позднее обнаруженным тупиком... Примером анализируемого феномена может служить решение проблемы обходного пути... Факты показывают, что после ряда неудачных попыток и наступившей затем паузы животное внезапно в корне меняет тактику своего поведения.

В таких случаях внутренней работе мозга трудно дать иное название, кроме мышления...» (Симонов, П. В. Междисциплинарная концепция человека / П. В. Симонов. – М., 1989. – С. 38–39).

Сопоставьте это рассуждение П. В. Симонова с суждением Д. И. Дубровского, который утверждает, что у некоторых высших животных «есть своя, во многом еще непонятная нам субъективная реальность, свой «внутренний мир», в некоторых отношениях аналогичный человеческому...» (Дубровский, Д. И. Природа идеального / Д. И. Дубровский. –М., 1983. – С. 111).

Можно ли случаи проявления животными мышления, описанные в работе П. В. Симонова, считать доказательством существования у них субъективной реальности или идеального?

7. Как осуществляется процесс мышления у высших животных? Что является субстратом, материалом мышления? Если у человека это понятия, то у животных– представления? Б. Рассел считает, что кошка, караулящая у норки мышь, «верит», что мышь находится там. Она может ошибаться в своих предположениях, а это означает, что «может быть мысль и даже истинное и ложное верование без языка» (Рассел, Б. Человеческое познание / Б. Рассел. – М., 1956. – С. 94). По мнению физиолога Л. А. Фирсова, мышление животных может опираться не только

на наглядные образы мира, но и на обобщенные образы действительности, которые он назвал довербальными понятиями.

Согласны ли вы с такими гипотезами?

8. Обладают ли животные сознанием? Отвечая на этот вопрос, П. В. Симонов пишет, что у животных нет того, что отличает человеческое сознание, а именно «Мира – 3», т.е. мира идей, произведений науки, культуры, искусства. «Для того чтобы осознать свое Я, надо объективировать это Я... взглянуть на него со стороны, сделать его объектом познавательной деятельности. Ни одно животное на это не способно...» (Симонов, П. В. Междисциплинарная концепция человека / П. В. Симонов. – М., 1989. – С. 39–40).

Попытайтесь на основе этого сформулировать определение сознания, которым руководствуется автор.

9. Какие факты вы можете привести в подтверждение положения о том, что сознание не является продуктом только биологического развития человека, а является социально-историческим продуктом?

10. Р. Киплинг сочинил сказку о Маугли, который младенцем оказался в джунглях и был вскормлен и «воспитан» дикими зверями. Когда Маугли вырос, он наряду с повадками животных усвоил и человеческое сознание и мышление. Возможна ли такая история в реальной жизни?

11. «Чтобы наблюдать процесс горения, недостаточно поднести спичку, нужно поместить предмет в воздушную среду. Чтобы наблюдать появление искры мысли, нужно взаимодействие таких слагаемых: объекта, субъекта и социальной атмосферы. Мозг не полотно художника, на котором жизнь рисует сама себя» (Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание /А. Г. Спиркин. – М., 1972. – С. 52).

Можно ли заключить из этого рассуждения, что сознание не столько функция мозга, сколько функция социальной среды?

12. Существуют ли непреодолимые различия между человеком и компьютером? Может ли мышление осуществляться без эмоций? Если нет, тогда создание мыслящей машины невозможно без моделирования эмоционально-чувственной сферы человека?

13. «Искусственный интеллект будет реализован лишь тогда, когда неодушевленная машина сможет решить задачи, которые до сих пор не удавалось решить человеку, – не вследствие большей скорости и точности машины, а в результате ее способности найти новые методы для решения имеющейся задачи» (Фогель, Л. Искусственный интеллект и эволюционное моделирование / Л. Фогель, А. Оуэне, М. Уолш. – М., 1969. – С. 28).

Можно ли принять такой критерий? Допустимо ли вообще словосочетание «искусственный интеллект»?

14. С конца 40-х гг. XX в., когда появляются первые электронно-вычислительные машины, успешно моделирующие отдельные функции человеческого мышления, не прекращаются дискуссии вокруг философских проблем искусственного интеллекта. Ниже приводятся фрагменты из дискуссий, которые проходили в философской литературе. Вначале приводятся аргументы противников возможности создания искусственного интеллекта, а затем сторонников его создания. Дайте философский анализ этих аргументов и выскажите свое мнение по этой проблеме:

а) «Как бы мы ни усложняли машину, мы остаемся все равно в рамках низших форм движения материи – физико-химической, механической, в то время как мышление есть свойство, присущее высшим формам – социальной и биологической. Стремление создать мыслящую машину – это рецидив механицизма» (М. Н. Андрющенко);

б) «Мышлению человека свойствен творческий характер, машина же не может выйти за рамки, предопределенные ее программой, основанной на простейших логических операциях» (П. Косса);

в) «Что бы ни делала машина, она будет в состоянии решать какие угодно проблемы, но никогда не сумеет поставить хотя бы одну» (А. Эйнштейн);

г) «Душа не может быть создана искусственно. Она дарует ся богом» (Э. Висмут);

д) «Мышление – продукт социальной среды. Его носитель – человек – является социальным субъектом, машина не может «мыслить», ибо не является социальным субъектом» (Э. Ильенков);

е) «Для действительного моделирования сознания... нельзя ограничиваться только воспроизведением структуры мозга... Необходимо воспроизвести логику всей истории человеческой мысли, повторить весь путь развития человека с его потребностями...» (А. Г. Спиркин).

Тест для контроля знаний

1. Что в перечисленном списке входит в философское понятие «сознание»:

а) ощущения;
б) язык;
в) мышление;
г) биотоки мозга;
д) воля;
е) представления;
ж) воображение;
з) эмоции;
и) темперамент;
к) память;
л) понятия;
м) нервные импульсы;
н) инстинкты;
о) мировоззрение;
п) желания и цели;
р) нейроны;
с) рефлексы?

2. Расположите по уровню сложности и организации следующие виды отражения:

а) отражение местности на карте;

б) реакция амебы на сахар и свет;

в) отражение пейзажа на фотопленке;

г) описание исторических событий в мемуарах очевидца;

д) описание событий в историческом романе;

е) описание событий в научной статье историка;

ж) отражение событий в документах и материальных вещах;

з) отражение событий в кинохронике;

и) отражение истории в периодической печати.

3. Расположите в порядке возрастания уровня сложности и организации перечисленные формы отражения:

а) чувствительность; г) сознание;

б) мышление; д) ощущение;

в) психика; е) раздражимость.

4. Выделите в предложенных суждениях:

а) гилозоизм:

1) все живое ощущает;

2) вся материя отражает;

3) все живое отражает;

4) все существующее мыслит;

б) вульгарный материализм:

1) сознание есть свойство материи;

2) сознание – это субъективная реальность;

3) сознание идеально;

4) сознание – это вид материи;

5) сознание – это отражение материи;

в) диалектический материализм:

1) сознание есть свойство высокоорганизованной материи;

2) сознание свойство всей материи;

3) сознание материально;

4) сознание человека – это проявление мирового духа;

г) идеализм:

1) сознание неразрывно связано с материей;

2) сознание есть продукт материи;

3) сознание может существовать до и независимо от материи;

4) сознание не всегда адекватно отражает материю.

5. Выделите среди предложенных ниже положений такое, которое выражает правильное понятие отражения:

а) отражение – это любое изменение одного объекта в результате воздействия на что другого объекта;

б) отражение – это всякое взаимодействие объекта;

в) отражение – это абсолютная копия отражаемого объекта отражающим;

г) отражение – это воспроизведение структуры, свойств отражаемого объекта в отражающем объекте.

6. Укажите суждение, в котором отражено правильное определение сущности языка:

а) язык – это средство выражения мыслей;

б) язык – это любая знаковая система, служащая для передачи информации;

в) язык – это универсальная среда, в которой осуществляется понимание;

г) язык – это материальная оболочка мысли;

д) язык – это членораздельная речь.

7. Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи в философском направлении:

а) объективный идеализм;

б) субъективный идеализм;

в) диалектический материализм;

г) экзистенциализм.

8. Что появилось у человека раньше – мышление или язык:

а) мышление;

б) язык;

в) одновременно;

г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.

9. Каждый национальный язык является уникальным, поскольку он:

а) позволяет передавать и распространять информацию;

б) способствует совершенствованию профессиональных знаний;

в) является средством общения всех людей между собой;

г) служит средством передачи традиций и является важнейшим условием культурной самоидентификации.

10. «Бессознательное» в современной философии – это:

а) явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение;

б) рефлекторные процессы в организме человека;

в) все, что не осознается человеком.

6. Теория познания. Философия и методология науки

Задачи

1. Согласие с каким суждением означает агностицизм:

а) человечество никогда не будет знать все обо всем;

б) все научные теории не являются полным и исчерпывающим знанием о действительности;

в) в науках существуют неразрешимые проблемы;

г) «вещь в себе» принципиально не может быть познана;

д) все наши знания есть гипотезы?

2. «Наука не является системой достоверных или хорошо обоснованных высказываний; она никогда не может претендовать на достижение истины или чего-то заменяющего истину, например вероятности. Мы не знаем – мы можем только предполагать. И наши предположения направляются ненаучной, метафизической (хотя биологически объяснимой) верой в существование законов и регулярностей, которые мы можем обнаружить, открыть» (Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. –М.,. 1983. – С. 226).

Можно ли интерпретировать это рассуждение К. Поппера как разновидность агностицизма? Аргументируйте свой ответ.

3. Многие философы и ученые в прошлом пытались установить список объектов или проблем, которые никогда не будут познаны или разрешены человеком. Проанализируйте некоторые примеры из этого списка «непознаваемых вещей» или вечно неразрешимых загадок познания. Укажите, какие из них перестали быть «вещами в себе», и оцените перспективы возможности познать другие:

а) химический состав звезд;

б) обратная сторона Луны;

в) недра Солнца;

г) тайна возникновения жизни на Земле;

д) содержание второго тома «Мертвых душ», сожженного Н. В. Гоголем;

е) доказательстве теоремы Ферма;

ж) загадка гибели в Угличе царевича Дмитрия;

з) загадка убийства Дж. Кеннеди в Далласе в 1963 г.;

и) решение проблемы квадратуры круга;

к) возникновение человека.

4. Французский философ К. А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

Что имели в виду оппоненты под судьей? Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?

5. В книге Л. Кэррола «Алиса в Зазеркалье» Король говорит Алисе: «Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?» Алиса отвечает: «Никого». «Мне бы такое зрение! – замечает Король с завистью. – Увидеть никого!» Верно ли то, что ответила Алиса? Можно ли видеть то, чего нет? А если можно, то как это совместить с положением о том, что наши ощущения и восприятия есть отражение действительности? А как бы вы сформулировали затронутую здесь проблему?

6. Согласно легенде, один из древнегреческих мыслителей ослепил себя, залил уши воском и удалился в пещеру, чтобы «глубже познать мир». К какому направлению в теории познания он принадлежал?

7. В статье «Вера и наука», написанной в ответ на книгу В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», А. А. Богданов решительно отрицал существование абсолютных истин в познании. Он, в частности, оспаривал пример вечной или абсолютной истины, приведенный Ф. Энгельсом и В. И. Лениным: «Наполеон умер 5 мая 1821 года». Богданов пишет, что многое в этом суждении условно, начиная с летоисчисления, взятого по грегорианскому календарю, который отставал к 1821 г. от астрономического на 13,5 часа, и кончая фиксацией момента смерти, которая осуществлялась в медицине того времени по прекращению дыхания и сердцебиения, что, по мнению Богданова, также есть некоторое соглашение, определяемое уровнем медицины, и в будущем может измениться. Кроме того, Богданов отмечает, что само понятие «Наполеон» в этом суждении относительно. Он пишет: «Итак, что заключается в

понятии «Наполеон»? Представление о жизненном единстве лица в различные периоды его существования. «Наполеон» – это «тот самый» человек, который родился на Корсике в 1769 г., был артиллерийским поручиком, генералом республики, первым консулом, императором Франции и т.д. и т.п. В современном мышлении человеческое имя неразрывно связано с индивидуалистической иллюзией единства «я», иллюзией, которая совершенно разоблачена физиологией и психологией. Принимается, что умер тот же человек, та же «личность», то же самое «я», которое фигурировало в таких-то предыдущих событиях, связанных с именем «Наполеона». А между тем это «я» физиологически и психически несколько раз обновляется в жизни организма, и только непрерывная постепенность его изменений позволяет удерживаться привычной иллюзии. Физиологически «тело» умирающего Наполеона до последней молекулы было уже иное, чем «тело» Наполеона, который командовал при Аустерлице; психически вся сумма впечатлений и ощущений, из которых слагалось «я» молодого генерала республиканца. И потому в той мысли, которую современный человек выражает словами «Наполеон умер 5 мая 1821 года», уже есть несомненное заблуждение: в подлежащем мыслится великий социально-культурный деятель, а сказуемое относится к жалкой развалине, исторически ничтожной... Вот вам и абсолютные, вечные истины!» (Богданов, Л. Падение великого фетишизма /Л. Богданов. – М., 1910. – С. 152–154).

Насколько убедительны аргументы, приводимые А. А. Богдановым?

8. Существует ли четкий критерий, отличающий научное знание от других форм знания, например обыденного знания? Если да, то каковы признаки, отличающие эти виды знания? Что отличает науку от мифотворчества? Научное высказывание от религиозного?

9. Рассмотрите предложенные ниже определения науки. Дайте оценку каждому из них и укажите, какой аспект науки нашел в нем отражение:

а) наука – это система знаний, накопленных человечеством;

б) наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной реальности;

в) наука – это форма духовного производства знаний;

г) наука – это совокупность организаций и учреждений, в которых осуществляется познание действительности и практическое воплощение полученных знаний;

д) наука – это форма общественного сознания;

е) наука – это одна из производительных сил общества.

В чем специфика науки как формы общественного сознания? Чем она отличается от искусства, морали, философии, религии?

10. Т. Кун определяет науку как сообщество, объединенное общей парадигмой (под парадигмой он понимает признанные всеми научные достижения, которые дают образец, модель для постановки научных проблем и их решений научному сообществу) (Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975).

В какой мере такое понимание науки соответствует действительности?

11. Начиная с Ф. Бэкона и И. Ньютона наука в течение более чем трех столетий была источником силы и прогресса человечества. С ней связывали надежды на решение социальных, продовольственных и других проблем человечества. Однако во второй половине XX в. все чаще возникают обвинения в адрес науки. В одном из докладов ЮНЕСКО наука представлена как «раковая опухоль на теле культуры», как главная опасность для материального и духовного существования людей,

поскольку она разрушает традиции, опыт, глубоко укоренившиеся в культуре. М. Хайдеггер утверждает, что все, к чему прикасается наука, дегуманизируется, поскольку перманентная цель науки – покорение природы.

В какой мере оправданы эти обвинения по адресу науки? Аргументируйте свой ответ.

12. Если явление или событие, для того чтобы стать научным фактом и войти в состав научного знания, должно быть наблюдаемо неоднократно или воспроизводимо экспериментально, тогда как быть с историческими знаниями? Ведь такие факты, как разрушение Карфагена римлянами, поход князя Игоря на половцев и т.п., невозможно ни воспроизвести, ни повторно наблюдать. Как быть с уникальными явлениями и экспериментами в психологии или социологии, которые не допускают повторного воспроизведения?

13. К. Поппер выдвинул концепцию фальсифицируемости, которая, по его мнению, дает строгий критерий демаркации (разграничения) научного знания от ненаучных высказываний и религиозных концепций. Сущность этой концепции заключается в том, что любая научная теория должна допускать свою принципиальную опровержимость. Если теория не допускает такого факта или явления, которые, будучи реальными, окажутся в противоречии с теорией, тогда эта теория не может считаться научной и должна быть отброшена. Этот принцип фальсификации К. Поппер считает важнейшим методологическим правилом, позволяющим отбросить псевдонаучные гипотезы (Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983. – С. 105–124).

В какой мере критерий фальсифицируемости позволяет решить проблемы разграничения научного и ненаучного знания? Всегда ли в науке

отбрасываются гипотезы и теории, если они принципиально не допускают своего опровержения?

14. Рассматривая критерии научности знания, В. В. Ильин выделяет среди них универсальные критерии – непротиворечивость, проверяемость, рациональность, интерсубъективность, воспроизводимость опытных данных; исторически преходящие критерии или нормативы, которые задают рациональные образцы и требования к гипотезам, картинам мира, логическим допущениям, способам доказательства и т.п., которые ориентированы на принятые в исследовательских культурах и программах идеалы знания, стиль мышления ученых и т.п.; и наконец, третью группу критериев, относящуюся к узкодисциплинарным областям знания, в которых выделены специфические требования для логико-математических, естественных, технических, гуманитарных и т.д. наук (Ильин, В. Критерии научности знания / В. Ильин. – М., 1989. – С. 25–26).

Приведите примеры, иллюстрирующие эту типологию критериев, опираясь на изученные вами науки.

15. Чем объяснить, что такие области знания, как народная медицина, приметы земледельца или охотника, искусство стеклодува или тайны мастеров, изготовлявших скрипки, не считаются научными и не включаются в систему науки?

16. Существует ряд областей знания, которые претендуют на статус наук, однако не признаются таковыми. Каким требованиям научности не отвечают астрология, парапсихология?

17. Многие исследователи в области методологии науки среди требований, которым должно отвечать знание, чтобы считаться научным, называют системность. Если знание не «вписывается» в систему достоверного научного знания, если оно противоречит основным законам и принципам науки, то оно должно быть отвергнуто, не может быть признано научным фактом, гипотезой или теорией. Однако известно, что

многие факты, гипотезы, которые не вписывались в систему научного знания и не признавались вначале научными, позднее стали общепризнанными истинами науки. Парижская Академия наук долгое время отказывалась признавать в качестве научного факта падение метеоритов, хотя сообщения об этих фактах и даже «вещественные доказательства» были весьма многочисленны и убедительны; эти факты противоречили теоретическим представлениям, общей научной картине мира. Не противоречит ли требование системности, соответствия новых фактов системе знаний возможности появления революционных теорий, радикально преобразующих картину мира и всю систему накопленного знания?

18. Как соотносятся между собой понятия «эмпирический» и «теоретический» и, соответственно, «чувственный» и «рациональный»? Можно ли считать чувственное познание эмпирическим уровнем, а рациональное – теоретическим?

19. Поверхность Фобоса изрыта кратерами. Докажите, что в этом суждении, которое констатирует эмпирическое наблюдение, содержатся элементы теоретического уровня познания.

20. Представим себе, что несколько ученых имеют намерение изучить лунное затмение. Первый ученый расположился под открытым небом и изучает затмение визуально вместе со вторым ученым, который, правда, носит очки, третий ученый наблюдает затмение в телескоп, а четвертый следит за ним на экране телевизора, когда идет прямая телевизионная передача; пятый увидит затмение в фильме, который будет готов через неделю, а шестой будет изучать фотографии; седьмой получит только статьи и отчеты об этом явлении в научном журнале.

Какой из семи ученых занимался эмпирическим познанием лунного затмения? Кто из них непосредственно наблюдал это явление?

21. Какие функции в научном познании выполняет теория?

22. Чем отличается теория от гипотезы? Всякое ли предположение о существовании чего-либо является гипотезой? Каким требованиям должна удовлетворять научная гипотеза?

23. Является ли гипотеза формой научного знания? Ведь гипотеза – это только предположение, а это значит, что она не есть истинное знание. Но наука – это система объективно истинного знания. Таким образом, гипотеза – это не форма научного знания. Согласны ли вы с таким рассуждением?

24. В чем отличие наблюдения от эксперимента? Если эксперимент – это метод эмпирического уровня познания, тогда к какому уровню познания относится мысленный эксперимент, о котором так часто упоминают физики?

25. Из истории науки известно, что немецкий ученый М. Петтенкофер, один из оппонентов Р. Коха, пытаясь доказать несостоятельность его гипотезы об инфекционном происхождении холеры, провел решающий, как он утверждал, эксперимент: на глазах изумленных студентов он выпил жидкость, в которой находилась культура возбудителей холеры и... не только остался жив, но даже не заболел (Яновская, М. Роберт Кох / М. Яновская. – М., 1962). Что доказал этот эксперимент? Почему его нельзя назвать решающим?

26. В своей книге «Мои пути в науке» (Одесса, 1955) известный ученый В. П. Филатов описывает, как было совершено открытие метода лечения глаза путем пересадки роговицы. Многие окулисты пытались сделать пересадку роговицы, взятой у умершего человека, однако все эти попытки были неудачными. Во всех этих случаях пересаживаемая роговица была свежая, но однажды для пересадки был использован глаз человека, умершего восемь дней назад. И этот случай оказался успешным. Был сделан вывод: для пересадки нужна несвежая роговица. После этого

В. П. Филатовым и его учениками было сделано несколько тысяч операций, возвративших пациентам зрение.

Какие методы научного познания использовались В. П. Филатовым в описываемом в этом отрывке случае?

27. Существует легенда о том, что сенатор Агриппа умиротворил в Древнем Риме бунт плебеев словом. Он сказал, что в организме человека каждая часть выполняет определенную роль: ноги служат для передвижения, руки – для работы, а голова – для мышления. Государство – это тоже организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения определенной роли: патриции – это мозг государства, а плебеи – это его руки.

Что было бы с человеческим телом, если бы части его взбунтовались и отказались выполнять свои функции? Руки захотели бы думать, а голова решила бы стать органом движения? Организм бы погиб, т.к. у этих частей нет возможностей для выполнения не свойственных им функций. То же случится и с государством, если граждане не будут выполнять то, что является их естественной обязанностью. Плебеи согласились с доводами Агриппы и разошлись.

Какой метод использовал сенатор Агриппа в своей речи? Оцените, насколько обоснованы его рассуждения.

28. Английский писатель Ч. П. Сноу приводит высказывание ученых, придерживающихся доктрины этической нейтральности науки: «Мы создаем инструменты. А вы – весь остальной мир, и, прежде всего, политические деятели, – вы должны заботиться о том, как их использовать. Инструменты могут быть использованы для достижения таких целей, которые большинство из нас считает недостойным. Это, конечно, прискорбно. Но, как ученых, нас это не касается» (Сноу, Ч. П. Две культуры / Ч. П. Сноу. – М., 1973. – С. 129).

Можно ли согласиться с такой точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.

29. В истории науки неоднократно были случаи, когда ученый пытался прекратить свои исследования, скрыть полученные им результаты, т.к. предвидел возможности их использования во вред человечеству. Можно ли считать такое поведение ученого нравственным? Не является ли безнравственной попытка оправдать иные действия ученых в этой ситуации утверждением, что научный прогресс нельзя остановить, и то, что возможно в науке, рано или поздно будет осуществлено?

30. «Важная моральная проблема, лежащая вне самой науки, необходимо предшествующая научному исследованию, касается выбора объекта исследования: всюду ли допустимо искать истину?» (Александров, А. Д. Истина как моральная ценность / А. Д. Александров // Наука и ценности. – Новосибирск, 1987. – С. 35).

Имеет ли право наука вторгаться во все области действительности, исследовать интимный мир человека, подсознание и т.п.? Есть ли какие-то нравственные границы, определяющие пределы вторжения человеческого познания?

31. Может наука руководствоваться в своем развитии принципом, сформулированным А. Швейцером: «Добро то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей... Этика есть безграничная ответственность за все, что живет» (Швейцер, А. Культура и этика / А. Швейцер. – М., 1973. – С. 307–308). Может ли в таком случае считаться нравственным исследователь в области сельскохозяйственной химии, разрабатывающий средства для борьбы с сорняками, вредителями сельскохозяйственных растений и т.п.?

Тест для контроля знаний

1. Какие из приведенных ниже афористических высказываний выражают агностицизм:

а) чем больше познаем, тем меньше знаем;

б) пути господни неисповедимы;

в) я знаю, что ничего не знаю;

г) нельзя объять необъятного;

д) чужая душа – потемки.

2. В философии «агностицизм» понимается как:

а) рассмотрение процесса познания;

б) рассмотрение объектов познания;

в) полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания;

г) сомнение в возможности познания.

3. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:

а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;

б) значимая информация в аспекте деятельности;

в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;

г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

4. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

а) рационализма; в) скептицизма;

б) реализма; г) сенсуализма.

5. Субъект познания в современной гносеологии – это:

а) абстрактный индивид;

б) реальный ученый или философ;

в) технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.);

г) мыслительный коллектив.

6. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

а) абстрактна; в) субъективна;

б) объективна; г) абсолютна.

7. Какие из приведенных ниже суждений выражают вечные истины:

а) все люди смертны;

б) все металлы электропроводны;

в) Первая мировая война началась в 1914 г.;

г) материя первична, сознание вторично;

д) в феврале 2008 г. было 29 суток;

е) в одном километре 1000 м.

8. Понятие, противоположное по смыслу «истине» в гносеологии:

а) ложь; в) суждение;

б) заблуждение; г) предрассудок.

9. Среди современных концепций истины отсутствует:

а) когерентная; в) системная;

б) соответствия; г) прагматическая.

10. Предвосхищение деятельности и ее результата с точки зрения выработки идеалов, решений, программ, норм и плана предстоящей деятельности:

а) прогнозирование; в) целеполагание;

б) предусмотрение; г) опережение.

11. Выделите формы чувственного познания:

а) понятие; д) восприятие;

б) воображение; е) суждение;

в) ощущение; ж) представление.

г) умозаключение;

12. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях (словах):

а) понятие; в) дефиниция;

б) категория; г) термин.

13. Предложение «Волга впадает в Каспийское море» в философии может быть рассмотрено как форма мышления, а именно как:

а) понятие; в) суждение;

б) категория; г) умозаключение.

14. Из суждения-посылки «Все люди мыслят» и суждения, обосновывающего знание, «Я – человек», сделайте умозаключение:

а) я отношусь ко всем людям;

б) все люди похожи на меня;

в) я мыслю;

г) животные тоже мыслят.

15. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект, – это:

а) чувственное отражение;

б) познавательный контакт с объектом познания;

в) представление;

г) объяснение.

16. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

а) абстрактным; в) обыденным;

б) теоретическим; г) научным.

17. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

а) античности; в) Возрождения;

б) средних веков; г) Нового времени.

18. Какие из указанных ниже признаков обязательны для научной теории:

а) системность;

б) непротиворечивость;

в) обоснованность;

г) целостность;

д) простота;

е) проверяемость;

ж) принципиальная опровержимость;

з) способность к предсказанию новых явлений;

и) объективная истинность;

к) рациональность;

л) объяснительная сила;

м) формализованность;

н) завершенность;

о) строгость?

19. Выделите среди указанных ниже методов познания такие, которые:

а) относятся только к теоретическому уровню;

б) применяются только на эмпирическом уровне;

в) используются как в теоретическом, так и в эмпирическом исследовании:

1) наблюдение;

2) индукция;

3) дедукция;

4) измерение;

5) сравнение;

6) эксперимент;

7) анализ;

8) идеализация;

9) абстрагирование;

10) формализация;

11) аксиоматизация;

12) системный анализ;

13) моделирование;

14) аналогия;

15) синтез.

20. Расположите перечисленные формы научного познания в соответствии с последовательностью, которая имеет место в реальном процессе научного познания:

а) теория; г) проблема;

б) факт; д) концепция.

в) гипотеза;

21. Какие из следующих положений являются результатом наблюдения, а какие – эксперимента:

а) Сатурн имеет кольцо;

б) энергию электромагнитного поля можно преобразовать в звуковую;

в) на поверхности Луны имеются кратеры;

г) вода разлагается на водород и кислород;

д) все тела состоят из атомов;

е) у изолированного от общества с раннего возраста ребенка не возникает человеческого сознания?

7. Социальная философия и философия истории

Задачи

1. Определите, какие философские направления нашли отражение в следующих суждениях:

а) выдающаяся личность творит историю, навязывая массам свою волю;

б) общественное развитие всецело определяется общественным – мнением людей, их моральными, политическими, религиозными взглядами;

в) основой всех социальных изменений является мировая воля;

г) жизнь общества определяется борьбой рационального и иррационального, разума и инстинктов.

2. Какой критерий выделения типов общества лежит в основе предложенной американским социологом У. Ростоу концепции стадий развития общества:

1) традиционное общество (докапиталистическое общество);

2) переходное общество (страны Европы до промышленного переворота);

3) период сдвига (возникновение индустриального общества);

4) зрелое общество с развитой индустрией;

5) завершающая стадия (индустриальное общество с высоким уровнем потребления) (учитывая, что сегодня в этой типологии появилась еще одна стадия – постиндустриальное общество)?

3. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «народ»:

а) народ – это только трудящиеся классы общества;

б) народ в эксплуататорском обществе – это угнетенные классы, в первобытнообщинном, социалистическом и коммунистическом – это все члены общества, все население;

в) народ – это те классы, слои и социальные группы, которые в данных конкретно-исторических условиях содействуют прогрессу общества;

г) народ – это те классы и слои общества, которые создают материальные ценности.

Какое из этих определений правильно с вашей точки зрения? В чем, по вашему мнению, слабость и неточность других определений?

4. Многие западные социологи, сторонники теории лидерства, доказывают, что массы не могут совершать конструктивные действия без лидеров, вождей. Поэтому народ, конечно, творит историю, но не сам по себе, а под руководством вождей. При этом одни (вслед за теоретиками волюнтаризма и «героической школы» в истории) считают, что лидер

навязывает волю толпе, а другие полагают, что лидер делает то, что от него хочет толпа, что толпа выбирает лидером свою «Я-проекцию» и управляет лидером.

Дайте критическую оценку изложенной концепции.

5. Согласно учению З. Фрейда, великие исторические деятели были невротиками. Их властолюбие, стремление к лидерству являются результатом сублимации неудовлетворенных влечений, прежде всего сексуальных. Потому-то большинство великих людей были маньяками. Вместе с тем «огромное большинство людей испытывают жгучую потребность в авторитетах, перед которыми они могли бы преклоняться, которые господствуют над ними, а иногда и дурно обращаются с ними. Из психологии мы узнаем, откуда идет эта потребность масс. Она идет от тоски по отцу, которая живет в каждом из нас с детских лет... Все черты характера, которыми мы наделяем великую личность, являются отцеподобными чертами, и в этом отцеподобии и заключается до сих пор ускользавшая от нас сущность великой личности», – писал З. Фрейд.

Прав ли З. Фрейд? Что в его концепции неприемлемо?

6. Прочтите отрывок из работы социолога Б. Ф. Поршнева. Согласны ли вы с его мыслью? Можно ли считать ее парадоксальной?

«...Не надо представлять себе авторитет только как власть одного или нескольких индивидов над коллективом. Если заглянуть еще глубже, то ведь это в известном смысле и обратная зависимость... Звучит парадоксально, но лидер, авторитет – сам раб коллектива. И поистине те окруженные сложным церемониалом царьки древнейших обществ, которым поклонялись, но личная свобода и воля которых были близки к нулю, настолько их подавлял культ, были не личностями, а манекенами, исполнявшими волю обычая и приближенных» (Поршнев, Б. Ф. Социальная психология и история / Б. Ф. Поршнев. – М., 1966. – С. 149).

7. Возрастает ли роль народных масс в процессе исторического развития? Отвечая на этот вопрос, студенты разделились на тех, кто считал, что с ростом образованности, улучшением информированности, культурным прогрессом общества люди все в большей мере становятся сознательными участниками исторических событий, они все в меньшей степени становятся игрушкой в руках реакционных, эгоистических сил, которые использовали суеверие, религиозность, невежество народа в своих целях. Однако другие студенты отметили, что сегодня правящие круги получили огромные возможности для манипулирования общественным сознанием с помощью средств массовой информации, используя достижения социальной психологии, теории информации и т.д. Кто прав?

8. Многие западные социологи, принадлежащие к числу сторонников концепции элитизма, утверждают, что народ не может управлять обществом, поскольку он, во-первых, некомпетентен в политике, экономике и других областях; во-вторых, массы, как правило, инертны, а активность проявляют в форме буйства, разрушения основ общества; в-третьих, управление общества массами народа технически невозможно, поскольку весь народ не может заседать в кабинете министров, в парламенте, так что неизбежно приходится выбирать его представителей, а это уже определенный отбор. Таким образом, для управления обществом необходима группа подготовленных, талантливых, компетентных людей, т.е. элита.

Как можно возразить подобным рассуждениям? В какой мере приведенные аргументы обосновывают выдвигаемый тезис?

9. Отстаивая «героическую концепцию» в социологии, согласно которой решающую роль в истории играют выдающиеся личности, лидеры, американский социолог Б. Басе пишет: «Лидерство – универсальное человеческое явление, лидерство универсально у всех людей, независимо от культуры». Французский исследователь П. Шошар

считает лидерство универсальной формой отношений у животных и отчасти даже у растений.

Некоторые социологи пытаются идти еще дальше и вывести необходимость лидерства из общественных законов организации и теории управления. По их мнению, в любой системе, в любой микросоциальной группе должен быть лидер, даже в купе вагона выделяется лидер, который решает, можно ли курить, следует ли открыть окно и т.п.

А каково ваше мнение по этой проблеме?

10. Отвечая на вопрос о том, почему материальное производство является основой общественной жизни, студент сказал: «Наша цивилизация с самого начала была поставлена в такие условия, при которых без постоянного труда она не могла бы выжить; если бы на Земле были другие условия, если бы природа в изобилии давала человеку все необходимые для существования вещества, как, например, она дает кислород для дыхания, тогда материальное производство не стало бы основой жизни общества».

Согласны ли вы с таким объяснением?

11. Каковы стимулы, направляющие факторы материального производства:

а) врожденные инстинкты трудовой активности человека;

б) естественные потребности людей в пище, жилье и т.п.;

в) стремления людей к улучшению своих условий;

г) общественные организации, заставляющие людей трудиться?

Выскажите свое мнение по данному вопросу.

12. На семинаре по философии возникла дискуссия по вопросу о критериях общественного прогресса. Проанализируйте выступления студентов, дайте оценку предложенным в них критериям прогресса.

Смирнов. Главный показатель уровня развития общества – это уровень жизни людей. Ведь в конечном счете смысл развития науки и техники в удовлетворении потребностей людей.

Сергеев. Уровень жизни – это еще не все. Люди могут жить хорошо, материальное благосостояние может быть следствием просто хороших, благоприятных природных условий, но это не следствие высокого уровня развития производительных сил, культуры, науки. Я считаю, что критерием прогресса общества является уровень развития науки и культуры, ибо от них, в конце концов, зависит степень материального и духовного развития общества.

Садовская. А я считаю, что главный показатель прогресса – степень нравственного состояния общества. Высокий уровень морали есть свидетельство высокого уровня развития науки и культуры, образования и организации общества.

Иванов. А все же главное – это уровень развития производства, ибо он дает возможность более свободному развитию и науки, и искусства, делает общество менее зависимым от стихийных сил природы. Он определяет и более высокий уровень всех остальных общественных отношений.

Краснов. Я считаю, что критерием прогресса должно быть совсем иное! Ведь во имя чего мы познаем мир, преобразуем природу? Чтобы сделать человека счастливее. Вот это и есть главный показатель прогресса. Это трудно измерить, объективировать, но в будущем наука сможет измерить степень счастья людей.

13. Какое содержание вкладывается в понятие «природа»? Рассмотрите возможные варианты ответа на этот вопрос и укажите, какой из них, по вашему мнению, наиболее точен:

а) природа – это географическая среда, в которой обитает человеческое общество;

б) природа – это биосфера Земли;

в) природа – это вся материальная действительность;

г) природа – это та часть мира, которая стала объектом теоретической и практической деятельности людей;

д) природа – это биосфера и ноосфера;

е) природа – это наша Вселенная.

14. Прочтите приведенные ниже высказывания:

а) «Народы жарких климатов робки как старики; народы холодных климатов отважны как юноши» (Монтескье, Ш. Избр. произв. / Ш. Монтескье. – М., 1955. – С. 350);

б) «В Индии рабство, низкое вечное рабство было естественным состоянием значительного большинства народа: на это состояние он был обречен физическими законами, решительно не допускавшими сопротивления» (Бокль, Г. Т. История цивилизации в Англии / Г. Т. Бокль. – СПб., 1906. – С. 30);

в) «Все основные факторы истории объясняются географическими условиями той местности, где они происходят» (Реклю, Э. Земля и люди /Э. Реклю // Всемирная география. – СПб., 1898. – Т. 1. – С. 18).

Какая философская концепция нашла отражение в них? В чем ее несостоятельность?

15. Л. Н. Гумилев в ряде своих работ («Этногенез и биосфера Земли» и др.) развивает концепцию, согласно которой общественное развитие в значительной степени определяется деятельностью пассионариев, т.е. той частью этноса (народа), которая в силу ряда природных факторов: солнечной активности, космической радиации, генетических мутаций –оказывается способной к сверхнапряженной работе, высокой социальной активности. Пассионарность возникает, по Гумилеву, на строго очерченных пространствах, в определенные

исторические периоды. Деятельностью пассионариев автор объясняет важнейшие исторические события человечества – от походов Чингисхана до великих революций XVIII–XX вв.

Можно ли считать Л. Н. Гумилева сторонником географического детерминизма? Аргументируйте свой ответ.

Тест для контроля знаний

1. Общество является предметом исследования такой философской науки, как:

а) культурология;

б) социальная философия;

в) гносеология;

г) политология.

2. Понятие «общество» используется чрезвычайно широко. Из приведенных толкований выберите философское:

а) группа людей одной профессии, которые создают организацию, основанную на общих для них интересах;

б) формально неорганизованная группа людей, но имеющая общие интересы и ценности (имеющая общий «стиль жизни);

в) географическое образование, связанное воедино правовой системой и имеющее определенное «национальное лицо»;

г) совокупность людей и их взаимоотношений.

3. В марксизме утверждается, что структура общества вытекает из:

а) жизни людей согласно их речевым актам;

б) истолкования смысла социальных действий людей;

в) формы материального производства;

г) соответствующего общественного договора.

4. В русском космизме общество интерпретируется с точки зрения так называемого «натуралистического» подхода, при котором общество – это:

а) воплощение совершенной идеи справедливости;

б) открытая система, действующая на основе «социальных технологий» и «социальной инженерии»;

в) продолжение природы и космических закономерностей;

г) «град земной», стремящийся к совершенству «града божьего».

5. В марксизме процесс развития общества описывался в виде:

а) циклов;

б) стрелы;

в) спирали;

г) маятника.

6. Против самой идеи прогресса в человеческой истории выступали:

а) К. Сен-Симон и Г. Спенсер;

б) Н. К. Михайловский и П. Л. Лавров;

в) К. Маркс и Ф. Энгельс;

г) Ф. Ницше и А. Камю.

7. Фактору случайности в саморазвитии общества основное значение придает современное направление:

а) герменевтики; в) постмодернизма;

б) структурализма; г) синергетики.

8. Социальный институт, который представляет собой способ присвоения людьми продуктов материального и духовного производства, а также природных объектов, называется:

а) семья; в) собственность;

б) государство; г) власть.

9. На современном этапе мощных социальных потрясений важную роль играют гуманистические концепции, отражающие общечеловеческие идеалы и цели общественного развития. А. Швейцеру принадлежит концепция:

а) «заслужи любовь ближнего»; в) «благоговение перед жизнью»;

б) «путь ненасилия»; г) «цель для человечества».

10. В «ноосферной» модели человеческой цивилизации основная роль отведена:

а) государству; в) экономике;

б) нации; г) науке.

11. Согласие с каким утверждением означает географический детерминизм:

а) законы развития общества отличны от законов природы;

б) географическая среда определяет политический строй, экономику, культуру и мораль живущего в ней народа;

в) географическая среда может ускорить или замедлить ход исторического развития;

г) природная среда – необходимое условие существования людей.

8. Глобальные проблемы современности

1. В чем причина обострения экологической проблемы? Проанализируйте ответы, которые были даны на этот вопрос. Какие из них, по вашему мнению, правильно отражают сущность причин, породивших обострение экологической ситуации в мире:

а) развитие производительных сил общества неизбежно предполагает разрушение природы, поскольку технический прогресс

невозможен без добычи полезных ископаемых, вырубки лесов, расширения посевных площадей и т.п.;

б) безудержный рост населения заставляет человеческое общество расширять производство, увеличивать производство продовольствия за счет распахивания всех пригодных земель, разрушая сложившиеся биогеоценозы, приводя к неизбежному истощению сырьевых, энергетических ресурсов;

в) экологический кризис возник вследствие противоречия между увеличившимися до гигантских размеров возможностями общества изменять природу и ограниченными возможностями предвидеть все последствия таких изменений;

г) между обществом и природой антагонистические противоречия, которые неразрешимы и неизбежно будут обостряться, экологическая катастрофа неизбежна;

д) причина обострения экологических проблем на Земле – в безудержном стремлении людей к комфорту, к роскоши, к материальным ценностям;

е) экологические трудности порождены национальным, региональным эгоизмом, который в угоду узконациональным интересам, амбициям хищнически эксплуатирует природу, не заботясь о будущем.

2. Один из основателей Римского клуба А. Печчеи считает, что настало время отказаться от «религии прогресса и слепой веры во всемогущество механики». Необходимо обратиться к Востоку, поскольку «метафизические культуры Азии многому могут научить материалистическую западную цивилизацию».

Насколько реальна перспектива решения экологических проблем предложенная А. Печчеи?

3. Французский биолог Ж. Моно в своей книге «Случайность и необходимость» пишет, что жизнь и человек – редчайшие феномены,

«...жизнь могла возникнуть на Земле в один-единственный, неповторимый момент. Вероятность ее появления в любое другое время практически равна нулю, возникновение человека – тоже исключительный случай, и это обстоятельство должно развенчать антропоцентристский взгляд на мир... Не следует думать, будто Вселенная вынашивала под сердцем жизнь, а биосфера в свою очередь – человека. Нам просто выпал счастливый номер в рулетке» (Кууси, П. Этот человеческий мир / П. Кууси. – М., 1988. – С. 48–49).

Сравните это суждение с утверждением А. И. Опарина: «...Диалектический материализм рассматривает жизнь как качественно особую форму организации и движения материи, закономерно возникшую на определенном этапе истории Земли в процессе эволюционного развития материи... Наша земная жизнь является порождением одной из многочисленных ветвей развитая материи. Специфическая особенность этой ветви состоит, прежде всего, в том, что в ее основе лежала прогрессивная эволюция все более усложняющихся углеродистых соединений и формировавшихся из них многомолекулярных органических систем... Современные радиоастрономические данные позволяют нам установить наличие в межзвездном пространстве разнообразных углеродистых соединений... Ими очень богаты некоторые упавшие на Землю метеориты, так называемые углистые хондриты. Здесь непосредственные анализы обнаруживают многочисленные и разнообразные органические соединения, в частности аминокислоты и другие биологически значимые для жизни общества...» (Опарин, И. О сущности жизни / И. О. Опарин // Вопросы философии. – 1979. –№ 4. – С. 40–41).

В каком отношении находятся две эти точки зрения на происхождение жизни на Земле? Какая из них вам представляется более убедительной? Как вы думаете, влияет ли выбор той или иной точки

зрения относительно роли случайности в происхождении жизни на решение проблемы ценности жизни?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК

Астапов, С. Н. Философия религии : учебное пособие для вузов / С. Н. Астапов, А. Н. Бурлуцкий, Н. С. Капустин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 131 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10158-4. — URL : https://urait.ru/bcode/452711

Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — URL : https://urait.ru/bcode/454440

Философия права и закона : учебник для вузов / А. В. Грибакин [и др.] ; под редакцией А. В. Грибакина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00326-0. — URL : https://urait.ru/bcode/451536

Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель ; переводчик Б. Г. Столпнер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 292 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06348-6. — URL : https://urait.ru/bcode/455311

Шаповалов, В. Ф. Философия в 2 ч. Часть 2. Современная философия : учебник для академического бакалавриата / В. Ф. Шаповалов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 217 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01851-6. — URL : https://urait.ru/bcode/448104

Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06271-7. — URL : https://urait.ru/bcode/453394

Ушаков, Е. В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — URL : https://urait.ru/bcode/450517

Любимов, А. П. Философия права : учебник для вузов / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 257 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10003-7. — URL : https://urait.ru/bcode/455984

Спиркин, А. Г. Философия в 2 т : учебник для академического бакалавриата / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 587 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6653-4. — URL : https://urait.ru/bcode/389525

Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — URL : https://urait.ru/bcode/449822

Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451889

Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02016-8. — URL : https://urait.ru/bcode/451890

Михалкин, Н. В. Философия для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01517-1. — URL : https://urait.ru/bcode/450510

Черепанова, Е. С. Философия конфликта : учебное пособие для вузов / Е. С. Черепанова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 195 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05599-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454900

Ретюнских, Л. Т. Философия : учебник для вузов / Л. Т. Ретюнских. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9073-7. — URL : https://urait.ru/bcode/450421

Грехнев, В. С. Философия образования : учебник для вузов / В. С. Грехнев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00461-8. — URL : https://urait.ru/bcode/451611

Розин, В. М. Философия техники : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05511-5. — URL : https://urait.ru/bcode/454572

Светлов, В. А. Философия : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06928-0. — URL : https://urait.ru/bcode/453120

Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451599

Оганян, К. М. Философия человека : учебник для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 157 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09621-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451756

Ивин, А. А. Философия : учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 478 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4016-9. — URL : https://urait.ru/bcode/425236

Кочеров, С. Н. Философия : учебник для вузов / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09969-0. — URL : https://urait.ru/bcode/452570

Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 457 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00423-6. — URL : https://urait.ru/bcode/449914

Бранская, Е. В. Философия : учебное пособие для вузов / Е. В. Бранская, М. И. Панфилова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06322-6. — URL : https://urait.ru/bcode/454889

Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 275 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09057-4. — URL : https://urait.ru/bcode/454578

Митрошенков, О. А. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин ; под редакцией О. А. Митрошенкова. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09058-1. — URL : https://urait.ru/bcode/456059

Бессонов, Б. Н. Философия и история образования : учебник и практикум для вузов / Б. Н. Бессонов. — Москва : Издательство Юрайт,

2020. — 354 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4653-6. — URL : https://urait.ru/bcode/450409

Розин, В. М. Философия образования : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06416-2. — URL : https://urait.ru/bcode/454571

Тюгашев, Е. А. Философия : учебник для вузов / Е. А. Тюгашев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 252 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9259-5. — URL : https://urait.ru/bcode/451792

Путилова, Л. М. Философия и история образования : учебник для вузов / Л. М. Путилова, М. И. Бубнова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 234 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03559-9. — URL : https://urait.ru/bcode/451502

Каган, М. С. Философия культуры : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 353 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06178-9. — URL : https://urait.ru/bcode/453006

Иконникова, Г. И. Философия права : учебник для вузов / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 359 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01221-7. — URL : https://urait.ru/bcode/449802

Пивоваров, Д. В. Философия религии. Онтология религии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06784-2. — URL : https://urait.ru/bcode/454798

Пивоваров, Д. В. Философия религии. Онтология религии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06785-9. — URL : https://urait.ru/bcode/454844

Голубкова, Л. Г. Философия управления : учебное пособие для вузов / Л. Г. Голубкова, В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 439 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06589-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454569

Гриненко, Г. В. Философия Древнего мира. Античная философия : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 145 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10156-0. — URL : https://urait.ru/bcode/451125

Гриненко, Г. В. Философия нового времени : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 141 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10157-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451127

Гриненко, Г. В. Философия Средних веков и эпохи Возрождения : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02415-9. — URL : https://urait.ru/bcode/451126

Бердяев, Н. А. Философия свободы / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 201 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05320-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454737

Лапин, Е. С. Философия криминалистики : учебное пособие для вузов / Е. С. Лапин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04333-4. — URL : https://urait.ru/bcode/454007

Назарова, В. С. Философия права : учебное пособие для вузов / В. С. Назарова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 85 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00562-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452840

Хрестоматия по философии : учебное пособие / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. — Москва : Издательство Юрайт,

2016. — 598 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4656-7. — URL : https://urait.ru/bcode/389073

История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455404

Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 505 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3041-2. — URL : https://urait.ru/bcode/426165

Канке, В. А. История, философия и методология техники и информатики : учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 409 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3100-6. — URL : https://urait.ru/bcode/447245

Бакеева, Е. В. Современная философия. Введение в онтологию : учебное пособие для вузов / Е. В. Бакеева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07656-1. — URL : https://urait.ru/bcode/455391

Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — URL : https://urait.ru/bcode/426169

Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01634-5. — URL : https://urait.ru/bcode/451912

Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. — Москва :

Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01636-9. — URL : https://urait.ru/bcode/451913

Спиркин, А. Г. Общая философия : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01346-7. — URL : https://urait.ru/bcode/450751

Вернадский, В. И. Философия науки. Избранные работы / В. И. Вернадский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 458 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09119-9. — URL : https://urait.ru/bcode/452750

Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; ответственный редактор В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 283 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03386-1. — URL : https://urait.ru/bcode/451604

Родзинский, Д. Л. Философия : учебное пособие для вузов / Д. Л. Родзинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08319-4. — URL : https://urait.ru/bcode/453518

Липский, Б. И. Философия : учебник для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6963-4. — URL : https://urait.ru/bcode/449836

Гуревич, П. С. Философия и история образования. От Античности до эпохи Просвещения : учебное пособие для вузов / П. С. Гуревич, О. К. Филатов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08650-8. — URL : https://urait.ru/bcode/452722

Расторгуев, В. Н. Философия политики. Методология политического планирования : учебное пособие для вузов / В. Н. Расторгуев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 252 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07312-6. — URL : https://urait.ru/bcode/453623

Пивоваров, Д. В. Философия религии. Гносеология религии в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06781-1. — URL : https://urait.ru/bcode/454801

Пивоваров, Д. В. Философия религии. Гносеология религии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06782-8. — URL : https://urait.ru/bcode/454845

Вечтомов, Е. М. Философия математики : учебное пособие для вузов / Е. М. Вечтомов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 306 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11336-5. — URL : https://urait.ru/bcode/454364

Михайлов, А. М. Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 595 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08935-6. — URL : https://urait.ru/bcode/455872

Барышников, П. Н. Философия языка: исторические перспективы : учебник для вузов / П. Н. Барышников. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 409 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13119-2. — URL : https://urait.ru/bcode/449238

Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт,

2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — URL : https://urait.ru/bcode/450886

Гриненко, Г. В. Современная зарубежная философия : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02414-2. — URL : https://urait.ru/bcode/451128

Липский, Б. И. История философии : учебник для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 102 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08380-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451131

Радул, Д. Н. История и философия науки: философия математики : учебное пособие для вузов / Д. Н. Радул. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03281-9. — URL : https://urait.ru/bcode/453622

Ивин, А. А. История философии : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8946-5. — URL : https://urait.ru/bcode/451132

Шестов, Л. И. Русская религиозная философия. На весах Иова / Л. И. Шестов ; под научной редакцией А. В. Ахутина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 475 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11861-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452987

Светлов, В. А. История и философия науки. Математика : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 209 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03090-7. — URL : https://urait.ru/bcode/453122

История философии в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 282 с. —

(Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05563-4. — URL : https://urait.ru/bcode/453283

История философии в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 301 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05564-1. — URL : https://urait.ru/bcode/453471

Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 468 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06106-2. — URL : https://urait.ru/bcode/455136

Федоров, Н. Ф. Сочинения в 2 ч. Часть 2. Философия общего дела. Статьи, письма / Н. Ф. Федоров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 267 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09714-6. — URL : https://urait.ru/bcode/452563

Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — URL : https://urait.ru/bcode/449692

История русской философии : учебник для вузов / А. Ф. Замалеев [и др.] ; под общей редакцией А. Ф. Замалеева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09676-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451490

Емельянов, Б. В. История русской философии XX века : учебное пособие для вузов / Б. В. Емельянов. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12062-2. — URL : https://urait.ru/bcode/451649

Федоров, Н. Ф. Сочинения в 2 ч. Часть 1. Философия общего дела / Н. Ф. Федоров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 205 с. —

(Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09712-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452552

Митрошенков, О. А. История и философия науки : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05569-6. — URL : https://urait.ru/bcode/454577

Политическая философия : учебное пособие для вузов / Г. Л. Тульчинский, А. А. Балаян, И. В. Сохань, А. Ю. Сунгуров ; под общей редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03468-4. — URL : https://urait.ru/bcode/450212

История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 360 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00443-4. — URL : https://urait.ru/bcode/450040

Шапошников, Л. Е. История русской религиозной философии : учебник для вузов / Л. Е. Шапошников, А. А. Федоров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09716-0. — URL : https://urait.ru/bcode/452567

Багдасарьян, Н. Г. История, философия и методология науки и техники : учебник и практикум для вузов / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общей редакцией Н. Г. Багдасарьян. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02759-4. — URL : https://urait.ru/bcode/449671

Канке, В. А. История, философия и методология педагогики и психологии : учебное пособие для магистров / В. А. Канке,

М. Н. Берулава ; под редакцией М. Н. Берулавы. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 487 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-2990-4. — URL : https://urait.ru/bcode/426167

Фихте, И. Г. О подлинной сущности новейшей философии. О назначении ученого / И. Г. Фихте. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09558-6. — URL : https://urait.ru/bcode/456027

Современная зарубежная философия: философская компаративистика : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; ответственный редактор А. С. Колесников. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 341 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08908-0. — URL : https://urait.ru/bcode/452724

Емельянов, Б. В. Русская философия XX века в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 358 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00165-5. — URL : https://urait.ru/bcode/451652

Емельянов, Б. В. Русская философия XX века в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 344 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00166-2. — URL : https://urait.ru/bcode/453193

Гобозов, И. А. Социальная философия : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 351 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8282-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451598

Гуревич, П. С. История философии : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 162 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00647-6. — URL : https://urait.ru/bcode/451123

Емельянов, Б. В. Русская философия XIX века в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00162-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451650

Емельянов, Б. В. Русская философия XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 436 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00163-1. — URL : https://urait.ru/bcode/453197

Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 175 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06145-1. — URL : https://urait.ru/bcode/455147

История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02454-8. — URL : https://urait.ru/bcode/450641

Емельянов, Б. В. Русская философия XVIII века : учебник для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 428 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00161-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451648

Ионайтис, О. Б. История русской философии. Русская средневековая философия : учебное пособие для вузов / О. Б. Ионайтис. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 231 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08645-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451647

Абачиев, С. К. Социальная философия + словарь-справочник в ЭБС : учебник для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2020. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10110-2. — URL : https://urait.ru/bcode/456046

Социальная философия : учебник для вузов / И. А. Гобозов [и др.] ; под редакцией И. А. Гобозова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 430 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04397-6. — URL : https://urait.ru/bcode/453415

Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — URL : https://urait.ru/bcode/450736

Спиркин, А. Г. История философии : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08379-8. — URL : https://urait.ru/bcode/450885

Гаджиев, К. С. Политическая философия и социология : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 451 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4139-5. — URL : https://urait.ru/bcode/450151

Ивин, А. А. Социальная философия : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 510 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2396-4. — URL : https://urait.ru/bcode/425246

Липский, Б. И. Философская антропология. Социальная философия : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8879-6. — URL : https://urait.ru/bcode/451130

Аблеев, С. Р. История мировой философии : учебник для вузов / С. Р. Аблеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 318 с. — (Высшее

образование). — ISBN 978-5-534-01520-1. — URL : https://urait.ru/bcode/450237

Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454417

Квитко, Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX - начало XX вв.) / Д. Ю. Квитко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 211 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07345-4. — URL : https://urait.ru/bcode/455708

Светлов, В. А. История философии : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 175 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05454-5. — URL : https://urait.ru/bcode/453123

Гриненко, Г. В. История философии : учебник для бакалавров / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. — 706 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3453-3. — URL : https://urait.ru/bcode/378223

Гриненко, Г. В. История философии в 2 ч. Часть 1. От Древнего мира до эпохи Просвещения : учебник для вузов / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01841-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451606

Емельянов, Б. В. История русской философии. КоСМИзм : учебное пособие для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08053-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451651

Розин, В. М. История и философия науки : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство

Юрайт, 2020. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454570

Хомяков, А. С. Избранные философские сочинения в 2 т. Том 1 / А. С. Хомяков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 372 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08947-9. — URL : https://urait.ru/bcode/452934

История философской мысли стран Востока : учебное пособие для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 119 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9970-9. — URL : https://urait.ru/bcode/453472

Чаадаев, П. Я. Философические письма. Статьи и письма / П. Я. Чаадаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 268 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07897-8. — URL : https://urait.ru/bcode/452988

Юркевич, П. Д. Философские произведения. Избранное / П. Д. Юркевич. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12132-2. — URL : https://urait.ru/bcode/453070

Соловьев, В. С. Чтения о Богочеловечестве / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 185 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08851-9. — URL : https://urait.ru/bcode/453121

Кант, И. Единственно возможное основание для доказательства бытия Бога. Избранные труды / И. Кант ; переводчик Б. А. Фохт. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 256 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07258-7. — URL : https://urait.ru/bcode/455686

Штирнер, М. Единственный и его собственность / М. Штирнер ; переводчик М. Л. Гохшиллер, Б. В. Гиммельфарб. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 280 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09746-7. — URL : https://urait.ru/bcode/456291

Кассирер, Э. Познание и действительность / Э. Кассирер ; переводчик Б. Г. Столпнер, П. С. Юшкевич. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 331 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06411-7. — URL : https://urait.ru/bcode/455307

Марк Аврелий, -. Размышления / Марк Аврелий ; переводчик С. М. Роговин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 189 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07489-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455734

Кавелин, К. Д. Наш умственный строй. Избранные сочинения / К. Д. Кавелин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 193 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12130-8. — URL : https://urait.ru/bcode/453114

Розанов, В. В. Уединенное. Избранные работы / В. В. Розанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05693-8. — URL : https://urait.ru/bcode/454816

Гегель, Г. Наука логики в 3 ч. Часть 1. Учение о бытии / Г. Гегель ; переводчик Б. Г. Столпнер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 317 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06738-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455472

Каган, М. С. Проблемы теории культуры. Избранные труды / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 253 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06179-6. — URL : https://urait.ru/bcode/454648

Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 453 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09382-7. — URL : https://urait.ru/bcode/452545

Аристотель, -. Политика / Аристотель ; переводчик С. А. Жебелёв ; под общей редакцией А. И. Доватура. — Москва : Издательство Юрайт,

2020. — 297 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05007-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454734

Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 178 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07280-8. — URL : https://urait.ru/bcode/455689

Аристотель, -. Метафизика / Аристотель ; переводчик А. В. Кубицкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 241 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07009-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455610

Розанов, В. В. Опавшие листья / В. В. Розанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 301 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05692-1. — URL : https://urait.ru/bcode/454934

Платон, -. Пир. Апология Сократа / Платон ; переводчик С. К. Апт, М. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 89 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06630-2. — URL : https://urait.ru/bcode/455261

Лейбниц, Г. Теодицея / Г. Лейбниц ; переводчик К. Истомин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 350 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06852-8. — URL : https://urait.ru/bcode/455523

Де Кондорсе, М. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума / М. де Кондорсе ; переводчик И. А. Шапиро. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 193 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09700-9. — URL : https://urait.ru/bcode/456269

Шопенгауэр, А. Афоризмы и максимы / А. Шопенгауэр ; переводчик Ю. И. Айхенвальд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 167 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05839-0. — URL : https://urait.ru/bcode/455011

Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — URL : https://urait.ru/bcode/451542

Ломоносов, М. В. Об истории и литературе. Избранное / М. В. Ломоносов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 162 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06402-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455290

Философов, Д. В. Современное искусство и колокольня Святого Марка. Избранные статьи / Д. В. Философов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 400 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10867-5. — URL : https://urait.ru/bcode/456865

Глушков, С. В. Книговедение. Философия книги : учебник и практикум для вузов / С. В. Глушков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 122 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10849-1. — URL : https://urait.ru/bcode/456379

Мандельштам, Ю. В. Статьи и сочинения в 3 т. Том 3. Музыка, театр, история, философия, живопись, наука / Ю. В. Мандельштам ; составитель Е. М. Дубровина, М. Стравинская. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 386 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05908-3. — URL : https://urait.ru/bcode/454709

Афонасин, Е. В. Латинский язык для философов : учебник для вузов / Е. В. Афонасин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 133 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08184-8. — URL : https://urait.ru/bcode/455633

Толстой, Л. Н. Круг чтения в 3 ч. Часть 1 / Л. Н. Толстой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 282 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11837-7. — URL : https://urait.ru/bcode/452646

Толстой, Л. Н. Круг чтения в 3 ч. Часть 2 / Л. Н. Толстой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 278 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11839-1. — URL : https://urait.ru/bcode/452670

Толстой, Л. Н. Круг чтения в 3 ч. Часть 3 / Л. Н. Толстой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 273 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11840-7. — URL : https://urait.ru/bcode/452671

Соловьев, В. С. Философская публицистика в 2 т. Том 1 / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08863-2. — URL : https://urait.ru/bcode/453091

Булгаков, С. Н. Два града: исследования о природе общественных идеалов / С. Н. Булгаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 459 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-8988-5. — URL : https://urait.ru/bcode/452647

Соловьев, В. С. Философская публицистика в 2 т. Том 2 / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 388 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08859-5. — URL : https://urait.ru/bcode/453118

Валуев, Д. А. Начала славянофильства / Д. А. Валуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 273 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10108-9. — URL : https://urait.ru/bcode/456423

Леонтьев, К. Н. Избранные сочинения в 3 т. Том 1 / К. Н. Леонтьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08648-5. — URL : https://urait.ru/bcode/452607

Леонтьев, К. Н. Избранные сочинения в 3 т. Том 2 / К. Н. Леонтьев. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 379 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08649-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452713

Леонтьев, К. Н. Избранные сочинения в 3 т. Том 3 / К. Н. Леонтьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08918-9. — URL : https://urait.ru/bcode/456023

Бакунин, М. А. Государственность и анархия. Избранные сочинения / М. А. Бакунин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 382 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07788-9. — URL : https://urait.ru/bcode/452727

Брагина, Л. М. Итальянский гуманизм эпохи Возрождения : учебник для вузов / Л. М. Брагина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05620-4. — URL : https://urait.ru/bcode/454859

Кнорринг, В. Г. История и методология науки и техники. Информационная сфера человеческой деятельности с древнейших времен до начала XVI века : учебное пособие для вузов / В. Г. Кнорринг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 353 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01702-1. — URL : https://urait.ru/bcode/453473

Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; переводчик В. И. Пиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 97 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07153-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455660

Ницше, Ф. В. Генеалогия морали / Ф. В. Ницше ; переводчик В. А. Вейншток ; под редакцией В. В. Битнера. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 144 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12497-2. — URL : https://urait.ru/bcode/447633

Социальная справедливость в русской общественной мысли : монография / Ю. Б. Епихина [и др.] ; ответственный редактор Ю. Б. Епихина. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

191 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-10785-2. — URL : https://urait.ru/bcode/454886

Никитин, С. А. Социальная феноменология : учебное пособие для вузов / С. А. Никитин ; под научной редакцией Т. Х. Керимова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 142 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09949-2. — URL : https://urait.ru/bcode/454731

Фурье, Ш. Новый промышленный и общественный мир / Ш. Фурье ; переводчик И. А. Шапиро. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 502 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12152-0. — URL : https://urait.ru/bcode/446947

Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер ; переводчик А. А. Франковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 237 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08643-0. — URL : https://urait.ru/bcode/454631

Соловьев, В. С. Национальный вопрос в России / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 337 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08217-3. — URL : https://urait.ru/bcode/453119

Альбедиль, М. Ф. Религиоведение. Индуизм : учебное пособие для вузов / М. Ф. Альбедиль. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07305-8. — URL : https://urait.ru/bcode/455513

Гоббс, Т. Leviathan in 2 volumes. V 1. Левиафан в 2 т. Том 1 / Т. Гоббс. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 284 с. — (Читаем в оригинале). — ISBN 978-5-534-06074-4. — URL : https://urait.ru/bcode/454943

Гоббс, Т. Leviathan in 2 volumes. V 2. Левиафан в 2 т. Том 2 / Т. Гоббс. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 266 с. — (Читаем в оригинале). — ISBN 978-5-534-06076-8. — URL : https://urait.ru/bcode/455046

Бессонов, Б. Н. История педагогики и образования : учебник и практикум для вузов / Б. Н. Бессонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 208 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9932-7. — URL : https://urait.ru/bcode/451129

Пиков, Г. Г. «Возрождение» как особенность развития европейской культуры : учебное пособие / Г. Г. Пиков. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020 ; Новосибирск : ИПЦ НГУ. — 425 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13423-0 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-4437-0860-7 (ИПЦ НГУ). — URL : https://urait.ru/bcode/459062

Нечевин, Д. К. Право и нравственность: научно-правовой и исторический анализ : монография / Д. К. Нечевин, Л. М. Колодкин, Е. В. Кирдяшова ; под редакцией Д. К. Нечевина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 203 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-09226-4. — URL : https://urait.ru/bcode/456036

Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память : учебное пособие для вузов / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 113 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10089-1. — URL : https://urait.ru/bcode/452480

Каган, М. С. Музыка в мире искусств : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 218 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06319-6. — URL : https://urait.ru/bcode/454783

Спенсер, Г. Социальная статика / Г. Спенсер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 424 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12193-3. — URL : https://urait.ru/bcode/457255

Пивоваров, Д. В. Социоцентрические религии : монография / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 137 с. —

(Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09954-6. — URL : https://urait.ru/bcode/453249

Ренан, Э. Христианская церковь / Э. Ренан ; переводчик В. А. Обручев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 284 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06878-8. — URL : https://urait.ru/bcode/455197

Кропоткин, П. А. Взаимная помощь среди животных и людей как двигатель прогресса / П. А. Кропоткин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07192-4. — URL : https://urait.ru/bcode/455670

Егорова, Е. М. Азбука индуизма / Д. С. Шарма ; переводчик Е. М. Егорова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 163 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08892-2. — URL : https://urait.ru/bcode/456021

Соколов, А. В. Науки об информации для библиотекарей : монография / А. В. Соколов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 190 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-12587-0. — URL : https://urait.ru/bcode/447837

Метафизика : учебное пособие для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского, Б. В. Маркова, Ю. Н. Солонина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 523 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12116-2. — URL : https://urait.ru/bcode/467900

Метафизика в 2 ч. Часть 1. Бытие и мышление : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. С. Гусев [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского, Б. В. Маркова, Ю. Н. Солонина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 318 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04554-3. — URL : https://urait.ru/bcode/437805

Метафизика в 2 ч. Часть 2. Сознание и познание : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. С. Гусев [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского, Б. В. Маркова, Ю. Н. Солонина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 253 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04557-4. — URL : https://urait.ru/bcode/438069

Ивин, А. А. Аксиология : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452657

Бакеева, Е. В. Введение в онтологию : учебное пособие для вузов / Е. В. Бакеева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02561-3. — URL : https://urait.ru/bcode/453213

Любутин, К. Н. Западная философская антропология : учебное пособие для вузов / К. Н. Любутин, А. В. Грибакин ; под общей редакцией К. Н. Любутина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11867-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451646

Золотухина, Е. В. Философская антропология : учебное пособие для вузов / Е. В. Золотухина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11311-2. — URL : https://urait.ru/bcode/456039

Гуревич, П. С. Философская антропология в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08951-6. — URL : https://urait.ru/bcode/452721

Гуревич, П. С. Философская антропология в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство

Юрайт, 2020. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08953-0. — URL : https://urait.ru/bcode/453237

Этика : учебник для вузов / А. А. Гусейнов [и др.] ; под общей редакцией А. А. Гусейнова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01075-6. — URL : https://urait.ru/bcode/449781

Трубецкой, Е. Н. Этюды по русской иконописи / Е. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 137 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10920-7. — URL : https://urait.ru/bcode/454767

Роттердамский, Э. Похвала Глупости / Э. Роттердамский ; переводчик П. Н. Ардашев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 127 с. — (Памятники литературы). — ISBN 978-5-534-12585-6. — URL : https://urait.ru/bcode/447835

Вернадский, В. И. История науки. Сочинения / В. И. Вернадский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 268 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07702-5. — URL : https://urait.ru/bcode/452751

Горелов, Н. А. Развитие информационного общества: цифровая экономика : учебное пособие для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10039-6. — URL : https://urait.ru/bcode/454668

Лесгафт, П. Ф. Педагогика. Избранные труды / П. Ф. Лесгафт. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 374 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11848-3. — URL : https://urait.ru/bcode/453026

Канке, В. А. Концепции современного естествознания : учебник для вузов / В. А. Канке, Л. В. Лукашина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08158-9. — URL : https://urait.ru/bcode/449741

Валянский, С. И. Концепции современного естествознания : учебник и практикум для вузов / С. И. Валянский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 367 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5885-0. — URL : https://urait.ru/bcode/450361

Отюцкий, Г. П. Концепции современного естествознания : учебник и практикум для вузов / Г. П. Отюцкий ; под редакцией Г. Н. Кузьменко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 380 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8255-8. — URL : https://urait.ru/bcode/450668

Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 352 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07620-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452586

Стеклов, В. А. Математика и ее значение для человечества / В. А. Стеклов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08325-5. — URL : https://urait.ru/bcode/453788

Макаренко, А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 323 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08066-7. — URL : https://urait.ru/bcode/452282

Методология проектной деятельности инженера-конструктора : учебное пособие для вузов / А. П. Исаев [и др.] ; под редакцией А. П. Исаева, Л. В. Плотникова, Н. И. Фомина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 211 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05408-8. — URL : https://urait.ru/bcode/454149

Сперанский, М. М. О законах. Избранные работы и письма / М. М. Сперанский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 206 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07381-2. — URL : https://urait.ru/bcode/453769

Острогорский, А. Н. Образование и воспитание. Избранные труды / А. Н. Острогорский. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-8889-5. — URL : https://urait.ru/bcode/452285

Меринг, Ф. Очерки по истории войны и военного искусства / Ф. Меринг ; переводчик Н. Н. Попов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 376 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11394-5. — URL : https://urait.ru/bcode/457093

Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 258 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07424-6. — URL : https://urait.ru/bcode/452546

Водовозов, В. И. Педагогика. Избранные сочинения / В. И. Водовозов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 407 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12128-5. — URL : https://urait.ru/bcode/452581

Гербарт, И. Ф. Педагогика. Избранные труды / И. Ф. Гербарт ; переводчик А. П. Поливанова ; под редакцией Г. П. Вейсберга. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 213 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09312-4. — URL : https://urait.ru/bcode/456128

Блонский, П. П. Педология / П. П. Блонский. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12114-8. — URL : https://urait.ru/bcode/452274

Иванов, В. И. По звездам. Борозды и межи / В. И. Иванов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 531 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11823-0. — URL : https://urait.ru/bcode/446244

Сперанский, М. М. Проекты реформ / М. М. Сперанский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 293 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08050-6. — URL : https://urait.ru/bcode/453771

Психоанализ. Psychoanalysis : учебное пособие для вузов / А. О. Притц [и др.] ; под редакцией А. О. Притца, М. М. Решетникова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09537-1. — URL : https://urait.ru/bcode/455230

Бехтерев, В. М. Психология и педагогика. Избранные труды / В. М. Бехтерев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 286 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08582-2. — URL : https://urait.ru/bcode/452275

Хренов, Н. А. Социальная психология зрелищного общения: теория и история : монография / Н. А. Хренов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 688 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-09219-6. — URL : https://urait.ru/bcode/427452

Иванов, А. В. Социальный ортогенез : монография / А. В. Иванов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 410 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-10966-5. — URL : https://urait.ru/bcode/455755

Фархитдинова, О. М. Социология религии. Эзотерические учения : учебное пособие для вузов / О. М. Фархитдинова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 80 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03412-7. — URL : https://urait.ru/bcode/453761

Малашенко, А. В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства : монография / А. В. Малашенко, Ю. А. Нисневич, А. В. Рябов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 212 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11581-9. — URL : https://urait.ru/bcode/457073

Плеханов, Г. В. Теория искусства и история эстетической мысли. Избранные труды / Г. В. Плеханов. — Москва : Издательство Юрайт,

2020. — 526 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12139-1. — URL : https://urait.ru/bcode/457226

Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности в 2 ч. Часть 1 / Л. И. Петражицкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 237 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08031-5. — URL : https://urait.ru/bcode/452741

Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности в 2 ч. Часть 2 / Л. И. Петражицкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 343 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08033-9. — URL : https://urait.ru/bcode/452759

Локк, Д. The Second Treatise of Government. Второй трактат о правлении / Д. Локк. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 148 с. — (Читаем в оригинале). — ISBN 978-5-534-07971-5. — URL : https://urait.ru/bcode/454964

Лесовиченко, А. М. Европейские музыкально-культовые каноны : монография / А. М. Лесовиченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 223 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-12408-8. — URL : https://urait.ru/bcode/447441

Алмазов, Б. Н. Личность в правовом поле / Б. Н. Алмазов, А. С. Васильева. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 149 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-09999-7. — URL : https://urait.ru/bcode/456210

Ткачев, П. Н. Избранные философские труды в 2 т. Том 2 / П. Н. Ткачев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 388 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09122-9. — URL : https://urait.ru/bcode/452873

История и методология науки : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 373 с. — (Высшее

образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — URL : https://urait.ru/bcode/450155

Воронков, Ю. С. История и методология науки : учебник для вузов / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00348-2. — URL : https://urait.ru/bcode/450193

Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06652-4. — URL : https://urait.ru/bcode/455338

Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 218 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09715-3. — URL : https://urait.ru/bcode/455832

Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии : учебник для вузов / Ф. Ф. Вяккерев [и др.] ; под редакцией Ф. Ф. Вяккерева, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03817-0. — URL : https://urait.ru/bcode/453005

Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для вузов / С. С. Гусев [и др.] ; под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 313 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09674-3. — URL : https://urait.ru/bcode/453004

Кропоткин, П. А. Этика / П. А. Кропоткин. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 434 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08555-6. — URL : https://urait.ru/bcode/452624

Гуревич, П. С. Этика : учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 516 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3005-4. — URL : https://urait.ru/bcode/426125

Скворцов, А. А. Этика : учебник и практикум для вузов / А. А. Скворцов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09812-9. — URL : https://urait.ru/bcode/449727

Золотухина, Е. В. Этика : учебник для вузов / Е. В. Золотухина. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 375 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09215-8. — URL : https://urait.ru/bcode/456038

Кучуради, И. Этика : учебник и практикум для вузов / И. Кучуради, В. А. Аватков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 147 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10918-4. — URL : https://urait.ru/bcode/451567

Каган, М. С. Эстетика как философская наука в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06172-7. — URL : https://urait.ru/bcode/455202

Каган, М. С. Эстетика как философская наука в 2 ч. Часть. 1 : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06171-0. — URL : https://urait.ru/bcode/453007

Эстетика : учебник для вузов / В. В. Прозерский [и др.] ; под редакцией В. В. Прозерского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9042-3. — URL : https://urait.ru/bcode/451186

Лавров, П. Л. Этюды о западной литературе / П. Л. Лавров. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 229 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10736-4. — URL : https://urait.ru/bcode/456836

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ

Сборник задач и упражнений

Автор-составитель: *Е.В. Комарова*

Книга издана в авторской редакции.

Дизайн обложки: *Р.В. Орлов*

Доступ к пособию – свободный.

Режим доступа: http://nkras.ru/arhiv/2021/KomarovaEV.pdf

Пособие содержится в едином файле PDF.

Дата выхода в свет 12.03.2021.
Свободная цена. Заказ Ф1203/21.

По вопросам приобретения и издания литературы обращаться по адресу:
Издательство НИЦ
ул. 9 Мая, 5/192, г. Красноярск, 660127 Россия
тел. +7 (923) 358-10-20
Электронная почта: monography@nkras.ru
Дополнительная информация на сайте: www.nkras.ru